

Bản án số: **237/2020/HS-ST**

Ngày 21/09/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tô Thanh Tú

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Đinh Xuân Hải

2. Ông Hoàng Văn Hạnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Anh Quang - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 322/2020/HS-ST ngày 27/08/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 256/QĐXX-ST ngày 09/9/2020 đối với bị cáo:

**Vũ Tuấn L (tên gọi khác: Không)**, sinh năm 1979 tại thành phố Hà Nội; ĐKNKTT và chỗ ở: Số 16 phố Y, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Vũ Minh T; Con bà: Phùng Ngân H; Bị cáo có vợ là Trần Thanh H; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/4/2020; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

\*Người bị hại: Anh Nguyễn Đức V, sinh năm 1999

Trú tại: 102 A11 khu tập thể N, phường N, quận C, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa

\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

Anh Nguyễn Hoàng Quang T, sinh năm 1999

HKTT: Số 18 ngách 18 ngõ G, phường M, quận H, thành phố Hà Nội.

Hiện ở: Số 9 ngõ 195 phố T, phường C, quận B, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 25/4/2020, Vũ Tuấn L điều khiển xe máy Honda Dream, không Biển kiểm soát đi loanh quanh trong địa bàn quận Cầu Giấy mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi, L mang theo 01 bộ vạm phá khóa gồm 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, 03 lưỡi vạm bằng kim loại. Khi L đi đến khu tập thể nhà A11 Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thì phát hiện 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen – bạc, BKS: 29D2-11109 của anh Nguyễn Đức V (có lý lịch nêu trên) để tại chân cầu thang số 01, xe không khóa cổ, khóa càng, đầu xe hướng vào trong, đuôi xe hướng ra ngoài đường. L quan sát thấy không có người trông giữ nên đã dựng xe máy của mình ở phía ngoài và đi đến chỗ xe máy của anh V. Sau đó, L cất vạm phá khóa vào túi áo và dắt lùi xe máy của anh V ra đến ngang chỗ dựng xe máy của L. L đề xe nhưng xe không nổ máy mà còi báo động kêu lên. Nghe thấy tiếng báo động, anh V từ trong nhà chạy ra thì thấy L đang dắt xe máy của anh V nên đã hô “trộm, trộm” và đuổi theo L. Thấy thế, L bỏ lại xe máy của anh V rồi bỏ chạy về hướng sân vận động Nghĩa Tân. Nghe thấy tiếng anh V hô, anh Trần Đức L1 (sinh năm 1975; HKTT: 316A, A10-A11 tập thể N, phường N, quận C, thành phố Hà Nội) và công an phường Nghĩa Tân đang đi tuần tra cùng đuổi theo L. L chạy gần đến khu vực nhà văn hóa phường Nghĩa Tân thì vứt bộ vạm phá khóa xuống đất và chạy được khoảng 03 mét nữa thì bị công an phường Nghĩa Tân và anh L1 bắt giữ, đưa về trụ sở giải quyết. Cơ quan công an thu giữ 01 chiếc xe máy Honda Wave màu đen – bạc, BKS: 29D2-11109, 01 chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream, không Biển kiểm soát, 01 tay công hình chữ L bằng kim loại và 03 lưỡi vạm bằng kim loại.

Theo Kết luận định giá tài sản số 171/TCKH-BBĐGHĐ ngày 25/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen – bạc, BKS: 29D2-11109 có giá trị 14.600.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Vũ Tuấn L khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên.

Chiếc xe máy Honda Wave màu đen – bạc, BKS: 29D2-11109 quá xác minh được xác định là tài sản của anh Nguyễn Hoàng Quang T (có lý lịch nêu trên).

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/4/2020 anh T gửi anh V trông hộ, anh V khai phù hợp với anh T. Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe máy cho anh V, anh V không có yêu cầu gì về phần dân sự. Anh T không có ý kiến gì.

Chiếc xe máy kiểu dáng Honda Dream không biển kiểm soát, số khung: RRKDCGVUM9X 100965, số máy: VTTNKS1P50FMG 100965 thu giữ của L. L khai mua của một người đàn ông không quen biết ở Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào ngày 23/4/2020 với giá 700.000 đồng. Theo kết luận giám định số 4635/KL-PC09-DD ngày 16/6/2020: số khung, số máy của xe trên là số nguyên thủy. Qua tra cứu xe không có trong dữ liệu phương tiện giao thông cơ giới đường bộ. Cơ quan cảnh sát điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe trên nhưng chưa có ai đến nhận. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe trên để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Đối với 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, 03 lưỡi vam bằng kim loại Long khai nhặt được ở vỉa hè vườn hoa Lênin.

Tại bản cáo trạng số **243/CT-VKSCG** ngày 07/03/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Vũ Tuấn L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điều 65; điểm s, i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vũ Tuấn L từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 30 – 36 tháng.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tịch thu, tiêu hủy 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, 03 lưỡi vam bằng kim loại thu giữ của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự không xét.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Tuấn L khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những lời khai của bị cáo đã khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 25/4/2020 tại khu vực nhà A11, tập thể Nghĩa Tân, phường Nghĩa Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Vũ Tuấn L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen – bạc, BKS: 29 D2 – 11109 của anh Nguyễn Đức V, giá trị tài sản chiếm đoạt là 14.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho nhân dân tại địa phương, làm mất trật tự trị an xã hội.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, hối cải. Tài sản đã được thu hồi trả lại ngay cho người bị hại, chưa gây thiệt hại. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về nhân thân: Bị cáo có chưa có tiền án, tiền sự, Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xét.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- 01 tay công hình chữ L bằng kim loại, 03 lưỡi vam bằng kim loại là công cụ bị cáo dùng để phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn L phạm tội Trộm cắp tài sản**

*Căn cứ khoản 1 điều 173; điều 65; điểm s, h, i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).*

**Xử phạt : Vũ Tuấn L 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.**

Giao bị cáo Vũ Tuấn Long cho Ủy ban nhân dân phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

\* Về trách nhiệm dân sự không xét.

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 tay công hình chữ L bằng kim loại; 03 lưỡi vam bằng kim loại thu giữ của Vũ Tuấn L.

Hiện vật chứng trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo Biên bản giao nhận vật chứng số 254 GN/THA-CA ngày 27/08/2020.

\* Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án năm 2009; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 3/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

\* Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần quyết định liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

### **Nơi nhận:**

- VKSND Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;

- Công an Q. Cầu Giấy, TP Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *Chi cục THA Dân sự Q. Cầu Giấy, TP HN*
- *Sở tư pháp TP Hà Nội;*
- *Bị cáo; Người bị hại; Người có QLNVLQ*
- *Lưu.*

**Tô Thanh Tú**