

Bản án số: 11/2021/HS-ST  
Ngày 26 - 11 - 2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN- TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tráng A Tênh

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Đức Việt

2. Ông Cầm Bun Ly

*Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Phương Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

**HÀ KHÁNH D.** Tên gọi khác: không. Sinh ngày 18/8/1993 tại huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn A, xã B, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; Nơi ở: Tiểu khu A1, xã A2, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Mạnh S, sinh năm 1966 và bà Bùi Thị O, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2021 đến nay, giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Vũ Văn V, sinh năm 1973. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn A, xã B, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; Nơi ở: Tiểu khu A1, xã A2, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2021, Hà Khánh D đi làm thuê tại lò sấy long nhãn tại tiểu khu Nà Sản, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La của Vũ Văn Vàng. Khoảng 21 giờ ngày 12/9/2021, D điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 26F8-3736 đi tìm mua hồng phiến để sử dụng. Khi đi đến khu vực đỉnh dốc bản Mạt thuộc bản Mạt, xã Chiềng Mung D gặp và mua 500.000VNĐ được 01 gói giấy bạc (chứa 05 viên hồng phiến) với một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy, D cầm gói hồng phiến và điều khiển xe mô tô đi về đến khu vực bản Đúc Hản, xã Chiềng Mung thì thấy Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn đang làm việc nên D vút gói ma túy xuống đường cách vị trí D đứng 02m nhưng đã bị Tổ công tác phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan.

Ngày 13/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định đối với vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Hà Khánh D. Kết quả: Khối lượng 03 viên nén màu hồng là 0,3gam; trích rút toàn bộ để làm mẫu giám định, ký hiệu M1; Khối lượng 02 viên nén màu xanh là 0,2gam; trích rút toàn bộ để làm mẫu giám định, ký hiệu M2.

Ngày 17/9/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La ra bản kết luận giám định số 1535, kết luận:

*“Mẫu gửi giám định ký hiệu M1 là ma túy; loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,3gam.*

*Mẫu gửi giám định ký hiệu M2 không phải là ma túy; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,2gam.”*

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKSMS ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hà Khánh D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Khánh D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, xử phạt bị cáo Hà Khánh D từ 12 đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về vật chứng:* Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy bạc gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định; 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở được niêm phong theo quy định.

Trả cho bị cáo Hà Khánh D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu trắng, viên màu bạc, kèm theo 01 sim điện thoại số thuê bao 0906089434, đã qua sử dụng cũ; số tiền 500.000VNĐ được niêm phong theo quy định.

Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Vũ Văn V: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter V, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F8-3736, số khung 43022, số máy 43022; đã qua sử dụng cũ.

*Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo Hà Khánh D tự bào chữa: Nhất trí với nội dung bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Vũ Văn V: chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter V, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F8-3736 là tài sản hợp pháp của anh Vàng, anh không biết việc bị cáo D dùng chiếc xe để đi mua ma túy nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả chiếc xe lại cho anh quản lý và sử dụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tình tiết định tội:* Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hà Khánh D khai nhận do bản thân nghiện chất ma túy, ngày 12/9/2021, bị cáo đã mua 01 gói hồng phiến (được 03 viên màu hồng và 02 viên màu xanh) với giá 500.000VNĐ nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân, khi bị cáo điều khiển xe mô tô đi về thì bị phát hiện bắt quả tang, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm quả tang lập hồi 22 giờ 40 phút ngày 12/9/2021 của tổ công tác Công an huyện Mai Sơn và kết luận giám định số 1535 ngày 17/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La, kết luận 03 viên màu hồng trong vụ án của Hà Khánh D là chất ma túy, loại chất Methamphetamine, tại phiên tòa bị cáo thừa nhận tổng khối lượng 0,3gam Methamphetamine thu giữ trong vụ án được cân tịnh dưới sự có mặt của bị cáo, với các chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hà Khánh D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*c) Heroine, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”*

[3] *Xét tính chất vụ án:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, nhận thức được việc tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân là hành vi nguy hiểm cho xã hội, cần lên mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

*Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, không có tiền án, tiền sự, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phần nào đối với bị cáo.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Qua điều tra xác minh bị cáo không có tài sản gì đáng giá, cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

Đối với 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy bạc gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định; 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở được niêm phong theo quy định: Xét thấy đây là những vật dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu trắng, viền màu bạc, kèm theo 01 sim điện thoại số thuê bao 0906089434, đã qua sử dụng cũ; số tiền 500.000VNĐ được niêm phong theo quy định: Xét thấy là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Hà Khánh D.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter V, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F8-3736, số khung 43022, số máy 43022; đã qua sử dụng cũ: Xét thấy, đây là tài sản hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vũ Văn V, việc bị cáo dùng chiếc xe mô tô để đi mua ma túy anh V không biết, anh V đã có yêu cầu trả lại tài sản nên cần trả lại tài sản trên cho anh Vũ Văn V.

Về nguồn gốc ma túy, bị cáo khai mua của một người đàn ông mà bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực chợ thuộc bản Mạt, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; việc mua bán không có ai biết, chứng kiến, vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có cơ sở để điều tra xác minh.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Khánh D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hà Khánh D 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 13/9/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2.** Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh giấy bạc gói ma túy ban đầu được niêm phong theo quy định; 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở được niêm phong theo quy định.

Trả cho bị cáo Hà Khánh D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10, màu trắng, viền màu bạc, kèm theo 01 sim điện thoại số thuê bao 0906089434, đã qua sử dụng cũ; số tiền 500.000VNĐ được niêm phong theo quy định.

Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan – anh Vũ Văn V: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter V, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F8-3736, số khung 43022, số máy 43022; đã qua sử dụng cũ.

**3.** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/11/2021).

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKS huyện Mai Sơn;
- Chi cục THA huyện Mai Sơn;
- CA huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu: HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tráng A Tánh**