

TOÀ ÁN ND Q.LIÊN CHIỂU
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
Bản án số: 56/2020/HSST
Ngày 17.9.2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
☐
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU TP ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thanh Thủy

Các hội thẩm nhân dân:

1/ **Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt**, Nơi công tác: LĐLĐ quận Liên Chiểu, TP.Đà Nẵng.

2/ **Ông Nguyễn Phạm Hùng**, TTYT quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng.

- *Thư ký phiên toà: Bà Trần Ngô Khánh Loan* - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hoài Bảo* - Kiểm sát viên.

Ngày 17.9.2020 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 71/2020/HSST ngày 11.8.2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2020/QĐXXST-HS ngày 04.9.2020 đối với bị cáo:

1.Phan Phú H.Sinh ngày: 20/7/1988, tại: Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Túy Loan Tây 1, xã HP, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng.

Trình độ học vấn: 8/12. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam

Con ông: Phan T (c) và bà Doãn Thị B (1965).

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú Có mặt

2. Trần Ngọc V. Sinh ngày: 16/6/1993, tại: Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT: Tổ 54, phường HKB, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng.

Chỗ ở: K96/31 Nam Cao, p. HKN, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng.

Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Buôn bán.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Phật giáo. Giới tính: Nam

Con ông: Trần Trọng D (1959) và bà Nguyễn Thị H (1959).

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

* **Bị hại:** Ông Lê Đức C, sinh năm 1997. SĐT: 0929055440 (vắng mặt)

Tạm trú: K144/62 Nguyễn Lương Bằng, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Trần Công L, sinh năm 1986. SĐT: 0905384256(vắng mặt)

Trú tại: thôn Giang Đông, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00' ngày 18/5/2020, Phan Phú H điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave, Biển kiểm soát 43K1-510.17 (xe do Phan Phú H đứng tên chủ sở hữu) đi tìm kiếm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi đến trước dãy trọ 144/62 Nguyễn Lương Bằng, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, thấy cổng mở nên H đi bộ vào đến phòng trọ số 4 rồi lén lút vào phòng lấy trộm 01 máy vi tính xách tay hiệu ASUS, màu bạc dán decan màu xanh. Lúc này, trong phòng có anh Lê Đức C (Sinh năm: 1997; trú 144/62 Nguyễn Lương Bằng, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng) đang ngủ. Sau đó, H điều khiển xe mô tô đem máy vi tính trên đến cửa hàng mua bán, sửa chữa máy tính Công Ngọc, số 337 đường Cách Mạng Tháng Tám, TP. Đà Nẵng gặp Trần Ngọc V. V kiểm tra máy vi tính thấy cài mật khẩu nên hỏi H mật khẩu của máy, H nói không biết, V hỏi vì sao không biết mật khẩu, H trả lời là máy trộm cắp mà có. V không nói gì rồi trả cho H số tiền 1.800.000 đồng. Đến khoảng 09h30' ngày 19/5/2020, anh Lê Đức C đến trình báo vụ việc với Công an phường HKB, quận Liên Chiểu. Ngày 20/5/2020, Phan Phú H đến tiệm máy tính Công Ngọc gặp Trần Ngọc V chuộc lại máy vi tính xách tay trên rồi mang đến giao nộp cho cơ quan công an. Tại cơ quan Công an, H và V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Kết luận số: 41/KL-HĐĐG ngày 03/6/2020 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng quận Liên Chiểu, xác định: Giá trị sử dụng còn lại của 01 máy vi tính xách tay hiệu ASUS Model S510U - Core i5 - 7200, màu xanh là 6.300.000 đồng (sáu triệu ba trăm ngàn đồng)

*** Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng:**

- 01 (một) máy vi tính xách tay hiệu ASUS Model S510U - Core i5 - 7200 màu xanh. Ngày 10/7/2020, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã trả lại 01 máy vi tính xách tay trên cho người bị hại là anh Lê Đức C theo Quyết định xử lý vật chứng số 39/CSĐT.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda – Wave, màu đen bạc, BKS 43K1-510.17. do Phan Phú H đứng tên chủ sở hữu;

*** Về dân sự:** bị hại anh Lê Đức C đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 17.8.2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phan Phú H về tội “Trộm cắp

tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS và bị cáo Trần Ngọc V về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” quy định tại khoản 1, Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo các bị cáo như bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 17.8.2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng:

-Đối với bị cáo Phan Phú H: căn cứ khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm b,h,i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Phan Phú H mức án từ 9 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”

-Đối với bị cáo Trần Ngọc V: căn cứ khoản 1 Điều 323 BLHS; điểm h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Ngọc V mức án từ 6 đến 9 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì.

*** Xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) xe máy hiệu Honda -Wave, màu đen bạc, BKS 43K1-510.17 do Phan Phú H đứng tên chủ sở hữu;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn, khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo Phan Phú H và Trần Ngọc V cho rằng cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội. Bị cáo đã thấy được lỗi lầm, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người bị hại, người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 09h00’ ngày 18/5/2020, tại nhà trọ K144/62 Nguyễn Lương Bằng, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, Phan Phú H đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy vi tính xách tay hiệu ASUS, màu bạc dán decan màu xanh của anh Lê Đức C. Tài sản Phan Phú H chiếm đoạt trị giá 6.300.000 đồng (*sáu triệu ba trăm ngàn đồng*).

Hành vi phạm tội của các bị cáo Phan Phú H đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Đối với Trần Ngọc V: Khi Phan Phú H đem đến cửa hàng mua bán, sửa chữa máy tính Công Ngọc, số 337 đường Cách Mạng Tháng Tám, TP. Đà Nẵng bán cho Trần Ngọc V, V kiểm tra máy vi tính thấy có mật khẩu nên hỏi H mật khẩu của máy thì H trả lời đây là tài sản trộm cắp nhưng V vẫn mua với giá 1.800.000 đồng

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 BLHS.

Như vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất vụ án, vai trò và mức độ phạm tội của từng bị cáo thì thấy:*

Xét tính chất vụ án, vai trò và mức độ phạm tội của từng bị cáo thì thấy:

-Đối với bị cáo Phan Phú H là người trực tiếp chiếm đoạt tài sản và đem bán lấy tiền tiêu xài. Do vậy cần pH xử lý nghiêm.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp đã thu hồi trả lại cho người bị hại, hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn. Nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,h, i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

HĐXX xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú ổn định, phạm tội lần đầu có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, nên không cần thiết pH cách ly ra khỏi xã hội mà cần giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe, do vậy HĐXX áp dụng Điều 65 BLHS, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện VKS nhân dân quận Liên Chiểu tại phiên tòa là phù hợp.

-Đối với Trần Ngọc V biết rõ máy vi tính do H trộm cắp được mà có nhưng vẫn đồng ý mua nên cũng cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn, từng có thời gian đi nghĩa vụ công an, có nơi cư trú ổn định. Do vậy khi lượng hình HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. HĐXX xét thấy không cần thiết pH cách ly ra khỏi xã hội mà cần giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý giáo dục cũng đủ sức răn đe, do vậy HĐXX áp dụng Điều 65 BLHS, cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện VKS nhân dân quận Liên Chiểu tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại anh Lê Đức C đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) xe máy hiệu Honda - Wave, màu đen bạc, BKS 43K1-510.17 do Phan Phú H đứng tên chủ sở hữu;

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 16.9.2020 Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu đang quản lý)

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì các bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phan Phú H** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Bị cáo **Trần Ngọc V** phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*"

- Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b,h,i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Phan Phú H 09 (chín)** tháng tù cho hưởng án treo . Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phan Phú H về UBND xã HP, huyện Hòa Vang, TP. Đà Nẵng, để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Phan Phú H muốn thay đổi nơi cư trú thì pH thực hiện quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Phan Phú H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Phan Phú H pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 323; điểm h,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Ngọc V 06 (sáu)** tháng tù cho hưởng án treo . Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Ngọc V về UBND phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Trần Ngọc V muốn thay đổi nơi cư trú thì pH thực hiện quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Trần Ngọc V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Ngọc V pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tuyên:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (một) xe máy hiệu Honda - Wave, màu đen bạc, BKS 43K1-510.17 do Phan Phú H đứng tên chủ sở hữu;

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 16.9.2020 Chi cục Thi hành án quận Liên Chiểu đang quản lý)

3. Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) mỗi bị cáo pH chịu.

4. Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án hoặc nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận

- VKSND quận Liên Chiểu
- VKS TPĐN, TANDTPĐN
- Công an quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Trại giam Công an TPĐN
- Sở Tư pháp

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phạm Thanh Thủy