

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 101/2020/HS-ST
Ngày: 21/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Huỳnh Tiến Dũng

2/ Bà Đặng Thị Thanh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Ngự – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Tiến – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 95/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thiện Tuyết Th, sinh năm: 1976 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: A tổ 8, ấp B, xã D, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Giúp việc; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thiện B (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Tuyết H (đã chết); Bị cáo có chồng tên Nguyễn Văn M (đã chết) và 03 người con, con nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án: không; Tiền sự: không; Tạm giam, tạm giữ: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị hại: Chị Phạm Thị Ngọc T, sinh năm 1972 (đã chết)

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại: ông Nguyễn Tấn Th, sinh năm 1975 (em ruột bà T, mẹ chị T đã mất, cha không rõ, chị T chưa có gia đình); Địa chỉ: 11/10/3 đường 38, phường Bình Trưng Đông, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Nguyễn Tấn Th: bà Nguyễn Ngọc Kiều D, sinh năm 1965; Địa chỉ: A đường số B, khu phố C, phường D, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Trần T, sinh năm 1989

Địa chỉ: xã A, huyện B, tỉnh Quảng Bình. (Vắng mặt).

2/ Công ty cổ phần Thương mại Dịch vụ HGP

Trụ sở: khu phố A, phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

3/ Ông Trần Hoàng M, sinh năm 1974

Địa chỉ: A Điện Biên Phủ, Phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/5/2019, Nguyễn Thiện Tuyết Th điều khiển xe mô tô biển số 59S2-808.65, phía sau chở chị Phạm Thị Ngọc T lưu thông trên đường Nguyễn Văn Bá hướng từ đường Đặng Văn Bi về hướng đường số 2. Khi lưu thông đến ngã ba đường Nguyễn Văn Bá và đường số 2 thuộc khu phố 6, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Th điều khiển xe mô tô biển số 59S2-808.65 vượt bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 do anh Trần T điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều và đang rẽ phải vào đường số 2 để phân ôp lọc gió bên trái xe mô tô biển số 59S2-808.65 va chạm với bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả sau tai nạn chị T tử vong tại chỗ.

Khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được Công an phường Trường Thọ bảo vệ. Nơi xảy ra tai nạn giao thông tại ngã ba đường Nguyễn Văn Bá giao với đường số 2 thuộc khu phố 6, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi xảy ra tai nạn mặt đường được trải nhựa. Đường Nguyễn Văn Bá hướng từ đường Đặng Văn Bi về đường số 2, giữa đường kẻ vạch sơn liên tục phân chia thành 02 chiều lưu thông ngược chiều nhau. Chiều lưu thông hướng từ đường Đặng Văn Bi về đường số 2 mặt đường chia làm 2 làn xe kẻ vạch sơn không liên tục: 01 làn xe 2, 3 bánh rộng 3m00, 01 làn xe ô tô rộng 3m30, mặt đường hướng ngược lại rộng 4m30. Đường số 2 giữa đường kẻ vạch sơn không liên tục phân chia thành 02 chiều lưu thông, chiều rộng mỗi chiều lưu thông rộng 4m80. Chọn mép đường nhựa bên phải đường Nguyễn Văn Bá hướng từ đường Đặng Văn Bi về hướng đường số 2 làm lề chuẩn. Chọn trụ đèn số 23.7 trên lề chuẩn làm điểm cố định. Sau tai nạn hiện trường để lại: Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81, xe mô

tô biển số 59S2-808.65, tử thi nữ, vết cày và vết phanh, vị trí các phương tiện dấu vết như sau:

Trụ đèn 23.7 (vị trí số 1) nằm trên lề chuẩn, từ trụ đèn đo đến trục 3 bánh bên phải Rơ moóc biển số 51R-314.81 cách 5m30, đo vuông góc ra lề chuẩn là 1m20.

Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo rơ moóc biển số 51R-314.81 (vị trí số 2) đỗ trên mặt đường, phần đầu quay vào đường số 2, phần đuôi quay về hướng đường Đặng Văn Bi. Trục bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo đo ra lề chuẩn là 2m50, trục bánh sau bên phải xe ô tô đầu kéo đo ra lề chuẩn là 2m50, trục bánh sau bên phải xe ô tô đầu kéo đo ra lề chuẩn là 0m50. Trục 3 bánh bên phải Rơ moóc đo vào lề chuẩn là 2m90. Từ trục bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo đo đến trục bánh trước xe mô tô BS 59S2-808.65 có số đo 2m00.

Xe mô tô biển số 59S2-808.65 (vị trí số 3) ngã trái, phần đầu quay vào lề chuẩn, phần đuôi quay vào lề trái. Trục bánh trước đo ra lề chuẩn là 3m90, trục bánh sau đo ra lề chuẩn là 2m70. Từ trục bánh trước đo đến lề đường số 2 là 0m50. Từ trục bánh sau đo đến chân tử thi nữ có số đo 1m00.

Tử thi nữ (vị trí số 4) nằm ngửa, đầu quay về hướng lề trái, chân quay về lề chuẩn, đầu đo vào lề chuẩn là 0m80, chân đo vào lề chuẩn là 2m20.

Trên mặt đường hướng từ đường Đặng Văn Bi về hướng đường số 2 để lại vết cày (vị trí số 5) dài 6m00, đầu vết cày đo vào lề chuẩn là 0m30, cuối vết cày kết thúc tại gác chân sau bên trái xe mô tô biển số 59S2-808.65.

Trên mặt đường hướng từ đường Đặng Văn Bi về hướng đường số 2 để lại vết phanh (vị trí số 6) kích thước 8m30 x 0m15, đầu vết phanh đo vào lề chuẩn là 4m00, cuối vết cày kết thúc tại bánh xe phía trong trục 3 bên phải Rơ moóc biển số 51R-314.81.

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan tai nạn giao thông:

Xe mô tô BS 59S2-808.65 để lại dấu vết:

Mặt ngoài xi nhan phía sau bên trái còn dính chất liệu màu đen có kích thước 10cm x 3cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 82cm; Nắp pô bễ kích thước 20cm x 17cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 40cm; Phía trước mặt ngoài pô sạch bụi kích thước 13cm x 7cm, điểm thấp nhất đo cách mặt đất 40cm; Góc chân sau bên trái trầy

xước cao su cong có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất đo cách mặt đất là 37cm.

Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 để lại dấu vết:

Hông mặt ngoài vỏ bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 trầy xước cao su kích thước 100cm x 20cm, điểm gần nhất đo cách van 20cm.

Kết luận giám định số 2539/C09B ngày 31/05/2019 của Phân viện Khoa học Hình sự tại Tp. Hồ Chí Minh, kết luận:

- Dấu vết trượt xước, gãy vỡ, mất sơn màu trắng, bám màng màu đen các chi tiết phía sau bên trái xe mô tô biển số 59S2-808.65 (bao gồm: ốp đèn chuyển hướng, ốp lọc gió, gác chân sau, phía sau sàn để chân) có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết trượt xước bám chất màu trắng, các mảnh màu đen mặt ngoài má bên phải lốp và đầu ốc vành bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 có chiều từ tâm ra mặt lặn, ngược chiều quay tiến của bánh xe.

- Các dấu vết trượt xước cung sau chắn bùn bánh sau và trượt xước cụm đèn tín hiệu phía sau xe mô tô biển số 59S2-808.65 có chiều từ sau về trước phù hợp dấu vết trượt xước mặt ngoài phía trước bên phải ốp cản trước đầu xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 có chiều từ trước về sau, khi xe mô tô đổ trái xuống đường

- Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 59S1-808.65, xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 với phương tiện khác.

- Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và hồ sơ vụ tai nạn giao thông đường bộ nêu trên xác định:

- + Bên trái xe mô tô biển số 59S2-808.65 và bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 là vị trí va chạm đầu tiên khi hai xe đang chuyển động bình thường.

- + Vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải đường Nguyễn Văn Bá theo hướng từ đường Đặng Văn Bi đến đường số 2.

+ Khi va chạm, xe mô tô biển số 59S2-808.65 chuyển động nhanh hơn xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 619/TT.19 ngày 14/6/2019 của Trung tâm giám định pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân tử vong của chị Phạm Thị Ngọc T là do đa chấn thương.

Kiểm tra tại hiện trường: Tại đầu đường số 2 có hệ thống camera tuy nhiên chỉ ghi lại được hình ảnh xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 cuốn 02 người phụ nữ vào gầm xe.

Kiểm tra hành trình xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo rơmoóc biển số 51R-314.81: Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 có tốc độ lần lượt là 08, 17, 26, 31km/h, sau đó dừng hẳn (thời điểm ngay trước tai nạn).

Kiểm tra nồng độ cồn anh Trần T kết quả không có nồng độ cồn trong khí thở, xét nghiệm ma túy cho kết quả âm tính (BL: 85-87).

Nguyễn Thiện Tuyết Th khai: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/5/2019 điều khiển xe mô tô biển số 59S2-808.65 phía sau chở bạn là chị Phạm Thị Ngọc T lưu thông trên đường Nguyễn Văn Bá hướng về đường số 2 thuộc khu phố 6, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, Th cho xe chuyển hướng rẽ phải lưu thông vào đường số 2 thì bất ngờ xảy ra va chạm với xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 lưu thông bên trái cùng chiều xảy ra tai nạn làm Th và chị T cùng xe mô tô ngã ra mặt đường, sau đó bị xe ô tô đầu kéo cuốn vào gầm xe, chị T tử vong tại chỗ, Th bị thương nhẹ. Th khai phát hiện xe ô tô đầu kéo đi bên trái cùng chiều nhưng không để ý xe này lưu thông trước hay sau xe mô tô do chị Th điều khiển vì chị Th chỉ tập trung chuyển hướng rẽ phải vào đường số 2, không nhớ có vượt xe ô tô đầu kéo hay không.

Anh Trần T khai: Khoảng 14 giờ ngày 07/5/2019, Trần T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 lưu thông trên đường Nguyễn Văn Bá hướng từ đường Đặng Văn Bi về hướng đường số 2. Khi lưu thông đến gần ngã ba đường Nguyễn Văn Bá với đường số 2 thuộc khu phố 6, phường Trường Thọ, quận Thủ Đức, T cho xe giảm tốc độ, bật xi nhan báo chuyển hướng rẽ phải, quan sát gương chiếu hậu bên phải, thấy đảm bảo an toàn nên điều khiển cho xe

chuyển hướng rẽ phải lưu thông vào đường số 2 thì nghe thấy tiếng va chạm ở đầu xe nên anh T lập tức đạp thắng cho xe dừng lại sau đó xuống xe kiểm tra thì thấy 02 người phụ nữ nằm dưới gầm xe ô tô đầu kéo nên quay lại xe lùi xe lại khoảng 01 mét thì có một người phụ nữ chui ra khỏi gầm còn một người đã tử vong. Anh T sau đó đến Công an quận Thủ Đức trình báo sự việc trên.

Vật chứng vụ án:

+ Xe mô tô biển số 59S2-808.65, số khung: V112HK682283; số máy: JFV1E1688621. Qua xác minh do anh Trần Hoàng Mai. Ngày 30/05/2019 Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã trả cho anh Mai.

+ Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70, Rơ moóc biển số 51R-314-81 do Công ty cổ phần TMDV Hồ Gia Phát (Trụ sở: 67/21 TMT09, khu phố 3, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh) là chủ sở hữu, có giấy tờ hợp lệ. Ngày 30/05/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho chủ sở hữu.

Về phần dân sự:

Anh Hồ Bá Thành là giám đốc công ty cổ phần TMDV Hồ Gia Phát, chủ xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 đã hỗ trợ số tiền 130.000.000 đồng chi phí mai táng và tổn thất tinh thần cho gia đình chị T và hỗ trợ 8.000.000 đồng tiền viện phí cho Th. Bị cáo Th cũng đã có hỗ trợ gia đình bị hại nên cũng được chị Nguyễn Ngọc Kiều Diễm là người được gia đình chị T ủy quyền đã có đơn cam kết bãi nại đồng thời đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Th.

Tại bản cáo trạng số 99/CT-VKS ngày 03/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo Nguyễn Thiện Tuyết Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tình tiết giảm nhẹ b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 để xử phạt bị cáo với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã xử lý xong trong quá trình điều tra nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, nguyên nhân tai nạn là do bị cáo mãi nói chuyện với bị hại trong lúc điều khiển phương tiện dẫn đến mất tập trung. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai người làm chứng cũng như biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan cũng như kết quả giám định cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được đủ cơ sở xác định:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/05/2019, Nguyễn Thiện Tuyết Th điều khiển xe mô tô biển số 59S2-808.65 phía sau chở chị Phạm Thị Ngọc T có lỗi điều khiển xe mô tô biển số 59S2-808.65 khi chuyển hướng thiếu quan sát, không nhường đường, vượt xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 không giảm tốc độ và bảo đảm khoảng cách an toàn (vượt tại nơi giao nhau, vượt bên phải khi xe phía trước đang rẽ phải) dẫn đến tai nạn, vi phạm Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Đây là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên. Hậu quả, làm chị Phạm Thị Ngọc T ngồi sau ngã ra mặt đường và bị bánh trước bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70 cán qua người tử vong.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thiện Tuyết Th đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến hoạt động an toàn, bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Tuy nhiên, giữa bị cáo và chị T có mối quan hệ là bạn bè, Th đang chở chị T về nhà chị T thì xảy ra tai nạn là ngoài ý muốn của bị cáo nên thuộc trường hợp phạm tội vô ý. Sau tai nạn, gia đình bị hại đã được bồi thường và hỗ trợ tổn thất đồng thời có đơn cam kết bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy, kiến nghị của Cơ quan điều tra cùng đại diện hợp pháp của bị hại về việc đề nghị “miễn trách nhiệm hình sự” đối với bị cáo theo quy định tại Điều 29 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, trong trường hợp này, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo do vậy việc xử lý về hình sự đối với bị cáo là cần thiết nhưng về hình phạt cần xem xét tới các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Anh Trần T có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 51D-183.70 kéo Rơ moóc biển số 51R-314.81 lưu thông đúng làn đường, chuyển hướng đúng quy định nên không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường một phần thiệt hại và được đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (cha, mẹ và chồng đã mất, có một người con chưa thành niên) là những là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

Xét thấy, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng thuận lợi để chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng như cải tạo bị cáo nhằm mục đích giúp đỡ bị cáo sửa

chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Do vậy, không cần thiết phải buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Xe ô tô đầu kéo biển số 51D-183.70, Rơ moóc biển số 51R-314-81 do Công ty cổ phần TMDV Hồ Gia Phát là chủ sở hữu, có giấy tờ hợp lệ. Ngày 30/05/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an Công an quận Thủ Đức đã trả cho chủ sở hữu.

- Xe mô tô biển số 59S2-808.65, số khung: V112HK682283; số máy: JFV1E1688621. Qua xác minh xe do anh Trần Hoàng Mai đứng sở hữu. Ngày 30/05/2019 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức đã trả cho anh Mai.

Về phần trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra giữa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thiện Tuyết Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thiện Tuyết Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thiện Tuyết Th cho Ủy ban nhân dân xã Trung An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thiện Tuyết Th phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng