

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 253/2021/HSST  
Ngày: 21- 9- 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Huỳnh Minh Trí

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hồ Tấn Tài

Bà Trần Ngọc Phương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 258/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2021/QĐXXST- HS ngày 07/9/2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn T, sinh năm 1988 tại tỉnh Bình Định; nơi ĐKNKTT: Đội 4, thôn T, xã P, huyện M, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Số 16/13, khu phố T, phường V, thành phố A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn H và bà Nguyễn Thị H; có vợ và 03 người con; tiền án; Không, tiền sự: Ngày 04/5/2020, bị Công an phường Vĩnh Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh và trật tự, an toàn xã hội về hành vi đánh bạc, với hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 08/5/2020, bị cáo tại ngoại. Bị cáo có yêu cầu xét xử vắng mặt theo đơn đề ngày 07/9/2021

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Đặng Hoàng S, sinh năm 1982; trú tại: Ấp 1, xã B, huyện H, tỉnh Đồng Tháp. Chỗ ở: 3/4, khu phố T, phường V, thành phố A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

2/ Ông Cao Đình H, sinh năm 1983; trú tại: Thôn 3, xã L, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: 3/4, khu phố T, phường V, thành phố A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3/ Ông Đỗ Tấn K, sinh năm 1987; Ấp B, xã T, huyện N, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: 3/4, khu phố T, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Đặng Văn C, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 16/12/2020 Công an phường Vĩnh Phú tiến hành tuần tra theo quy định, khi tổ tuần tra đi đến cơ sở trọ Sáu Cẩm tại địa chỉ: 3/4 khu phố T, phường V, thành phố A, tỉnh Bình Dương thì phát hiện bên trong phòng trọ số 52 thuộc cơ sở trọ trên có các đối tượng sau: Huỳnh Văn T, Đặng Hoàng S, Cao Đình H và Đỗ Tấn K đang đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng. Mức chơi từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, ngay sau đó lực lượng chức năng đã lập biên bản vụ việc và tạm giữ tang vật gồm: số tiền 660.000 đồng và 01 bộ dụng cụ dùng để lắc bầu cua.

Quá trình điều tra, Huỳnh Văn T khai nhận mang theo số tiền 250.000 đồng, sử dụng 50.000 đồng vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi đã thắng được số tiền 10.000 đồng. Lực lượng chức năng thu giữ số tiền 260.000 đồng; Đặng Hoàng S mang theo số tiền 50.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi đã thua hết số tiền trên; Cao Đình H mang theo số tiền 285.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi không thắng, không thua. Lực lượng chức năng thu giữ số tiền 285.000 đồng; Đỗ Tấn K mang theo số tiền 125.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình chơi đã thua số tiền 10.000 đồng. Lực lượng chức năng thu giữ số tiền 115.000 đồng. Tổng số tiền mà lực lượng chức năng thu giữ của các đối tượng 660.000 đồng, bao gồm: 460.000 đồng mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 200.000 đồng tiền riêng của Huỳnh Văn T.

Bản Cáo trạng số 270/CT- VKS- TA ngày 01/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội: “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Huỳnh Văn T từ 6 tháng tù đến 9 tháng tù.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ lắc bầu cua; tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 460.000 đồng, trả lại cho bị cáo T số tiền 200.000 đồng.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Huỳnh Văn T có yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 07/9/2021. Xét thấy, đây là yêu cầu tự nguyện của bị cáo, việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, phù hợp với Điểm c, d Khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng Hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo T

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố

tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo Huỳnh Văn T phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 16/12/2020, tại địa chỉ: phòng trọ số 52 địa chỉ 3/4 khu phố T, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương, Công an phường Vĩnh Phú bắt quả tang Huỳnh Văn T, Đặng Hoàng S, Cao Đình H, Đỗ Tấn K, D (không rõ nhân thân), P (không rõ nhân thân) và 01 người không rõ tên, lai lịch đang đánh bạc do Danh làm cái dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền. Mức chơi từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 460.000 đồng.

Bản thân bị cáo T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 04/5/2020 với số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt ngày 08/5/2020) nay lại tham gia đánh bạc cùng những người khác, thu giữ tại chiếu bạc với số tiền 460.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

- Về nhân thân: Bản thân bị cáo T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 04/5/2020 với số tiền 1.500.000 đồng (nộp phạt ngày 08/5/2020) tuy nhiên hành vi này dùng làm tình tiết định tội trong vụ án này nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát xử phạt đối với bị cáo T là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội.

Xét thấy bị cáo Huỳnh Văn T có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình có 03 con, con nhỏ nhất chưa được 01 tuổi, bị nhiễm covid nên sức khỏe kém. Bản thân bị cáo T có khả năng tự cải tạo, việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho bị cáo T được hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 bộ lắc bầu cua là tang vật liên quan đến tội phạm hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 460.000 đồng là tiền thu giữ của bị cáo xét thấy đây là số tiền liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 200.000 đồng là tiền riêng của bị cáo T nên cần giao trả lại cho bị cáo T

- Đối với các đối tượng Đặng Hoàng S, Cao Đình H và Đỗ Tấn K có hành vi đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua ăn thua với số tiền 460.000 đồng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường Vĩnh Phú đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh và trật tự, an toàn xã hội về hành vi Đánh bạc với các đối tượng trên là phù hợp.

- Đối với các đối tượng tên D, P và 01 người không rõ tên đã chạy thoát khi bắt giữ T. Các đối tượng này không rõ nhân thân nên khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

- Nơi các bị cáo dùng để đánh bạc là phòng trọ do Đặng Văn C làm chủ. Ông C biết các bị cáo đánh bạc tại phòng trọ và trình báo chính quyền để xử lý nên không truy cứu trách nhiệm hình sự ông C là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự
- Điểm c, d Khoản 2 Điều 290; Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.
- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1]. Về trách nhiệm Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội “Đánh bạc”
- Xử phạt:
  - + Bị cáo Huỳnh Văn T 6 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Văn T về Ủy ban nhân dân phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ lắc bầu cua
- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 460.000 (bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).
- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn T số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/7/2021 và ủy nhiệm chi ngày 30/7/2021 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).*

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Huỳnh Minh Trí**