

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **89/2022/HS-PT**

Ngày: 07/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

*Các Thẩm phán:* Bà **Thái Thị Phi Yên**

Ông **Trần Minh Long**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Na**- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:**  
Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo **Tán Việt K**, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2022/HS-ST ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

*Họ và tên:* **Tán Việt K**, tên gọi khác: T, sinh ngày 02/4/1993 tại Tp. Đà Nẵng; Nơi ĐKKHT: Thôn N 3, xã L, huyện V, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Thôn P, xã N, huyện V, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Tán H (chết)** và bà **Trần Thị L (còn sống)**; Có vợ **Dương Thị Diễm M** và có 02 con, (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2021). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*Về nhân thân:* Ngày 31/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt: 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” (Bản án số: 42/2018/HS-ST đã được xóa án tích)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/10/2021, tại thôn S, xã N, huyện V, Tp. Đà Nẵng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra điện thoại Sony Sov37 màu xanh dương gắn sim số 0905524016 và điện thoại Iphone XR gắn sim số 0789498449 của Nguyễn Duy P. Qua kiểm tra phát hiện trong các điện thoại nêu trên của P có nội dung tin nhắn mua bán lô đề. Quá trình điều tra xác định: Từ ngày 13/10/2021 đến ngày 15/10/2021, Nguyễn Duy P bán lô đề cho người chơi rồi chuyển cho Tân Việt K để hưởng 10% tiền hoa hồng trên tổng số tiền đã bán được. Mỗi ngày tổng số tiền Phong ghi lô đề dưới 4.000.000 đồng (*Bốn triệu đồng*), Phong nhận lô đề qua tin nhắn Zalo rồi chuyển lại cho Tân Việt K.

Ngày 13/10/2021, tổng số tiền mà P nhận số lô đề là 2.430.000 đồng (*Hai triệu, bốn trăm ba mươi ngàn đồng*) trong đó đài miền Trung là 1.450.000 đồng (*Một triệu, bốn trăm năm mươi ngàn đồng*) và đài miền Bắc là 980.000 đồng (*Chín trăm tám mươi ngàn đồng*), P được hưởng 240.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi ngàn đồng*) tiền hoa hồng, trong đó:

Mạc Như T dùng số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*) để mua lô đề, trong đó: đài Miền Trung là Đà Nẵng và Khánh Hòa số tiền 330.000 đồng (*Ba trăm ba mươi ngàn đồng*), đài miền Bắc số tiền 270.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi ngàn đồng*)

Nguyễn Minh H dùng số tiền 850.000 đồng (*Tám trăm năm mươi ngàn đồng*) để mua lô đề, trong đó đài miền Trung số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm ngàn đồng*) và đài miền Bắc số tiền 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi ngàn đồng*).

Nguyễn Văn T dùng số tiền 920.000 đồng (*Chín trăm hai mươi ngàn đồng*) để mua lô đề, trong đó đài Miền Trung số tiền 520.000 đồng (*Năm trăm hai mươi ngàn đồng*), đài miền Bắc số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm ngàn đồng*).

Một người tên Đ (chưa xác định lai lịch, nhân dạng) nhờ Nguyễn Văn T mua lô đề số tiền 60.000 đồng (*Sáu mươi ngàn đồng*) đài miền Bắc.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết ngày 13/10/2021 thì Mạc Như T thắng cược số tiền 6.950.000 đồng (*Sáu triệu, chín trăm năm mươi ngàn đồng*) đài Miền Trung, những người chơi còn lại không thắng. Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Duy P, Tân Việt K dùng để đánh bạc ngày 13/10/2021 là 8.400.000 đồng (*Tám triệu, bốn trăm ngàn đồng*) đài miền Trung và 980.000 đồng (*Chín trăm tám mươi ngàn đồng*) đài miền Bắc, Mạc Như T đánh bạc số tiền 7.280.000 đồng (*Bảy triệu, hai trăm tám mươi ngàn đồng*).

Ngày 14/10/2021, Nguyễn Duy P và Tân Việt K đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán lô đề số tiền đánh bạc đài miền Trung là 2.975.000 đồng (*Hai triệu, chín trăm bảy mươi lăm ngàn đồng*), đài miền Bắc là 930.000 đồng (*Chín trăm ba mươi ngàn đồng*), Phong được hưởng 290.000 đồng (*Hai trăm chín mươi ngàn đồng*), cụ thể:

Mạc Như T dùng số tiền 755.000 đồng (*Bảy trăm năm mươi lăm ngàn đồng*) để mua lô đề, cụ thể: Đài miền Trung gồm 3 đài Bình Định, Quảng Bình và Quảng Trị, số tiền 405.000 đồng (*Bốn trăm không năm ngàn đồng*), đài miền Bắc số tiền 350.000 đồng (*Ba trăm năm mươi ngàn đồng*).

Nguyễn Công B dùng số tiền 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng*) để mua lô đề đài miền Trung số tiền 60.000 đồng (*Sáu mươi ngàn đồng*) và đài miền Bắc số tiền 40.000 đồng (*Bốn mươi ngàn đồng*). Nguyễn Văn T dùng số tiền 1.280.000 đồng (*Một triệu, hai trăm tám mươi ngàn đồng*) để mua lô đề, trong đó đài miền Trung số tiền 990.000 đồng (*Chín trăm, chín mươi ngàn đồng*) và đài miền Bắc là 290.000 đồng (*Hai trăm, chín mươi ngàn đồng*).

Nguyễn Minh H dùng số tiền 670.000 đồng (*Sáu trăm, bảy mươi ngàn đồng*) để mua lô đề, trong đó đài Miền Trung là 420.000 đồng (*Bốn trăm, hai mươi ngàn đồng*) và đài miền Bắc là 250.000 đồng (*Hai trăm, năm mươi ngàn đồng*).

Một người tên H (chưa xác định lai lịch nhân dạng) dùng số tiền 150.000đ (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*) để mua lô đề đài Miền Trung.

Đối chiếu với kết quả xổ số ngày 14/10/2021 thì Mạc Như T thắng cược số tiền 450.000 đồng (*Bốn trăm, năm mươi ngàn đồng*) đài Miền Trung; Nguyễn Văn T thắng cược số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm ngàn đồng*) đài Miền Trung còn lại không thắng.

Ngày 15/10/2021, Nguyễn Duy P và Tân Việt K có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán lô đề đài Miền Trung số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm ngàn đồng*), cụ thể:

Mạc Như T dùng 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) mua lô đề đài Miền Trung gồm đài Gia Lai và Ninh Thuận; Nguyễn Công B dùng 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*) để mua lô đề đài Miền Trung; Mạc Như V dùng 100.000 đồng (*Một trăm ngàn đồng*) mua lô đề đài miền Trung.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Công an phát hiện lập biên bản đối với Nguyễn Duy P về hành vi mua bán lô đề như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Tân Việt K, Nguyễn Duy P và Mạc Như T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

*Tang vật tạm giữ:* 01 điện thoại di động Sony Sov37 màu xanh dương, số Imei: 354749091025258 gắn sim số thuê bao 0905.524.016; 01 điện thoại di động Iphone XR, màu đỏ, số Imei: 357337091455480 gắn sim số thuê bao 0789.949.449; 01 điện thoại di động IphoneX, màu trắng, số Imei: 354851092159779 gắn sim số thuê bao 0787.777.893;

- Số tiền 1.700.000 đồng (*Một triệu, bảy trăm ngàn đồng*).

\* Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 30/2022/HS-ST ngày 21/6/2022, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng đã quyết định:

- *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Tân Việt K phạm tội “*Đánh bạc*”.

- *Về hình phạt:* Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm a, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Tân Việt K: 03 (*ba*) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Duy P và Mạc Như T (*nhưng các bị cáo này không có kháng cáo, không bị kháng nghị*); áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

\* Trong hạn luật định, ngày 01 tháng 7 năm 2022, bị cáo Tân Việt K có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, được cải tạo tại địa phương lo cho gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên đơn kháng cáo, thay đổi xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ, để có điều kiện lo cho cuộc sống gia đình, mẹ già, em gái bị bệnh hiểm nghèo cùng vợ (*bị bệnh*) và các con còn nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

*Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, nên đảm bảo và hợp lệ theo thủ tục kháng cáo.

*Về nội dung:* Xét Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2022/HS-ST ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang đã xét xử bị cáo Tân Việt K và đồng phạm về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nên đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, đồng thời khi quyết định hình phạt có xét đến nhân thân của bị cáo, qua đó xử phạt bị cáo 03(*ba*) tháng tù là phù hợp; bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, hoặc cải tạo không giam giữ để có điều kiện lo cho gia đình mẹ già, vợ, con và em gái bị bệnh hiểm nghèo, mặc dù, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cũng đã nộp số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) tiền phạt bổ sung và 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí HSST theo quyết định của Bản án sơ thẩm, đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, tuy nhiên, với mức hình phạt mà cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo là không nặng, việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian là cần thiết; Do đó, đề nghị HĐXX căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của bị cáo, và ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận trong ngày 13/10/2021, tại thôn An Sơn, xã Hòa Ninh, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng, bị cáo cùng với các bị cáo Nguyễn Duy P và Mạc Như T đánh bạc dưới hình thức ghi lô đề trên điện thoại di động thông qua tin nhắn mạng xã hội zalo thắng thua bằng tiền dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của đài khu vực Miền Trung và đài khu vực Miền Bắc, với tổng số tiền đánh

bạc trong ngày sau khi có kết quả xổ số kiến thiết của các đài khu vực được xác định số tiền đánh bạc của bị cáo là 8.400.000 đồng (Trong đó đài Miền Trung số tiền 980.000 đồng và đài Miền Bắc số tiền 7.280.000 đồng). Do đó, bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2022/HS-ST ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, TP Đà Nẵng xét xử bị cáo Tân Việt K và đồng phạm về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét đơn kháng cáo của bị cáo, HĐXX nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương, bản thân bị cáo là người có nhân thân không tốt năm 2018 đã bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tự tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội cũng tội danh “Đánh bạc”, vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian ngắn là để cải tạo, giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết; Mặt dù, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có nộp số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm ngàn đồng) về tiền phạt bổ sung và tiền án phí HSST, tuy đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, song tình tiết này cũng không làm thay đổi về bản chất của hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng, do đó, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện VKS nhân dân thành phố Đà Nẵng tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 10.200.000đ (Mười triệu, hai trăm ngàn đồng) bị cáo tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, HĐXX Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tiếp tục quy trữ, tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Do không được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tân Việt K, giữ nguyên bản án sơ thẩm;

**Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321; điểm a, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

**Xử phạt:** bị cáo **Tân Việt K: 03 (ba)** tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS,

Tiếp tục quy trữ, tạm giữ của bị cáo Tán Việt K số tiền 10.200.000đ (Mười triệu, hai trăm ngàn đồng) đã nộp tại BL số:0000056 ngày 24/8/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để đảm bảo cho việc thi hành án.

**3. Về án phí:**Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Tán Việt K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

**3.** Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND huyện Hòa Vang,
- Công an huyện Hòa Vang;
- PV27; PC81 Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND huyện Hòa Vang;
- THA DS huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp TPĐN;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký và đóng dấu)*

**Phan Vĩnh Chuyển**



