

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PẮC
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 43/2021/HS-ST
Ngày: 29 -11 -2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC, TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Y Niêm Êban.

2. Bà Lê Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk. xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/TLST-HS, ngày 11/11/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với:

1. Bị cáo: Huỳnh Ngọc T; sinh năm: 1986; tại tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn 5, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: quốc tịch Việt Nam.

Con ông Huỳnh Ngọc Ng, sinh năm 1960 và con bà Lê Thị Đ, sinh năm 1960. Bị cáo có vợ là Vũ Thị T, sinh năm 1985 và có 02 con, con lớn sinh năm 2013 và con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt tại phiên tòa.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1/ Anh Trần Quốc S; sinh năm 1985 - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2. 2/ Anh Lương Bá Ph, sinh năm 1970- Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2. 3/ Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1988- Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk-.

2. 4/ Anh Vũ Đa Quang, sinh năm 1987- Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2.5/ Ông Vũ B, sinh năm 1950- Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn 5, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa tháng 6/2021, đang diễn ra một số trận đấu bóng đá chung kết EURO 2020 tại Châu Âu, Trần Quốc S, sinh năm 1985, cư trú tại thôn 5, xã E, huyện K, đến quán tại km 42, thuộc 5 xã E để uống cà phê và xem bóng đá thì có người đàn ông đeo khẩu trang (không xác định được nhân thân lai lịch) hỏi S có chơi cá độ bóng đá không, thì S đồng ý. Sau đó người đàn ông này giao cho S tài khoản GJ620505001 tại trang web Bong88.com để cá độ bóng đá tại vòng chung kết EURO năm 2020 và các giải đấu bóng đá khác đang diễn ra, trong tài khoản GJ620505001 có 400 điểm, tương ứng với số tiền 20.000.000 đồng. S và người đàn ông này thống nhất thanh toán tiền thắng, thua trực tiếp với nhau vào khoảng 12 giờ hàng ngày tại quán cà phê. Ngày 18/6/2021, S sử dụng tài khoản này để nhập các kèo cá độ bóng đá và thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Đến tối ngày 29/6/2021, Trần Quốc S ngồi tại nhà nhận cá độ bóng đá từ Huỳnh Ngọc T, qua Messenger của Facebook với nội dung cá cược tỷ số trận đấu giữa đội bóng đá Anh gặp đội bóng Đức cụ thể: 1-2=100k; Anh 2-1=200k; 4-2=100k; 2-2=100k; 2-3=100k; 1-3=100k; 1-1=100k; 3-2=100k; Tài hiệp 1, 1.00.000; Tài cả trận 500.000; dưới Đức 600.000; Xỉu hiệp 1, 100.000. Tổng số tiền S nhận của T gửi cá độ là 3.100.000 đồng và S nhận qua cuộc gọi của Vũ Đa Q, sinh năm 1987, cư trú tại thôn 5, xã E, huyện K cá cược tỷ số trận đấu giữa đội bóng Anh gặp đội bóng Đức cụ thể: 0-2=50k; 1-3=50k; 2-3=50k; 2-4=50k. Tổng số tiền S nhận của Q cá độ là 200.000 đồng. Khi S đang nhập vào tài khoản GJ620505001 tại trang web Bong88.com thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Quá trình điều tra ngoài số kèo mà S nhận của T và Q cá độ trận đấu giữa đội bóng Anh gặp đội bóng Đức diễn ra lúc 23 giờ cùng ngày được phát trực tiếp trên đài truyền hình Việt Nam với số tiền 3.300.000 đồng. Trước đó S còn nhận từ T qua cuộc gọi và tin nhắn Messenger của Facebook cá độ trận đấu giữa đội bóng Pháp và đội bóng Thụy Sĩ diễn ra trực tiếp lúc 02 giờ sáng ngày 29/6/2021 với số tiền 10.940.000 đồng. Kết quả trận đấu này T thua, T đã thanh toán cho S số tiền thua 4.450.000 đồng và T còn nợ S 6.490.000 đồng, số tiền này T đã tự nguyện giao nộp lại cho cơ quan điều tra.

Từ ngày 18/6 đến ngày 29/6/2021, Trần Quốc S sử dụng tài khoản GJ6205055001 để tự nhập điểm và nhận ghi cá độ với một số đối tượng khác để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thuộc vòng chung kết EURO 2020 cùng với các giải bóng đá khác với tổng số tiền là 248.316.000 đồng. Sau khi tính thắng thua thì Trần Quốc S thu lợi bất chính từ đánh bạc số tiền 64.902.000 đồng.

Tổng số tiền mà Huỳnh Ngọc T cá độ bóng đá với S trận bóng đá giữa đội Pháp và Thụy Sĩ diễn ra trực tiếp lúc 02 giờ sáng ngày 29/6/2021 với số tiền 10.940.000 đồng và giữa đội Anh gặp đội Đức lúc 23 giờ đêm cùng ngày là 3.100.000 đồng.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKS-HS ngày 11/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Ngọc T đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Krông Pắc giữ nguyên quyết định truy tố và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”; đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt Huỳnh Ngọc T, từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: không

Các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 1; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với bản in sao kê lịch sử truy cập và tham gia cá độ bóng đá trên tài khoản GJ620505001 các ngày 18/06/2021, 19/06/2021, 20/06/2021, 21/06/2021, 22/06/2021, 23/06/2021, 24/06/2021, 25/06/2021, 26/06/2021, 27/06/2021, 28/06/2021, 29/06/2021 lưu theo hồ sơ vụ án.

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 9.890.000 đồng (số tiền bị cáo T và các đối tượng khác dùng vào đánh bạc),

Đề nghị tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước các tài sản sau:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy S20+ màu đen với số IMEI1: 355362110158693, số IMEI2: 355362110158691

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7, có số imei1 868476033629711 và imei 2 868476033629703

+ 01 Laptop hiệu DELL model Latitude E7470, màu đen

Đề nghị tiêu hủy 03 xác sim điện thoại có số cụ thể: 02 Sim điện thoại số 0974407047; 0813042042 của Trần Quốc S và 01 sim điện thoại số 01 sim có số thuê bao 0976443366 của bị cáo Huỳnh Ngọc T.

Đề nghị truy thu số tiền 64.902.000 đồng là số tiền Trần Quốc S dùng đánh bạc và thu lợi bất chính dưới hình thức cá độ bóng đá vào các ngày từ 18/06 đến 29/06/2021.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Ngọc T không tranh luận lại với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử bị cáo mức án nhẹ hơn viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Huỳnh Ngọc T phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Từ ngày 18/6 đến ngày 29/6/2021, S sử dụng tài khoản GJ6205055001 để tự nhập điểm và nhận ghi cá độ với một số đối tượng khác để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thuộc vòng chung kết EURO 2020 cùng với các giải bóng đá khác với tổng số tiền là 248.316.000 đồng. Trong đó ngày 29/6/2021, Huỳnh Ngọc T dùng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7, có số thuê bao 0976443366 nhắn tin đến điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung của Trần Quốc S để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trận đội tuyển bóng đá Pháp và Thụy Sĩ với tổng số tiền 10.940.000 đồng và trận đội tuyển Anh và đội Đức với số tiền 3.100.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày khi S đang đăng nhập vào tài khoản GJ6205055001 tại trang Web Bong88.com thì bị Công an huyện Krông Pắc bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk truy tố Huỳnh Ngọc T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Bị cáo Huỳnh Ngọc T là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của bản thân trong cuộc sống, bị cáo biết được g hành vi đánh bạc cá cược qua mạng được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm. Song vì lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động chân chính, nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện giao nộp số tiền dùng vào mục đích đánh bạc đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét thấy bị cáo lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với số tiền 9.890.000 đồng là của bị cáo T và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc, Cơ quan điều tra đã tạm thu và nộp vào tài khoản Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk theo biên lai ngày 11/11/2021 tịch thu nộp ngân sách nhà nước là có căn cứ và cần chấp nhận.

- Đối với 01 Laptop hiệu DELL model Latitude E7470, màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy S20+ màu đen với số IMEI1: 355362110158693, số IMEI2: 355362110158691; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7, màu xám, có số imei1 868476033629711 và imei 2 868476033629703 là công cụ mà bị cáo và các đối tượng sử dụng làm công cụ đánh bạc và còn giá trị sử dụng cần tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp.

- Đối với: 01 Sim điện thoại số 0974407047; 01 Sim điện thoại số 0813042042; 01 sim có số thuê bao 0976443366 là các số điện thoại bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

- Đối với bản in sao kê lịch sử truy cập tham gia cá độ bóng đá trên tài khoản GJ620505001 các ngày 18/06/2021, 19/06/2021, 20/06/2021, 21/06/2021, 22/06/2021, 23/06/2021, 24/06/2021, 25/06/2021, 26/06/2021, 27/06/2021, 28/06/2021, 29/06/2021 lưu trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

- Đối với số tiền 64.902.000 đồng mà Trần Quốc S thu lợi bất chính từ việc đánh bạc cần truy thu, nộp vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh bạc của Trần Quốc S, quá trình điều tra xác định trước, trong và sau khi thực hiện hành vi đánh bạc S bị hạn chế khả năng nhận thức, mất khả năng điều khiển hành vi. Vì vậy cơ quan điều tra ra quyết định đình chỉ điều tra đối với Trần Quốc S là phù hợp.

- Đối với các đối tượng Vũ Đa Q, Phạm Văn Đ, Lương Bá Ph tham gia đánh bạc cùng bị can T và S, tuy nhiên số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng xử lý hình sự, quá trình điều tra xác định Q, Đ, Ph chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên của Q, Đ, Ph là phù hợp và cần chấp nhận

- Đối với người cung cấp tài khoản GJ620505001 cho Trần Quốc S, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc tiếp tục xác minh làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với địa điểm Trần Quốc S dùng để đánh bạc là phòng ngủ phía sau tiệm thuốc tây B thuộc thôn 5, xã E. Quá trình điều tra xác định căn nhà là tài sản của ông

Vũ B, sinh năm 1950, cư trú tại thôn 5, xã E, huyện K (là bố vợ của S). Việc Trần Quốc S sử dụng căn phòng này để đánh bạc thì ông B không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Ngọc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 260, Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về điều luật và mức hình phạt:

Áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Ngọc T cho UBND xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh đối với bị cáo Huỳnh Ngọc T kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3.1] Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 9.890.000đồng (Theo giấy nộp tiền và lệnh thanh toán tiền ngày 11/11/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pắc với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk).

[3.2] Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước

- 01 Laptop hiệu DELL model Latitude E7470, màu đen.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy S20+ màu đen với số IMEI1: 355362110158693, số IMEI2: 355362110158691;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7, màu xám, có số imei1 868476033629711 và imei 2 868476033629703.

[3.3] Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 xác Sim điện thoại số 0974407047
- 01 xác Sim điện thoại số 0813042042.
- 01 xác sim có số thuê bao 0976443366.

[3.4] Lưu hồ sơ vụ án bản in sao kê lịch sử truy cập tham gia cá độ bóng đá trên tài khoản GJ620505001 các ngày 18/06/2021, 19/06/2021, 20/06/2021, 21/06/2021, 22/06/2021, 23/06/2021, 24/06/2021, 25/06/2021, 26/06/2021, 27/06/2021, 28/06/2021, 29/06/2021.

[3.5] Truy thu, nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 64.902.000 đồng mà Trần Quốc S thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Ngọc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Kông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- THADS huyện Krông Pắc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Võ Thanh Hà