

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 589/2021/HS-PT
Ngày: 23-9-2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến và ông Phan Huy Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 556/2021/TLPT-HS ngày 09/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 502/2021/QĐXXPT-HS ngày 19/7/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 56/2021/HSPT-QĐ ngày 06/8/2021 đối với bị cáo Nguyễn Thị P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện PĐ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **NGUYỄN THỊ P**, sinh năm 1983; giới tính: Nữ; ĐKNKTT và trú tại: Thôn 2, xã TL, huyện PĐ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Công T và bà Nguyễn Thị L; có chồng là Phùng Văn Th (Đã ly hôn năm 2016) và 03 con, lớn sinh năm 2003, con thứ hai sinh năm 2004, con nhỏ sinh ngày 29/5/2021; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo bị bắt và bị tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 07/01/2021 thì được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 05 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 03/01/2021, Nguyễn Thị Lan, Lê Thị Oanh, Đỗ Văn Cường đến phòng trọ của Nguyễn Thị P ở Thôn 2, xã TL, huyện PD, thành phố Hà Nội chơi. Tại đây, các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh “*Tá lả*” được thua bằng tiền. Các bị cáo thỏa thuận ai ít điểm nhất là người thắng; theo thứ tự nhất, nhì, ba, tư thì mất tiền cho người thắng là 50.000 đồng, 100.000 đồng, 150.000 đồng; bài không có phỏm (tức là móm) mất 200.000 đồng; nếu ai ù thì mỗi người chơi còn lại mất 300.000 đồng và bỏ ra 50.000 đồng cho chủ nhà để mua đồ ăn uống chung; các bị cáo thống nhất quy đổi 01 chiếc kẹo Oishi tương đương 50.000 đồng để tránh bị phát hiện, rồi dùng kẹo để đánh bạc. P, Oanh, Lan và Cường chơi được 03-04 ván thì Nguyễn Văn Vượng, Nguyễn Văn Sử đến. Oanh đã nhường cho Vượng; P nhường cho Sử tham gia đánh bạc. Oanh đưa toàn bộ 40 cái kẹo cho Vượng, Vượng đưa cho P 2.000.000 đồng là tiền đổi kẹo để đánh bạc. P đưa cho Sử 40 cái kẹo để đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện PD bắt quả tang thu giữ: Tại vị trí ngồi của Đỗ Văn Cường 16 cái kẹo, Nguyễn Văn Vượng 42 cái kẹo, Nguyễn Văn Sử 32 cái kẹo, Nguyễn Thị Lan 26 cái kẹo và 04 cái kẹo bên trong cốc sứ màu trắng; tổng số kẹo là 120 cái; 02 bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ 52 quân và 1.030.000 đồng tại ông dẫn nước trong nhà vệ sinh phòng trọ của P. Nguyễn Thị P tự nguyện giao nộp 7.300.000 đồng (*trong đó có 2.000.000 đồng tiền sử dụng để đánh bạc, 2.000.000 đồng bán kẹo cho Vượng để đánh bạc, còn lại 3.300.000 đồng P không sử dụng vào đánh bạc*). Nguyễn Văn Sử nộp 7.200.000 đồng, Nguyễn Văn Vượng nộp 1.000.000 đồng, Đỗ Văn Cường nộp 200.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn Thị P có 40 chiếc kẹo, tương đương 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn Sử có 7.200.000 đồng; Nguyễn Văn Vượng có 40 chiếc kẹo, tương đương 2.000.000 đồng; Lê Thị Oanh có 40 chiếc kẹo, tương đương 2.000.000 đồng; Nguyễn Thị Lan có 20 chiếc kẹo, tương đương 1.000.000 đồng; Đỗ Văn Cường có 20 chiếc kẹo, tương đương 1.000.000 đồng; tổng cộng là 15.200.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2021/HS-ST ngày 19/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện PD đã áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; các điểm i, s khoản

1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị P 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn xử phạt 05 bị cáo khác từ 06 đến 09 tháng tù nhưng đều cho hưởng án treo về cùng tội danh; quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/06/2021, bị cáo Nguyễn Thị P có đơn kháng cáo đề nghị được giảm hình phạt, được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức và nội dung, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm i, n, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên hình phạt 09 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “*Đánh bạc*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Thị P có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị P có đơn đề nghị được xét xử vắng mặt; Căn cứ Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 20 giờ ngày 03/01/2021 tại phòng trọ của Nguyễn Thị P ở Cụm 02, xã TL, huyện PD, Nguyễn Thị P, Lê Thị Oanh, Nguyễn Văn Sử, Nguyễn Văn Vượng, Nguyễn Thị Lan, Đỗ Văn Cường có hành vi đánh bạc dưới hình thức “*Tá lả*” với tổng số tiền đánh bạc là 15.200.000 đồng, trong đó Nguyễn Thị P sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc. Hành vi trên của Nguyễn

Thị P bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về đồng phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy:* Trong vụ án này, bị cáo 02 lần tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi lô đề nhưng mang tính chất nhỏ lẻ, với số tiền không lớn; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có hoàn cảnh kinh tế và gia đình khó khăn; đã ly hôn chồng, là lao động chính nuôi dưỡng 03 con nhỏ, trong đó có 02 cháu đang là học sinh; khi phạm tội bị cáo đang có thai và hiện cháu thứ 03 dưới 12 tháng tuổi. Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên và xét thấy Nguyễn Thị P có địa chỉ cư trú rõ ràng và việc không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hại cho xã hội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa là thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị P, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; các điểm i, n, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thị P **09 (Chín)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18 (Mười tám)** tháng tính từ ngày 23/9/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Thị P cho Ủy ban nhân dân xã TL, huyện PĐ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp

thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, Nguyễn Thị P cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

1.2) Bị cáo Nguyễn Thị P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn Sử, Nguyễn Văn Vượng, Lê Thị Oanh, Nguyễn Thị Lan, Đỗ Văn Cường; về xử lý vật chứng và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- TAND huyện PĐ;
- VKSND huyện PĐ;
- Công an huyện PĐ;
- THADS huyện PĐ;
- UBND xã TL, huyện PĐ;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

Trần Nam Hà