

Bản án số: 23/2021/HS-PT

Ngày: 03-02-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lâm Văn Be.

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Văn Tâm;

Ông Trần Quốc Vũ.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Thái Công Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 13/2021/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo Nguyễn Văn T (tên gọi khác: CE), do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2020/HS-ST ngày 02 tháng 12 năm 2020, của Tòa án nhân dân Huyện M, tỉnh Tây Ninh.

***- Bị cáo có kháng cáo:*** Nguyễn Văn T (CE), sinh ngày 10 tháng 10 năm 1997 tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp L, xã N, Huyện M, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 6/12 dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23-01-2019, Nguyễn Văn T đi nhờ xe của người đi đường đến nhà Phạm Hồ Q tại khu vực ấp T1, xã N, Huyện M, tỉnh Tây Ninh để tham gia đánh bạc bằng hình thức đặt tài xỉu, thắng thua bằng tiền do Huỳnh Trung G làm cái. Khi đi, T đem theo số tiền 800.000 đồng để làm vốn tham gia đánh bạc, Huỳnh Trung G sử dụng số tiền 8.000.000 đồng để làm cái, Nguyễn Văn B sử dụng số tiền 3.050.000 đồng để tham gia đánh bạc, Nguyễn Thị Q sử

dụng số tiền 250.000 đồng để tham gia đánh bạc, Phạm Hùng P sử dụng số tiền 1.300.000 đồng để tham gia đánh bạc, Trần Văn G sử dụng số tiền 450.000 đồng để tham gia đánh bạc và Tạ Phương N sử dụng số tiền 70.000 đồng để tham gia đánh bạc. Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 13.920.000 đồng. T tham gia đặt 20 ván, mỗi ván với số tiền từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, kết quả T thắng được số tiền 300.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, Công an Huyện M, tỉnh Tây Ninh kiểm tra phát hiện, bắt quả tang thì T chạy thoát và bỏ trốn. Đến ngày 14-8-2020, T ra đầu thú tại Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tây Ninh. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đối với Huỳnh Trung G, Phạm Hồ Q, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị Q, Trần Văn G, Phạm Hùng P, Tạ Phương N đã được Tòa án nhân dân Huyện M xét xử theo Bản án số: 35/2019/HS-ST ngày 02 tháng 8 năm 2019.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2020/HS-ST ngày 02 tháng 12 năm 2020, của Tòa án nhân dân Huyện M, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T (CE) phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt bổ sung, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 14 tháng 12 năm 2020, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp xong số tiền phạt bổ sung, số tiền thu lợi bất chính và án phí, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo 03 tháng tù.

Bị cáo T không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm án cho hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Vào ngày 23-01-2019, tại khu vực ấp Phước T1, xã N, Huyện M, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Văn T sử dụng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức đặt tài xỉu, thắng thua bằng tiền cùng với Huỳnh Trung G, Nguyễn Văn B, Nguyễn Thị Q, Phạm Hùng P, Trần Văn G và Tạ Phương N với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 13.920.000 đồng thì bị bắt quả tang nhưng T bỏ trốn. Đến ngày 14-8-2020, T ra đầu thú.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo:

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng; có các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù và phạt bổ sung 10.000.000 đồng là có căn cứ.

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ mới; đồng thời sau khi bị bắt quả tang, bị cáo đã bỏ trốn và có Quyết định truy nã số: 02/QĐ ngày 29-5-2019, của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện M nên thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 3 của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-05-2018, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo T; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo T phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT 1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND H. M;
- Công an H. M;
- Chi cục THADS H.M;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Phòng KTNV. TATTN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lâm Văn Be**