

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 57/2021/HS-ST
Ngày: 26/3/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hùng Minh Sang.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Đỗ Văn Bê.

+ Ông Lê Thị Ánh Sáng.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Nhật Lệ, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa:

Ông Lê Trọng Minh, Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 26 tháng 3 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 41/2021/HSST ngày 18 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/HSST-QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Danh Tuấn A (tên gọi khác Tuấn), sinh năm: 1974. Tại Bình Dương.

Nơi đăng ký thường trú: đường 18, khu phố 3, phường LC, Thành phố TĐ, Thành phố HCM.

Nơi thường xuyên sinh sống của bị cáo: Khu phố C, phường LX, Thành phố TĐ, Thành phố HCM.

Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ học vấn: 9/12.

Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam.

Con ông Danh T (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết).

Gia đình có 11 anh, chị em. Bị cáo là con thứ 08 trong gia đình.

Vợ Nguyễn Thị L, sinh năm: 1981. Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.

(có mặt)

+ ***Bị hại:***

- Anh Hoàng Văn B, sinh năm: 2000. Chết sau tai nạn giao thông.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại anh B:

Ông Hoàng Văn K, sinh năm: 1976 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1984.

Cùng nơi cư trú: ấp 2B, xã Xuân Bắc, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Bà Mười ủy quyền cho ông K tham gia tố tụng.

+ Bị đơn dân sự:

Công ty TNHH Thương Mại Vật Liệu Xây Dựng PA.

Trụ sở: số 11/1A đường 13, khu phố 4, phường LX, Thành phố TĐ, Thành phố HCM. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị L - Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Quốc T, sinh năm 1977.

Nơi cư trú: đường số 18, phường LC, Thành phố TĐ, Thành phố HCM.

(bà L có mặt, ông K vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Danh Tuấn A có giấy phép lái xe hạng C theo quy định. Lúc 08 giờ 30 phút ngày 11/8/2020, Danh Tuấn A điều khiển xe ô tô biển số 51G-935.70 đi từ huyện Long Thành lưu thông trên đường ĐT 769 theo hướng Quốc lộ 51 đi Thống Nhất, khi đến Km18 + 200 đường ĐT 769 thuộc xã Bình An, huyện Long Thành, Tuấn A điều khiển xe ô tô chuyển hướng để rẽ trái vào Hoa viên Bình An thì va chạm với xe mô tô biển số 60H5-020.14 do anh Hoàng Văn B điều khiển đang lưu thông chiều ngược lại (hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51). Hậu quả, anh B bị thương nặng được đưa đi cấp cứu nhưng tử vong trước khi vào Bệnh viện đa khoa huyện Long Thành.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1686/KLGD-PC09 ngày 07/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Dấu hiệu chính: Mũi-miệng có máu. Xây sát, rách da vùng má trái, xây sát da vùng cằm trái, xây sát da góc hàm trái, xây sát da vai trái. Bầm tím da vùng hông- lưng trái, xây sát da dưới hạ sườn trái, xây sát da gối phải. Khoảng lồng ngực hai bên có ít máu loãng. Trong bao màng tim ngoài có máu loãng, rách cánh nhĩ trái. Ổ bụng có máu loãng, vỡ gan thùy trái.

- Nguyên nhân tử vong: Chấn thương ngực bụng kín, vỡ tim, vỡ gan.

- Nồng độ Ethanol trong máu: Dưới ngưỡng phát hiện Ethanol ngoại sinh trong máu.

Tại bản kết luận giám định số 4675/C09B ngày 11/9/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận dấu vết va chạm của xe ô tô biển số 51G-935.70 và xe mô tô biển số 60H5-020.14:

1. Dấu vết trượt xước bám chất màu trắng, gãy, biến dạng các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 60H5-020.14 (đầu xe, tay lái, giảm xóc trước, cung chắn bùn bánh trước, ốp sườn xe, tay nâng sau yên) có chiều từ trái sang phải phù hợp dấu vết trượt xước bám chất màu xanh và màu đen, gãy, biến dạng các chi tiết phía dưới bên phải ô tô biển số 51G-935.70 (cung sau chắn bùn bánh trước, cửa trước, cửa sau, ốp viền thân xe) có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.

2. Trên cơ sở cơ chế hình thành dấu vết và các tài liệu kèm theo xác định:

2.1. Bên trái xe mô tô biển số 60H5-020.14 và bên phải xe ô tô biển số 51G-935.70 là vị trí va chạm đầu giữa hai phương tiện.

2.2. Khi va chạm, xe mô tô biển số 60H5-020.14 ngã phải và trượt trên đường 769 hướng từ Thống Nhất đi Quốc lộ 51; xe ô tô biển số 51G-935.70 chuyển động trên đường 769 hướng từ Quốc lộ 51 rẽ trái vào Hoa viên Bình An

3. Ngoài dấu vết nêu trên, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa hai phương tiện nêu trên với vật khác.

Sau khi tai nạn tại hiện trường để lại các dấu vết, vị trí các phương tiện được ghi nhận và mô tả như sau:

- Vết phanh xe mô tô biển số 60H5-020.14: Trên mặt đường của phần chiều đường hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51 còn để lại vết phanh dài 2.20m có chiều hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51. Điểm đầu vết phanh cách mép đường chuẩn 3.00m. Điểm cuối vết phanh cách mép đường chuẩn 2.80m, cách đầu vết cày là 1.50m.

- Vết cày xe mô tô biển số 60H5-020.14: Trên mặt đường của chiều hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51 còn để lại vết cày dài 10.00m có chiều hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51. Đầu vết cày cách mép đường chuẩn 2.20m.

- Xe mô tô biển số 60H5-020.14 sau tai nạn: xe nằm ngã sang bên phải trên mặt đường của chiều đường hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51. Đầu xe chệch về hướng Quốc lộ 51, đuôi xe chệch về hướng Thống Nhất. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 0.90m. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 0.50m; cách tâm trục bánh sau bên phải xe là 1.50m, cách tâm vết máu là 0.90m

- Xe ô tô biển số 51G-935.70: sau tai nạn xe dừng trên mặt đường của đường nhánh bên phải theo hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51 hướng vào Hoa viên Bình An. Đầu xe hướng vào Hoa viên Bình An, đuôi xe hướng ra đường 769. Tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 4.00m. Tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn 1.30m. Tâm trục bánh trước bên phải đo đến điểm mốc cố định về hướng Thống Nhất là 9.20m. Tâm trục bánh trước bên phải cách vạch sơn phân chia chiều đường của đường nhánh hướng vào Hoa viên Bình An là 4.10m. Tâm trục bánh sau bên phải cách vạch sơn phân chia chiều đường của đường nhánh hướng vào Hoa viên Bình An là 5.00m.

- Vết máu: Trên mặt đường của đường nhánh bên phải theo hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51 hướng vào Hoa viên Bình An còn để lại vết máu không rõ hình. Tâm vết máu cách mép đường chuẩn 0.70m.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe ô tô biển số 51G-935.70 đã qua sử dụng.
- 01 xe mô tô biển số 60H5-020.14 đã qua sử dụng.
- 01 giấy chứng nhận kiểm định.
- 01 biên nhận thẻ chấp ngân hàng.
- 01 bảo hiểm xe ô tô biển số 51G-935.70.
- 01 giấy phép lái xe hạng A1+C mang tên Danh Tuấn A.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, đã qua sử dụng.
- 01 ví da màu nâu bên trong có số tiền 755.000 đồng (Bảy trăm năm mươi lăm ngàn đồng)

Bản cáo trạng số: 49/CT-VKSLT ngày 08/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Danh Tuấn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành vẫn bảo lưu quan điểm truy tố đối với bị cáo Danh Tuấn A tại Bản cáo trạng số: 49/CT-VKSLT ngày 08/02/2021. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Danh Tuấn A mức án từ 14 đến 16 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 28 đến 32 tháng.

Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên trả cho bị cáo Danh Tuấn A: 01 giấy phép lái xe hạng A1+C mang tên Danh Tuấn A.

- Đối với 01 xe ô tô biển số 51G-935.70 đã qua sử dụng, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 biên nhận thế chấp ngân hàng và 01 bảo hiểm xe ô tô biển số 51G-935.70. đã trả lại cho chủ sở hữu Công ty TNHH Thương Mại Vật Liệu Xây Dựng PA.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 60H5-020.14 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, đã qua sử dụng, 01 ví da màu nâu bên trong có số tiền 755.000 đồng (Bảy trăm năm mươi lăm ngàn đồng) đã trả lại cho ông Hoàng Văn K là người đại diện hợp pháp cho bị hại.

Trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình bị hại đã thoả thuận bồi thường xong, người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện người bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Bị cáo Danh Tuấn A là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo có Giấy phép lái xe hạng C, bị cáo lái xe thuê cho Công ty TNHH Thương Mại Vật Liệu Xây Dựng PA. Lúc 08 giờ 30 phút ngày 11/8/2020, Tuấn A điều khiển xe ô tô biển số 51G-935.70 đi từ huyện Long Thành lưu thông trên đường ĐT 769 theo hướng Quốc lộ 51 đi Thống Nhất, khi đến Km18 + 200 đường ĐT 769 thuộc xã Bình An, huyện Long Thành, Tuấn A điều khiển xe ô tô chuyển hướng để rẽ trái vào Hoa viên Bình An do thiếu chú ý quan sát nên đã va chạm với xe mô tô biển số 60H5-020.14 do anh Hoàng Văn B điều khiển đang lưu thông chiều ngược lại (hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51).

Hành vi của bị cáo Danh Tuấn A đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm cho người bị hại anh Hoàng Văn B đã tử vong, trong vụ án này lỗi do bị cáo gây ra.

Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Danh Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa

đôi, bổ sung năm 2017 như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo là đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, an toàn công cộng đã vi phạm Luật giao thông đường bộ gây ra hậu quả chết một người. Lẽ ra khi điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ bản thân bị cáo phải triệt để tuân theo các quy định về an toàn giao thông và Luật giao thông đường bộ, tuy bị cáo không thấy trước được hành vi của bị cáo có thể gây ra hậu quả nguy hiểm cho xã hội, mặc dù bị cáo phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó.

Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 11/8/2020, sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện nơi xảy ra tai nạn là chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái theo hướng Thống Nhất đi Quốc lộ 51, phần nào làm hạn chế tầm nhìn của bị cáo cũng như bị hại khi tham gia giao thông. Đây là một trong những nguyên nhân xảy ra tai nạn.

[4] Tại phiên tòa bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình bị hại có đơn bãi nại và không yêu cầu khởi tố đối với bị cáo.

Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét hiện bị cáo đang tại ngoại, thời gian qua ý thức chấp hành pháp luật tốt không có vi phạm, xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình người bị hại đã thoả thuận bồi thường xong nên không xem xét.

[6]. Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô biển số 51G-935.70 đã qua sử dụng, 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 biên nhận thế chấp ngân hàng và 01 bảo hiểm xe ô tô biển số 51G-935.70. đã trả lại cho chủ sở hữu Công ty TNHH Thương Mại Vật Liệu Xây Dựng PA là đúng theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô biển số 60H5-020.14 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím, đã qua sử dụng, 01 ví da màu nâu bên trong có số tiền 755.000 đồng (Bảy trăm năm mươi lăm ngàn đồng) đã trả lại cho ông Hoàng Văn K là người đại diện hợp pháp cho người bị hại là đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Biện pháp tư pháp khác: Tuyên trả lại cho bị cáo Danh Tuấn A 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Danh Tuấn A.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Danh Tuấn A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt : Danh Tuấn A 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Danh Tuấn A về cho Ủy ban nhân dân phường LX, Thành phố TĐ, Thành phố HCM để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho bị cáo Danh Tuấn A 01 giấy phép lái xe hạng A1+C mang tên Danh Tuấn A.

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Danh Tuấn A phải chịu 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp người bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận

VKSND H Long Thành (1).
Công an H Long Thành (2).
VKSND tỉnh Đồng Nai (1).
TAND tỉnh Đồng Nai (1).
Cơ quan CSĐT.CA H Long Thành (1).
Chi cục THADS H Long Thành (1).
Bị cáo (1), Đại diện người bị hại (1).
Bị đơn dân sự (1).
Lưu hồ sơ (3).

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hùng Minh Sang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Ba

Phạm Đức Nhân

Hùng Minh Sang