

Bản án số: **85/2020/HSST**

Ngày: **24/6/2020**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Trương Thị Tố Uyên**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Tiến** và ông **Nguyễn Trung Bắc**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Hoàng Phương** - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Thành Long- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2020/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/HSST-QĐ ngày 10 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Viết H**, sinh năm 1960; giới tính: Nam. Đăng ký hộ khẩu và thường trú: số 7/7 CN 2, phường QT, thành phố HD, tỉnh Hải Dương. Chỗ ở: không cố định. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/10. Con ông Đào Viết G và bà Nguyễn Thị G1 (đều đã chết). Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ tư; có vợ là Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1965 (đã ly hôn), có một con sinh năm 2010.

* Tiền án, tiền sự : Không.

* Nhân thân:

- Bản án số 35/HSST/1984 ngày 04/5/1984 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Hưng xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng (tài sản chiếm đoạt trị giá 2.000đồng);

- Quyết định số 638 ngày 23/12/1985 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Hải Hưng áp dụng biện pháp đưa đi tập trung cải tạo giáo dục 03 năm. Chấp hành xong ngày 28/12/1988;

- Quyết định số 1059 ngày 30/10/1989 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Hải Hưng áp dụng biện pháp đưa đi tập trung cải tạo giáo dục 03 năm. Chấp hành xong ngày 31/10/1992;

- Quyết định số 157 ngày 21/11/1994 của Công an Thị xã Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 20.000đồng về hành vi Đánh bạc;

- Quyết định (không số) ngày 22/4/2000 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 500.000đồng về hành vi Đánh bạc;

- Bản án số 54/HSST ngày 28/7/2000 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Đánh bạc; thi hành xong án phí ngày 19/9/2013;

- Bản án số 50 ngày 17/5/2001 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội Đánh bạc, tổng hợp hình phạt với Bản án số 54/HSST ngày 28/7/2000 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương buộc Hải phải chấp hành hình phạt 24 tháng 17 ngày; thi hành xong án phí ngày 22/9/2010;

- Quyết định số 04 ngày 09/11/2004 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 100.000đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; nộp phạt ngày 09/11/2004;

- Quyết định số 1822/QĐ-UBND ngày 10/12/2004 của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương áp dụng biện pháp đưa người vào cơ sở cai nghiện thời hạn 24 tháng;

- Bản án số 92/2007/HSST ngày 23/7/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 39 tháng tù về tội Đánh bạc (ra trại ngày 03/02/2010; thi hành xong án phí ngày 02/7/2015);

- Quyết định số 52 ngày 28/01/2019 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (đã nộp phạt ngày 30/01/2019).

Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/3/2020 đến ngày 12/3/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương cho đến nay theo Lệnh tạm giam số 43 ngày 12/3/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an TP. Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Anh Hồ Quốc V, sinh năm 1990;

Cư trú tại: Thôn DL, xã CC, huyện TH, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Kiều Văn D, sinh năm 1991;

Cư trú tại: Thôn PX, xã LH, huyện TH, tỉnh Hải Dương.

3. Anh Lê Văn V1, sinh năm 1988;

Cư trú tại: Thôn TX, xã LH, huyện TH, tỉnh Hải Dương.

4. Anh Phạm Văn K, sinh năm 1981;
Cư trú tại: Khu 4 Thị trấn TH, huyện TH, tỉnh Hải Dương.
Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18giờ00phút ngày 06/3/2020 tại khu vực đường xóm PB (giáp đường tàu) thuộc khu 6, phường NC, thành phố HD; tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an phường NC, thành phố Hải Dương bắt quả tang Đào Viết H đang có hành vi bán trái phép cho Lương Văn V1 trú tại thôn TX, xã LM, huyện TH, tỉnh Hải Dương và Phạm Văn K trú tại khu 4, thị trấn TH, huyện TH, tỉnh Hải Dương mỗi người 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng (1,5x3) cm bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng. Hải, V1, K đều khai nhận đó là ma túy loại Heroine do Hải vừa bán cho V1 và K để sử dụng. Ngoài ra còn thu giữ trong túi quần Hải đang mặc số tiền 200.000đồng là tiền H vừa bán ma túy. Khi bắt giữ có sự chứng kiến của anh Hồ Quốc V ở thôn DL, xã CC, huyện TH, tỉnh Hải Dương, anh Kiều Văn D ở thôn PX, xã Ngọc Sơn, thành phố HD. Quá trình điều tra đã làm rõ được, vào sáng ngày 06/3/2020 Đào Viết H đi xe ô tô khách đến khu vực đường tàu ở thành phố Hải Phòng (không xác định rõ địa chỉ cụ thể) mua được 01 gói ma túy với giá 200.000đồng của một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) rồi mang về nhà sử dụng một ít còn lại chia thành 02 gói nhỏ mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Đến khoảng 18giờ00phút cùng ngày, Hải mang theo 02 gói ma túy ra khu vực xóm PB thuộc khu 6, phường NC, thành phố HD mục đích nếu có ai mua thì bán. Khi đi đến khu vực đường xóm PB (giáp đường tàu), H gặp Lương Văn V1 và Phạm Văn K cùng đi xe ôm của anh Hồ Quốc V ở thôn DL, xã CC, huyện TH, tỉnh Hải Dương đến. V1 có hỏi mua của H 01 gói ma túy với giá 100.000đ, H đồng ý và bán gói ma túy cho V1, V1 đưa cho H tiền và quay ra thì K lại gần chỗ H và hỏi mua 01 gói ma túy với giá là 100.000đồng, H đồng ý. Khi H đang bán ma túy cho K thì tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an phường Nhị Châu, thành phố Hải Dương phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần H đang mặc số tiền 200.000đồng là tiền H vừa bán ma túy; thu giữ trên tay V1 01 gói, trên tay K 01 gói giấy màu trắng, kích thước mỗi gói khoảng (1,5x3) cm bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng. H, V1, K đều khai nhận đó là ma túy loại Heroine, H vừa bán cho V1 và K để sử dụng, khi bắt giữ có sự chứng kiến của anh Hồ Quốc V và anh Kiều Văn D.

Tại Kết luận giám định số 151/KLGD- PC09 ngày 09/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Lương Văn V1 gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,075g (*Không thấy không trăm bảy mươi lăm gam*) là ma túy, loại Heroine; Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Phạm Văn K gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,058g (*Không thấy không trăm năm mươi tám gam*) là ma túy, loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Vật chứng: Đối với số Heroine thu giữ, sau giám định không hoàn lại; đối với số tiền 200.000đồng hiện đang được quản lý tại Kho bạc nhà nước tỉnh Hải Dương để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 84/CT-VKSTPHD ngày 28/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đào Viết H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Viết H phạm tội “Mua bán trái trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đào Viết H từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 06/3/2020; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đ; (Mẫu vật giám định không hoàn lại). Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với

biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định (bút lục số 25-26, 39-42); lời khai của Lương Văn V1 và Phạm Văn K (bút lục số 64-79), lời khai của những người làm chứng anh Hồ Quốc V và anh Kiều Văn D (bút lục số 80-95) cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18giờ00phút ngày 06/3/2020, tại khu vực đường xóm PB (giáp đường tàu) thuộc khu 6, phường NC, thành phố HD; Đào Viết H bán trái phép 0,075gam Heroine cho Lương Văn V1 và 0,058gam Heroine cho Phạm Văn K với giá 100.000đồng/gói thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được Heroine là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm lưu hành, có tác hại lớn đến sức khỏe con người và là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý mua để bán lại cho người khác kiếm lời. Việc bị cáo bán trái phép Heroine trong một lần cho 02 người là vi phạm pháp luật hình sự nhưng do bị cáo coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo qui định tại điểm c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

[2] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (được viết tắt là TNHS) của bị cáo thì thấy: Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần, bị áp dụng biện pháp đưa đi tập trung cải tạo giáo dục và bị các Tòa án xét xử tại nhiều bản án với nhiều tội danh khác nhau nhưng bị cáo không những không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Tuy nhiên, lần phạm tội này bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nhưng tại phiên toà bị cáo không thừa nhận bán ma túy cho 02 người, mà khai chỉ bán cho 01 người nhưng sau đó đã thành khẩn khai báo nên HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt nên HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự thể hiện tính nhân đạo của pháp luật để khoan hồng cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Đối với số Heroine thu giữ sau giám định không hoàn lại nên không đặt ra xem xét giải quyết; Đối với số tiền 200.000đ là khoản tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Những vấn đề khác:

- Đối với việc Lương Văn V1 và Phạm Văn K là những người mua ma túy của H để sử dụng. Tuy nhiên, không có sự bàn bạc từ trước, không góp chung tiền để mua ma túy về sử dụng chung nên Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp (đã nộp);

- Đối với anh Hồ Quốc V là người chở xe ôm cho anh V1, K nhưng không biết việc V1, K đi mua ma túy nên không xử lý.

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho H, quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[6] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Đào Viết H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Viết H 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 06/3/2020.

2. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công*

an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 08/6/2020).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đào Viết H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Viết H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/6/2020)/.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hải Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS công an TP Hải Dương
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Tố Uyên