

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ B  
TỈNH Đ**

Bản án số: **09/2021/HSST**  
Ngày: 06/01/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B- TỈNH Đ**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Lan Hương*

*Các Hội thẩm nhân dân: Bà Thiều Thị Phi Loan*

**Bà Nguyễn Thị Kim Chi**

*Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân TP. B, tỉnh Đ*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Ông Hà Quốc Hùng – Kiểm sát viên.*

Ngày 06 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 676/2020/HSST ngày 17/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 714/2020/HSST ngày 02/12/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 928/2020/HSST ngày 16/12/2020 đối với bị cáo đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn N**, tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh năm 1966 tại TP. H.

Nơi cư trú: A1/96D khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh Đ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không.

Con ông: Nguyễn Văn U, sinh năm 1935; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1935.

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Vợ: Võ Thị Kim P, sinh năm 1967, có 01 con sinh năm 1993.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/12/2019, Ủy ban nhân dân phường T thành phố B xử phạt hành chính bị cáo 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại – Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Văn N – luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đ– Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/12/2019, Nguyễn Văn N đã bị Ủy ban nhân dân phường T- thành phố B xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/02/2020, tại khu vực bãi đất trống gần bờ sông thuộc khu phố 1, phường T, thành phố B, Nguyễn Văn N tiếp tục tham gia đánh bạc cùng với Hồ Văn N, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Võ Minh M, Lê Đức H và một người không rõ nhân thân lai lịch với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Nguyễn Văn N cùng Hồ Văn N, Võ Minh M chuẩn bị con gà lông màu xám (gọi là gà Cú) cá cược đá với con gà lông màu vàng (gọi là gà Khét) của nhóm của Dương Hoàng N, Hồ Minh T và 01 người chưa rõ nhân thân lai lịch. Sau khi hai bên thỏa thuận cược mỗi bên 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) với tỷ lệ thắng thua là 1:1. N hùn 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), Hồ Văn N hùn 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), Võ Minh M hùn 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Nhóm bên Dương Hoàng N hùn 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), Hồ Minh T hùn 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và 01 đối tượng chưa rõ họ tên hùn 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Sau đó, Hồ Văn N, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Võ Minh M, Lê Đức H và 01 đối tượng chưa rõ nhân thân lai lịch nhờ N đứng ra điều khiển trận đá gà và thu tiền thắng thua.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi N đang làm trọng tài cho 02 con gà đang đá và chưa có kết quả thắng thua thì Công an phường T, TP. B phát hiện, Nguyễn Văn N, Hồ Văn N, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Võ Minh M, Lê Đức H và 01 một số người chưa rõ nhân thân lai lịch bỏ chạy.

Công an phường T lập biên bản sự việc và triệu tập những người ở nơi đá gà về phường làm việc.

Đến ngày 26/02/2020, Nguyễn Văn N và Hồ Văn N, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Võ Minh M, Lê Đức H đến Công an phường trình diện và khai báo hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà như trên.

-Vật chứng thu giữ liên quan đến việc phạm tội:

+ 02 con gà, 01 con có lông màu xám (gọi là gà Cú) và 01 con có lông màu vàng (gọi là gà Khét). Do 02 con gà đã chết, nên Công an phường T thành phố B đã lập biên bản tiêu hủy.

+ Số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) của Hồ Văn N, Võ Minh M, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Lê Phước H dùng vào việc đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 675/CT-VKSBH ngày 12/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân TP. B đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo: Từ 12 tháng đến 14 tháng cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố đối với bị cáo, đồng thời trình bày các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; phạm tội do lạc hậu (vì bị cáo không biết chữ nên hiểu biết và nhận thức về quy định của pháp luật không đầy đủ); sau khi phạm tội đã tự nguyện ra trình diện, đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các

điểm i, m, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo so với mức đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng trong hồ sơ vụ án: Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/02/2020, tại khu vực bãi đất trống thuộc khu phố 1, phường T, thành phố B, bị cáo đã tham gia đánh bạc cùng với Hồ Văn Nhân (Lé), Võ Minh Mẫn, Dương Hoàng Nhân (Cua), Hồ Minh Trung (Ky) và một người (không rõ lai lịch) bằng hình thức đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.000.000đ (trong đó bị cáo đặt 200.000đ). Trong khi bị cáo đang làm trọng tài cho 02 con gà đang đá và chưa có kết quả thắng thua thì Công an phường T, TP B phát hiện, xử lý theo quy định.

Tuy số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng do vào ngày 25/12/2019, bị cáo đã bị Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc” nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến đời sống cộng đồng. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ như: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo không biết chữ nên nhận thức về quy định của pháp luật có phần hạn chế; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, quá trình được tại ngoại chấp hành nghiêm quy định của pháp luật nên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình thức cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát là đủ nghiêm. Do hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay khó khăn nên không buộc bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ khấu trừ một phần thu nhập để sung công quỹ Nhà nước.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 con gà bao gồm: 01 con có lông màu xám (gọi là gà Cú) và 01 con có lông màu vàng (gọi là gà Khét). Do 02 con gà đã chết, nên Công an phường

T thành phố B đã lập biên bản tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) của Hồ Văn N, Võ Minh M, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Lê Phước H dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn N nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc để sung vào Ngân sách nhà nước

[7] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Quan điểm của luật sư đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần, riêng đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội do lạc hậu (vì bị cáo không biết chữ nên hiểu biết và nhận thức về quy định của pháp luật không đầy đủ); sau khi phạm tội đã tự nguyện ra trình diện, đầu thú theo quy định tại các điểm m, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự của luật sư không phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[9] Về vấn đề khác:

- Đối với hành vi của Hồ Văn N, Võ Minh M, Dương Hoàng N, Hồ Minh T và Lê Phước H tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên Công an thành phố B đã xử lý hành chính là phù hợp.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N **10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ**. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường T – TP. B – tỉnh Đ nhận được Quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân phường T - TP. B – tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Bị cáo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân nơi giám sát, giáo dục đồng ý bằng văn bản.

Bị cáo Nguyễn Văn N phải thực hiện những nghĩa vụ trong quá trình cải tạo không giam giữ tại địa phương theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) của Hồ Văn N, Võ Minh M, Dương Hoàng N, Hồ Minh T, Lê Phước H dùng vào việc đánh bạc theo Biên lai thu tiền số 000110 ngày 23/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố B.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn N nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đ;
- VKSND tỉnh Đ;
- VKSND thành phố B;
- Công an thành phố B;
- Chi cục THADS thành phố B;
- Cơ quan Thi hành án hình sự CATP.B;
- Sở tư pháp tỉnh Đ;
- UBND phường T;
- Bị cáo;
- Lưu.

**Bùi Lan Hương**