

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NHƠN TRẠCH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 155 /2022/HS-ST.

Ngày: 13- 9-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH – TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đình Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoài Đức Huệ

Ông Lâm Ngọc Trao.

- Thư ký phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Vân Hoàng Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 152/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn Giang (tên gọi khác: Bột)**, sinh ngày 14/9/1991 tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký HKTT: Xóm Phạm Hồng Thái, xã Hà Hồi, huyện Thường Tín, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: phụ quán; Nơi ở hiện tại: Khu phố Mỹ Khoan, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Trường (chết) và bà Nguyễn Thị Sâm - sinh năm 1969; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2022, đến ngày 6/4/2022 được tại ngoại điều tra (bị cáo có mặt).

2. **Trịnh Thị Thu Thủy**, sinh năm 1983 tại tỉnh An Giang. Nơi đăng ký HKTT: ấp Phú Thượng, xã Phú Thành, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang. Nơi ở hiện tại: Khu phố Phước Mỹ, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn Thanh - sinh năm 1952 và bà Lê Thị Hai, sinh năm 1954. Bị cáo có chồng tên Phạm Văn Hát, sinh năm 1978 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2001 và nhỏ nhất sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2022, đến ngày 6/4/2022 được tại ngoại điều tra. (bị cáo có mặt).

3. **Nguyễn Thị Út Mười**, sinh năm 1962 tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi đăng ký HKTT: ấp Ninh Chải, xã Ninh Quới A, huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu. Nơi ở

hiện tại: Khu phố Phước Kiển, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Hai (chết) và bà Võ Thị Sa (chết); có chồng tên Nguyễn Văn Thắng - sinh năm 1964 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1993); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2022, đến ngày 6/4/2022 được tại ngoại điều tra. (bị cáo có mặt).

4. **Nguyễn Thu Vân**, sinh năm 1970 tại tỉnh Bạc Liêu. Nơi đăng ký HKTT: ấp 2, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu. Nơi ở hiện tại: Khu phố Phước Mỹ, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phước Thanh (chết) và bà Lê Thị Hoa (chết); có chồng tên Hà Vũ Xuân - sinh năm 1968 (chết) và có 03 con (lớn nhất sinh năm 1990 và nhỏ sinh năm 1997); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2022, đến ngày 6/4/2022 được tại ngoại điều tra (bị cáo có mặt).

5. **Thạch Minh**, sinh năm 1996 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký HKTT: ấp Giồng Ông Thìn, xã Thanh Sơn, huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh. Nơi ở hiện tại: Khu phố Mỹ Khoan, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: khome; Giới tính: Nam; Tôn giáo: phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch Sên (chết) và bà Trương Thị Thành – sinh năm 1964, có vợ tên Thạch Thị Bích Thủy, sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/3/2022, đến ngày 6/4/2022 được tại ngoại điều tra. (bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Minh – Bà Nguyễn Thị Huân – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 28/3/2022, tại căn chòi lá (ở khu đất trống, không người ở) thuộc khu phố Phước Mỹ, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh và một số đối tượng chưa rõ lai lịch cùng nhau đánh bạc bằng hình thức bài cào 06 lá được thua bằng tiền. Cách thức đánh bạc: Người chơi sẽ xoay tua thay nhau cầm cái. Người cầm cái sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người chơi (mỗi tụ) 06 lá bài để so sánh tính thắng thua. Người cầm cái và các tụ sẽ sắp xếp 06 lá bài của mình thành 02 chi, mỗi chi có 03 lá bài để đối chiếu với nhau, xác định thắng thua. Chi có 03 lá bài tây được coi là lớn nhất, tiếp đến là chi có số điểm cao thắng chi có điểm thấp. Nếu người ngồi tụ có nhiều chi lớn hơn người cầm cái thì thắng được người cầm cái số tiền bằng số tiền đã đặt cược (ví dụ: Tụ cược 50.000đ và thắng thì không bị mất tiền và nhà cái phải trả cho tụ thêm 50.000đ), nếu hai chi bằng nhau thì hòa, nếu ít chi thắng hơn nhà

cái thì thua toàn bộ số tiền đã đặt cược. Mỗi ván, người chơi đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng.

Hành vi đánh bạc của từng người cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn Giang mang theo 4.700.000 đồng, sử dụng 1.200.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Giang lấy trước 200.000 đồng ra đặt cược và thắng được 1.000.000 đồng. Khi bị phát hiện, Giang bị thu trên người 4.500.000 đồng (gồm: 1.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, 3.500.000 đồng là tài sản cá nhân không dùng đánh bạc), số còn lại bị thu giữ dưới chiếu bạc.

- Trịnh Thị Thu Thủy mang theo 3.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Thủy thua 400.000 đồng, còn lại 2.600.000 đồng để trên chiếu bạc và bị thu giữ.

- Nguyễn Thị Út Mười mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Mười thắng được 200.000 đồng, toàn bộ số tiền đánh bạc Mười để trên chiếu bạc và bị thu giữ.

- Nguyễn Thu Vân mang theo 400.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Vân thắng 200.000 đồng, toàn bộ số tiền đánh bạc Vân để trên chiếu bạc và bị thu giữ.

- Thạch Minh mang theo 2.500.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Minh để 300.000 đồng dưới chiếu bạc đặt cược và hòa. Khi bị phát hiện, Minh bị thu trên người 2.200.000 đồng không dùng đánh bạc, số còn lại bị thu giữ dưới chiếu bạc.

Tất cả đánh bạc đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị cơ quan Công an phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh, một số đối tượng chưa rõ lai lịch chạy thoát.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm:

- 01 bộ bài tây 52 lá của các đối tượng sử dụng để đánh bạc;
- 6.900.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, gồm: 5.900.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và 1.000.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn Giang.

- Số tiền thu giữ không liên quan đến việc đánh bạc, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch đã giao trả cho: Nguyễn Văn Giang 3.500.000 đồng, Thạch Minh 2.200.000 đồng.

* Tại bản cáo trạng số 140/CT.VKS-NT ngày 18/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) :

Xử phạt bị cáo Trịnh Thị Thu Thủy từ 25 đến 30 triệu đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Giang từ 20 đến 25 triệu đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Út Mười từ 20 đến 25 triệu đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Vân từ 20 đến 25 triệu đồng.

Xử phạt bị cáo Thạch Minh từ 20 đến 25 triệu đồng.

Và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

**Người bào chữa cho bị cáo Thạch Minh trình bày quan điểm:* Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Thống nhất với các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đã nêu. Bị cáo Minh là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp nên việc hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Đề nghị Hội đồng áp dụng mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào ngày 28/3/2022, tại căn chòi lá (ở khu đất trống, không người ở) thuộc khu phố Phước Mỹ, thị trấn Hiệp Phước, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh và một số đối tượng chưa rõ lai lịch đã thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức bài cào 06 lá, thắng - thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 6.900.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội. Vì vậy có đủ căn cứ và cơ sở xác định hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác.

Xét vai trò của từng bị cáo: Vụ án thuộc đồng phạm giản đơn. Các bị cáo đều tích cực tham gia đánh bạc nên cần căn cứ vào số tiền dùng vào việc đánh bạc và mức độ ăn thua của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật hình sự.

Xét thấy tổng số tiền mà các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh dùng để đánh bạc không lớn, thời gian các bị cáo bị tạm giữ tạm giam cũng đủ tính răn đe, giáo dục không cần thiết xét xử tù giam đối các bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt phạt tiền là đủ nghiêm, phù hợp với các quy định của pháp luật.

Đối với các đối tượng chưa rõ lai lịch đã có hành vi đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ các bị can dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy:

- Số tiền 6.900.000 đồng của các bị can dùng vào việc đánh bạc, gồm: 5.900.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Giang cần tịch thu sung công quỹ nhà nước

[5]. Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo Nguyễn Văn Giang, Trịnh Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Út Mười, Nguyễn Thu Vân, Thạch Minh mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xét quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Thạch Minh phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch về tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 326, 327 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố các bị cáo **Trịnh Thị Thu Thủy**, **Nguyễn Văn Giang**, **Nguyễn Thị Út Mười**, **Nguyễn Thu Vân**, **Thạch Minh** phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Trịnh Thị Thu Thủy** số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu đồng).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn Giang** số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Út Mười** số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng)

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thu Vân** số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 17, Điều 35 điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo **Thạch Minh** số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ các bị can dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 6.900.000 đồng của các bị can dùng vào việc đánh bạc, gồm: 5.900.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Giang.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhon Trạch đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2022 và Biên lai thu tiền số 0001916 ngày 23/8/2022).

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo **Trịnh Thị Thu Thủy**, **Nguyễn Văn Giang**, **Nguyễn Thị Út Mười**, **Nguyễn Thu Vân**, **Thạch Minh** mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Nhơn Trạch;
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đình Hiền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoài Đức Huệ - Lâm Ngọc Trao

Đặng Đình Hiền