

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2021/HS-ST
Ngày: 29-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Huy Thông.
2. Bà Lê Thị Thường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Nh** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1989 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 6, xã QuM, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: lớp 12/12; chức vụ, đoàn thể: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo Quyết định số 18-QĐ/UBKTHU ngày 04/01/2021 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Quỳnh Lưu); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Kh và con bà: Hồ Thị Qu; vợ, con: Hồ Thị H và 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 23/12/2020 đến ngày 01/01/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1964. Vắng mặt.

Người chứng kiến: bà Hồ Thị H1, sinh năm 1997. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian đi làm ở Đồng Nai, Nguyễn Văn Nh có quen một người bạn tên Kiên, khoảng giữa tháng 12/2020, Kiên điện thoại cho Nhật hỏi thăm sức khỏe, Nh có hỏi Kiên “trong lúa có pháo không”, Kiên trả lời “có”, Nhật nói “cho ít pháo về nổ chơi tết”. Kiên đồng ý gửi pháo cho Nh, Nh cho Kiên địa chỉ. Khoảng 23^h ngày 20/12/2020 có một nhà xe tuyến Bắc Nam gọi điện thoại cho Nh nói lên đường quốc lộ 1A để nhận hàng từ miền nam gửi về. Nh hẹn nhà xe nhận hàng tại ngã ba Quỳnh Hậu, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Sau đó, Nh điều khiển ô tô biển kiểm soát 38C-030.71 lên ngã ba Quỳnh Hậu nhận 01 (một) thùng cát tông màu nâu, 02 (hai) thùng xốp màu trắng được dán băng dính màu vàng và 01 (một) thùng xốp màu trắng được dán băng dính màu trắng bỏ lên thùng sau xe ô tô chở về nhà tại xóm 6, xã QuM. Về nhà, Nh mở thùng cát tông kiểm tra thấy có 09 (chín) khối pháo loại 36 (ba sáu) quả và 05 (năm) khối pháo loại 49 (bốn chín) quả. Do thùng cát tông nhỏ, Nh bỏ lại không hết nên lấy ra 01 (một) khối loại 49 (bốn chín) quả bỏ vào túi nilong màu đen để ở cabin xe ô tô, số còn lại của thùng cát tông vẫn để ở thùng sau xe ô tô. Còn 03 (ba) hộp xốp màu trắng, Nh đưa vào nhà cất dấu. Đến 12^h ngày 23/12/2020, Nh điều khiển xe ô tô đi chở thức ăn cho tôm khi đến khu vực thuộc xóm 2, xã Quỳnh Lương, huyện Quỳnh Lưu thì bị tổ công tác công an thị xã Hoàng Mai phối hợp với Chi cục Hải quan Nghệ An kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ 01 (một) thùng cát tông bên trong chứa 13 (mười ba) khối pháo ở sau thùng xe ô tô, 01 (một) khối pháo ở cabin ô tô, 01 (một) điện thoại di động Samsung Note 9 màu đen và 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm soát 38C-030.71. Cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Nhật (xóm 6, xã QuM) thu giữ: tại hành lang tầng một 01 (một) thùng xốp màu trắng kích thước (38x55x32)cm bên trong chứa 20 (hai mươi) hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi hộp có kích thước (16,5x16,5x14)cm và 01 (một) thùng xốp màu trắng kích thước (35x45x32)cm bên trong chứa 04 (bốn) hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi hộp có kích thước (16,5x16,5x14)cm và 03 (ba) hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi hộp có kích thước (14x10x13,5)cm; tại phòng lửng tầng hai 01 (một) thùng xốp màu trắng kích thước (38x55x32)cm bên trong chứa 13 (mười ba) hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, mỗi hộp có kích thước (14x10x13,5)cm;

Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng: tổng số các mẫu vật (nghi là pháo) thu giữ của Nguyễn Văn Nh

có khối lượng là 79,4kg (bảy chín phẩy bốn ki lô gam). Sau khi lấy mẫu vật gửi giám định, số còn lại 48 (bốn tám) hộp có tổng khối lượng 69,8kg (sáu mươi chín phẩy tám ki lô gam) được niêm phong, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

Tại Kết luận giám định số 39/KL-PC09(Đ2-CN), ngày 28/12/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: các mẫu vật (ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A6) thu giữ của Nguyễn Văn Nh gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Bản cáo trạng số 83/CT-VKS-QL ngày 05/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Nguyễn Văn Nh về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2, 4 Điều 191; điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh từ 30-36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền từ 15.000.000 đồng – 20.000.000 đồng.

Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 48 (bốn tám) hộp pháo có tổng khối lượng 69,8kg (sáu mươi chín phẩy tám ki lô gam); trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Nh 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu đen, đã qua sử dụng.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Nh khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội, bị cáo xin hứa đây là lần phạm tội đầu tiên cũng là lần phạm tội cuối cùng. Nếu được cải tạo ngoài xã hội bị cáo sẽ ra sức tuyên truyền vận động mọi người không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Nh khai nhận: Để có pháo nổ và tặng bạn bè vào dịp tết, ngày 23/12/2020 bị cáo nhận 79,4kg (bảy chín phẩy bốn ki lô gam) của bạn tên Kiên gửi cho đưa về nhà và để trên ô tô cất giấu thì bị tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai phối hợp với Chi cục Hải quan Nghệ An bắt quả tang tại xóm 2, xã Quỳnh Lương, huyện Quỳnh Lưu. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, Biên bản khám xét, Kết luận giám định, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo không được nhà nước cho phép, nhận thức được pháo là loại hàng hóa bị cấm, hành vi cất giấu 79,4kg (bảy mươi chín phẩy bốn ki lô gam) pháo để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý hàng hóa kinh doanh có điều kiện của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Mặc dù, pháp luật nghiêm cấm, các cơ quan chức năng ra sức tuyên truyền nhằm ngăn chặn tội phạm về pháo nổ nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết và cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; là người có thành tích xuất sắc trong phong trào nông dân thi đua sản xuất kinh doanh giỏi được Ban chấp hành hội nông dân huyện Quỳnh Lưu tặng Giấy khen đã có thành tích xuất sắc trong phong trào nông dân thi đua sản xuất kinh doanh giỏi giai đoạn 2016-2020, được Trung ương Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh cấp Bằng chứng nhận đạt giải khuyến khích cuộc thi viết về Ngư dân trẻ tiêu biểu; bố bị cáo (ông Nguyễn Văn Kh) được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An tặng Bằng khen đã có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua “Nông dân sản xuất giỏi tỉnh Nghệ An giai đoạn 2009-2012”. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở

ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, không cần thiết phải cách ly mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự “người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...”. Bị cáo làm nghề kinh doanh, có thu nhập nên phạt tiền bổ sung 10.000.000 đồng là phù hợp.

[5] Biện pháp tư pháp: Pháo thu giữ của bị cáo là loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh nên tịch thu, tiêu hủy. Điện thoại di động Samsung Note 9 của bị cáo sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Ông Nguyễn Văn Kh cho bị cáo mượn xe ô tô nhưng không biết bị cáo dùng ô tô làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại ô tô cho ông Kh là đúng quy định của pháp luật.

[6] Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ hành vi của người đàn ông tên Kiên chuyển pháo cho bị cáo để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm g khoản 2, 4 Điều 191; điểm s, v khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Nh cho Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn Nh số tiền 10.000.000 đồng

(mười triệu đồng).

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 08 (tám) hộp pháo hoa nổ loại 36 quả hình hộp chữ nhật có kích thước (13x13x10)cm, 14 (mười bốn) hộp pháo hoa nổ loại 36 quả hình hộp chữ nhật có kích thước (14x10x13,5)cm, 04 (bốn) hộp pháo hoa nổ loại 49 quả hình hộp chữ nhật có kích thước (16x16x10)cm và 22 (hai mươi hai) hộp pháo hoa nổ loại 49 quả hình hộp chữ nhật có kích thước (16,5x16,5x14)cm. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Nh 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 9 màu đen số IMEL 1: 3574510910657742/01, số IMEL 2: 357451091065742/0, bên trong có số thuê bao Viettel 0964140777, đã qua sử dụng (tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2021 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn Văn Nh phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBKTHU Quỳnh Lưu (để biết);
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu, thị xã Hoàng Mai;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã QuM (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến

