

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2021/HS-ST
Ngày: 27 - 10 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Đ Cường và ông Quách Xuân Luyện.

Thư ký phiên tòa: ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L số: 87/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2021/QĐXXST-HS ngày 13/10/2021, đối với các bị cáo:

1. Vũ Gia L- sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn Tam Tứ, xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Minh C và bà Cao Thị D; có vợ là Nguyễn Thị Lan A và 01 con sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: ngày 07/01/2021, bị Công an thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Trộm cắp tài sản”; đặc điểm nhân thân: ngày 21/7/2009, bị Công an phường Lương Khánh Thiện, thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; ngày 02/8/2010, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra Quyết định đưa người nghiện vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, với thời hạn 24 tháng; ngày 10/10/2010, bị Công an huyện L Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép tài sản của người khác”; ngày 15/5/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ L, tỉnh Hà Nam xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong bản án ngày 05/4/2018. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến ngày 25/6/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Đ - sinh năm 1989; nơi cư trú: tổ dân phố Ba Nhất, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do;

trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Thị H và 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 26/6/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong bản án ngày 17/01/2017. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến ngày 25/6/2021 chuyên tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Ngọc S - sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị H - sinh năm 1970, bà H ủy quyền cho ông Sinh; cùng nơi cư trú: tổ dân phố L thị trấn TT, huyện TL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn S - sinh năm 1980 và bà Hoàng Thị T - sinh năm 1985, bà Thúy ủy quyền cho ông Sân; cùng nơi cư trú: thôn HT, xã LP, huyện TL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Ông Trần Duy T - sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị H - sinh năm 1979, bà H ủy quyền cho ông T; cùng nơi cư trú: thôn NC, xã LC, huyện TL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Ông Trần Ngọc A- sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị Ng - sinh năm 1984; cùng nơi cư trú: thôn Ngũ Cối, xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị V - sinh năm 1963; nơi cư trú: thôn B, xã Thanh Phong huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:** bà Hoàng Thị T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, nên trong khoảng thời gian từ khoảng đầu tháng 04 năm 2021 đến ngày 08/6/2021, Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ đã nhiều lần rủ nhau thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn các xã, thị trấn thuộc huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; cụ thể:

- **Vụ thứ nhất:** khoảng 02 đến 03 giờ sáng một ngày trong khoảng đầu tháng 04 năm 2021 (Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ không nhớ rõ ngày cụ thể), L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát, kéo theo xe cải tiến phía sau đến nhà Đ. Tại đây, cả hai cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. L dùng xe mô tô chở Đ ngồi sau, đi lòng vòng trên các tuyến đường thuộc thị trấn Tân Thanh xem có nhà dân nào để vật dụng bằng kim loại ở trong sân hoặc ven đường, thì sẽ trộm cắp bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Khi đi đến khu vực nhà ông Nguyễn Ngọc Sinh ở tổ dân phố Lãm, thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, quan sát thấy trong sân nhà ông Sinh để nhiều tấm

cột pha bằng sắt, có khung xung quanh là sắt chữ V, L liền dùng xe ở trước cổng rồi cùng Đ trèo tường vào phía bên trong sân nhà ông Sinh, lần lượt bê 12 tấm cột pha làm bằng sắt kích thước (0,35 x 1,8)m, mỗi tấm nặng 17kg rồi chuyển qua khe cổng ra phía bên ngoài. Sau đó, L và Đ trèo tường ra bên ngoài, lần lượt bê 12 tấm cột pha để lên xe cải tiến, rồi L tiếp tục điều khiển xe mô tô chở Đ kéo theo xe cải tiến chở 12 tấm cột pha trộm cắp được đi lòng vòng trên các tuyến đường thuộc địa phận huyện Thanh Liêm để tìm chỗ bán. Đến khoảng 06 - 07 giờ sáng cùng ngày, L và Đ mang số cột pha trộm cắp được đến bán cho cửa hàng thu mua phế liệu của vợ chồng ông Trần Ngọc Anh (có tên gọi khác là Chín) và bà Nguyễn Thị Ngân (ở thôn Ngũ Cối, xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam) được 1.000.000 đồng. L và Đ đã chia nhau mỗi người 500.000 đồng, rồi sử dụng tiêu xài cá nhân hết.

- **Vụ thứ hai:** vào khoảng 02 đến 03 giờ sáng một ngày giữa tháng 04 năm 2021 (cả hai không nhớ ngày cụ thể), Vũ Gia L đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát, kéo theo xe cải tiến phía sau đến nhà Nguyễn Văn Đ. Cả hai cùng rủ nhau đến lấy các tấm cột pha còn lại tại sân nhà ông Nguyễn Ngọc Sinh mà L và Đ đã lấy trộm trước đó. Sau đó, L điều khiển xe mô tô có gắn theo xe cải tiến chở Đ đi đến trước cổng nhà ông Nguyễn Ngọc Sinh thì dừng lại. Cả hai cùng trèo tường vào phía trong sân nhà ông Sinh, rồi lần lượt bê 09 tấm cột pha làm bằng sắt, có kích thước (0,35 x 1,8)m, mỗi tấm nặng 17kg, xung quanh là sắt chữ V, rồi chuyển qua khe cổng ra phía bên ngoài. Sau đó, cả hai trèo tường ra bên ngoài, cùng nhau lần lượt bê 09 tấm cột pha để lên xe cải tiến, rồi L điều khiển xe mô tô chở Đ cùng 09 tấm cột pha trộm cắp được đi lòng vòng tìm chỗ bán. Đến khoảng 06 - 07 giờ sáng cùng ngày, L và Đ gặp một người phụ nữ đi thu mua đồng nát dạo trên đường (L và Đ không nhớ địa điểm và không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này), cả hai đã bán 09 tấm cột pha trộm cắp được cho người phụ nữ này với giá 700.000 đồng, rồi chia nhau tiêu xài cá nhân hết.

- **Vụ thứ ba:** khoảng 02 đến 03 giờ ngày 23/5/2021, Vũ Gia L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát, phía sau kéo theo xe cải tiến đến nhà Nguyễn Văn Đ. Cả hai rủ nhau đi trộm cắp tài sản, L dùng xe mô tô chở Đ ngồi sau, đi lòng vòng để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến đoạn đường sau cổng làng thuộc địa phận thôn Hạ Trang, xã Liêm Phong, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, cả hai quan sát thấy ở bãi đất trống ven đường để các tấm cột pha bằng sắt của gia đình ông Nguyễn Văn Sản, xung quanh không có ai trông coi. L liền dùng xe lại trên đường, xuống xe cùng Đ lần lượt bê có 08 tấm cột pha bằng sắt có kích thước mỗi tấm (0,28 x 3)m và 02 tấm cột pha khác có kích thước (0,3 x 3)m để lên xe cải tiến. Sau đó, L điều khiển xe mô tô kéo theo xe cải tiến chở Đ và 10 tấm cột pha trộm cắp được đi lòng vòng đợi trời sáng để bán. Đến khoảng 06 - 07 giờ sáng cùng ngày, L và Đ chở 10 tấm cột pha trộm cắp được đến cửa hàng thu mua phế liệu của vợ chồng ông Trần Ngọc Anh và bà Nguyễn Thị Ngân bán được 1.300.000 đồng, cả hai chia nhau rồi tiêu xài cá nhân hết.

- **Vụ thứ tư:** khoảng 02 đến 03 giờ ngày 25/5/2021, Vũ Gia L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát, phía sau gắn theo xe cải tiến đến nhà Nguyễn Văn Đ. Cả hai tiếp tục rủ nhau đến khu vực để các tấm cốt pha của gia đình ông Sản để trộm cắp. L dùng xe mô tô chở Đ ngồi sau đi đến đoạn đường phía sau cánh cổng làng thuộc thôn Hạ Trang, xã Liêm Phong, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, thì L dùng xe lại trên đường rồi cả hai xuống xe cùng nhau lần lượt bê 14 tấm cốt pha bằng sắt, mỗi tấm có kích thước (0,28 x 3,7)m của gia đình ông Sản, đặt lên xe cải tiến. Sau đó, L điều khiển xe mô tô chở Đ cùng 14 tấm cốt pha trộm cắp được tìm cửa hàng thu mua phế liệu, đợi trời sáng để bán. Cả hai đợi đến khoảng 06 - 07 giờ sáng cùng ngày, mang đến cửa hàng thu mua phế liệu của vợ chồng ông Trần Ngọc Anh và bà Nguyễn Thị Ngân bán được 2.940.000 đồng, rồi chia nhau tiền trên tiêu xài cá nhân hết.

- **Vụ thứ năm:** khoảng 11 giờ ngày 04/6/2021, Vũ Gia L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát đến nhà Nguyễn Văn Đ. Sau đó, cả hai rủ nhau đến khu vực thị trấn Tân Thanh, huyện Thanh Liêm tiếp tục lấy số cốt pha ở chỗ mà cả hai đã lấy trước đó. L điều khiển xe mô tô chở Đ đi đến phía trước cổng nhà ông Nguyễn Ngọc Sinh thì dừng lại. Cả hai cùng trèo tường vào phía trong sân nhà ông Sinh, rồi bê 01 tấm cốt pha làm bằng sắt, có kích thước (0,5 x 1,8)m, nặng 22kg, chuyển qua khe cổng nhà ông Sinh ra phía bên ngoài. Cả hai trèo tường ra phía ngoài, bê tấm cốt pha để lên yên xe mô tô, sau đó L điều khiển xe mô tô chở Đ ngồi sau bê tấm cốt pha vừa lấy được, mang đến bán cho bà Nguyễn Thị Viễn (ở thôn Ba, xã Thanh Phong huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam) là chủ của hàng thu mua phế liệu được 100.000 đồng, cả hai tiêu xài cá nhân hết.

- **Vụ thứ sáu:** khoảng 02 đến 03 giờ ngày 08/6/2021, Vũ Gia L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát đến nhà Nguyễn Văn Đ. Cả hai cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản, sau đó L dùng xe mô tô chở Đ ngồi sau đi lòng vòng trên các tuyến đường thuộc địa phận huyện Thanh Liêm để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến khu vực thôn Ngũ Cối, xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, L và Đ quan sát thấy chiếc máy gặt lúa của gia đình ông Trần Duy Thống đang để trước cửa nhà. Cả hai dùng xe lại quan sát thấy trên chiếc máy gặt để 02 chiếc thang làm bằng hợp kim nhôm. Đ xuống xe, đi đến chỗ máy gặt bê một chiếc thang có kích thước (3,23 x 0,42 x 0,135)m để lên xe mô tô. Sau đó, L điều khiển xe mô tô chở Đ ngồi sau bê chiếc thang vừa trộm cắp được đi tìm cửa hàng thu mua phế liệu để bán. Đến khoảng 06 - 07 giờ sáng cùng ngày, L và Đ chở chiếc thang đến bán cho bà Nguyễn Thị Viễn được 600.000 đồng, L và Đ tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi nhận được đơn trình báo của các bị hại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, đồng thời tiến hành điều tra, thu thập chứng cứ, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và bắt khẩn cấp đối với Vũ Gia L, Nguyễn Văn Đ.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ còn khai nhận trong khoảng đầu tháng 06 năm 2021, cả hai đã cùng nhau lấy trộm 02

chiếc xe rùa của người dân để ngoài đường tại khu vực xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam và cùng nhau lấy trộm 01 xe bò kéo trên đường thuộc địa bàn huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam; cả hai không xác định được địa điểm cụ thể, chưa xác định được bị hại.

* Vật chứng thu giữ gồm:

- 08 tấm cốt pha làm bằng kim loại, kích thước (0,28 x 3)m; 14 tấm cốt pha bằng kim loại, kích thước (0,28 x 3,7)m; 02 tấm cốt pha làm bằng kim loại, kích thước (0,3 x 3)m do ông Trần Ngọc Anh tự nguyện giao nộp.

- 01 tấm cốt pha làm bằng kim loại, kích thước (0,5 x 1,8)m; 01 chiếc thang máy gặt bằng kim loại màu bạc đã qua sử dụng, kích thước (3,23 x 0,42 x 0,135)m; 01 chiếc xe kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, kích thước (2,3 x 1,06 x 1,3)m, hai bánh xe làm bằng cao su, xe có tổng trọng lượng là 148kg; 02 xe rùa bằng kim loại đã qua sử dụng, kích thước (1,4 x 0,5 x 0,55)m do bà Nguyễn Thị Viễn tự nguyện giao nộp.

- Đối với 12 tấm cốt pha mà Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ trộm cắp của ông Nguyễn Ngọc Sinh vào khoảng đầu tháng 04 năm 2021: quá trình điều tra xác định khoảng 10 ngày sau khi mua số cốt pha này, vợ chồng ông Trần Ngọc Anh và bà Nguyễn Thị Ngân đã bán lại cho cơ sở thu mua phế liệu của bà Hoàng Thị Tính ở thôn Tam Tứ, xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam. Sau đó, bà Tính đã bán số cốt pha trên theo lô phế liệu cho một cơ sở thu mua phế liệu khác, nhưng bà Tính không nhớ là cơ sở nào. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để thu giữ được 12 tấm cốt pha này.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ, Cơ quan điều tra không thu giữ gì.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 31/KL-HĐĐGTS ngày 23/6/2021 và Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐGTS ngày 07/9/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Liêm kết luận:

“- Giá trị của 14 tấm cốt pha bằng kim loại kích thước (370 x 28)cm nặng 441kg đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 25/5/2021 là: $441 \times 20.000 = 8.820.000$ đồng”.

- Giá trị của 01 tấm cốt pha bằng kim loại kích thước (0,35 x 1,8)m, mỗi tấm có trọng lượng 17kg đã qua sử dụng thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là $17 \times 24.000 = 408.000$ đồng. Vậy 21 tấm cốt pha có đặc điểm như trên có giá trị là: $408.000 \times 21 = 8.568.000$ đồng.

- Giá trị của 01 tấm cốt pha bằng kim loại kích thước (0,5 x 1,8)m trọng lượng 22kg đã qua sử dụng thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là $22 \times 24.000 = 528.000$ đồng.

- Giá trị của 08 tấm cốt pha bằng kim loại kích thước (0,28 x 3)m có tổng trọng lượng là 224kg đã qua sử dụng thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là $224 \times 24.000 = 5.376.000$ đồng.

- Giá trị của 02 tấm cốt pha bằng kim loại có kích thước $(0,3 \times 3)m$ trọng lượng 39kg đã qua sử dụng thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là $39 \times 24.000 = 936.000$ đồng.

- Giá trị của 01 chiếc xe kéo bằng kim loại đã qua sử dụng có kích thước $(2,3 \times 1,06 \times 1,3)m$, hai bánh làm bằng cao su, xe có tổng trọng lượng 148kg thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là 1.200.000 đồng.

- Giá trị của 02 chiếc xe rửa bằng kim loại mỗi chiếc có kích thước $(1,4 \times 0,5 \times 0,55)m$ đã qua sử dụng thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là 200.000 đồng.

- Giá trị của 01 thang máy gặt bằng kim loại màu bạc có kích thước $(3,23 \times 0,42 \times 0,135)m$ đã qua sử dụng thời điểm từ tháng 4 đến giữa tháng 6 năm 2021 là 2.000.000 đồng”.

* Về xử lý vật chứng: trong giai đoạn điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Văn Sản 08 tấm cốt pha kích thước $(0,28 \times 3)m$, 14 tấm cốt pha kích thước $(0,28 \times 3,7)m$ và 02 tấm cốt pha kích thước $(0,3 \times 3)m$ đều làm bằng sắt; trả lại cho ông Nguyễn Ngọc Sinh 01 tấm cốt pha kích thước $(0,5 \times 1,8)m$ làm bằng sắt; trả lại cho ông Trần Duy Thống 01 chiếc thang máy gặt bằng hợp kim nhôm.

* Về trách nhiệm dân sự: trong quá trình điều tra, ông Nguyễn Ngọc Sinh yêu cầu L và Đ bồi thường số tiền 8.568.000 đồng, hiện nay cả hai chưa thực hiện việc bồi thường. Ông Nguyễn Văn Sản, bà Hoàng Thị Thúy, ông Trần Duy Thống, bà Nguyễn Thị Hải, ông Trần Ngọc Anh, bà Nguyễn Thị Ngân và bà Nguyễn Thị Viễn không yêu cầu L và Đ khắc phục, bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 90/CT-VKSTL ngày 08/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Vũ Gia L từ 24 đến 30 tháng tù, Nguyễn Văn Đ từ 18 đến 24 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các điều 584, 585, 587 và 589 của Bộ luật Dân sự - buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Ngọc Sinh số tiền 8.568.000 đồng, chia phần mỗi bị cáo phải bồi thường 4.284.000 đồng.

- Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự: các bị cáo đều nhất trí bồi thường cho ông Nguyễn Ngọc Sinh số tiền 8.568.000 đồng, mỗi bị cáo bồi thường 4.284.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có L do. Xét thấy, việc vắng mặt của những người này không cản trở đến việc giải quyết vụ án; nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về tội danh: tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ đầu tháng 04 năm 2021 đến ngày 08/6/2021, Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ đã lén lút thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản của các hộ dân trên địa bàn các xã, thị trấn thuộc huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam với tổng trị giá tài sản trộm cắp được là 26.228.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng người, đúng tội.

Đây là vụ án trộm cắp tài sản có nhiều đối tượng tham gia, nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Vũ Gia L là người chuẩn bị công cụ, phương tiện và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, nên giữ vai trò thứ nhất; Nguyễn Văn Đ là người cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nên giữ vai trò đồng phạm.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản, trong đó 05 vụ trị giá tài sản đều trên 2.000.000 đồng, 01 vụ trị giá tài sản dưới 2.000.000 đồng song Vũ Gia L đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, các vụ trộm cắp này đều chưa bị xử L và chưa hết thời hiệu xử L; nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đã từng bị xử phạt tù, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, không chịu cải tạo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên miễn phạt tiền cho các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị hại là ông Nguyễn Ngọc Sinh yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 8.568.000 đồng, các bị cáo nhất trí bồi thường số tiền trên và mỗi bị cáo bồi thường số tiền 4.284.000 đồng; nên Hội đồng xét xử ghi nhận. Các bị hại khác và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu các bị cáo bồi thường; nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về xử L vật chứng:

- Quá trình điều tra xác định 08 tấm cốt pha kích thước (0,28 x 3)m, 14 tấm cốt pha kích thước (0,28 x 3,7)m và 02 tấm cốt pha kích thước (0,3 x 3)m đều làm bằng sắt, là tài sản hợp pháp của gia đình ông Nguyễn Văn Sán; 01 tấm cốt pha kích thước (0,5 x 1,8)m làm bằng sắt, là tài sản hợp pháp gia đình ông Nguyễn Ngọc Sinh; 01 chiếc thang máy gặt bằng hợp kim nhôm, là tài sản hợp pháp ông Trần Duy Thống; Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không đeo biển kiểm soát, 01 xe cải tiến mà L và Đ sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản: quá trình điều tra L khai nhận mua của một người đàn ông lạ mặt không quen biết, khi mua xe không có biển kiểm soát. Ngày 13/6/2021, L đã bán chiếc xe mô tô có gắn theo xe cải tiến này cho một người thu mua phế liệu dạo, không quen biết trên đường. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ thu giữ được chiếc xe mô tô và xe cải tiến nêu trên.

[7] Về các vấn đề khác:

- Vũ Gia L là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” và cùng với Nguyễn Văn Đ thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, quá trình điều tra xác định L và Đ là lao động tự do, bản thân L còn làm nghề cho thuê phong bát đám cưới; tài sản trộm cắp được không phải là nguồn sống chính của L và Đ. Do đó, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ buộc L và Đ chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung tăng nặng “Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp” là đúng pháp luật.

- Đối với ông Trần Ngọc Anh, bà Nguyễn Thị Ngân và bà Nguyễn Thị Viễn: quá trình điều tra xác định khi mua cốt pha, chiếc thang máy gặt của Vũ Gia L, Nguyễn Văn Đ, những người này không hứa hẹn, bàn bạc, thống nhất trước với L, Đ và không biết đây là tài sản do L, Đ phạm tội mà có; nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm không xem xét xử L trách nhiệm hình sự đối với ông Anh, bà Ngân và bà Viễn là có căn cứ.

- Đối với hành vi của người phụ nữ thu mua phế liệu dạo đã mua 09 tấm cốt pha của Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ: do cả hai không xác định được nhân thân, lai lịch của người phụ nữ này; nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để triệu tập, xác minh làm rõ.

- Đối với nội dung Vũ Gia L, Nguyễn Văn Đ khai nhận đã cùng nhau trộm cắp 01 xe bò kéo ở địa bàn huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam và 02 xe rùa ở địa bàn xã Liêm Cần, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã thông báo cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Lục xác minh theo thẩm quyền và truy tìm chủ sở hữu 02 xe rùa để xác minh bị hại, song đến nay chưa có kết quả. Vì vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tách ra, xử L sau là có căn cứ.

[8] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 584, 585, 587 và 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

1. Tuyên bố: các bị cáo Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Gia L 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 16/6/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 16/6/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: buộc các bị cáo Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông Nguyễn Ngọc Sinh và bà

Nguyễn Thị Hanh số tiền 8.568.000 đồng; chia phần, mỗi bị cáo phải bồi thường 4.284.000 đồng (bốn triệu hai trăm tám mươi tư nghìn đồng).

3. Án phí: các bị cáo Vũ Gia L và Nguyễn Văn Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Xuân Cảnh