

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA VIỄN
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2022/ HS-ST

Ngày: 28/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA VIỄN, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lã Hoàng Giáp.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Hiến;

Ông Hoàng Quốc Trị.

-Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tham gia phiên toà: ông Trịnh Ngọc Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2022/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Đắc T1** (tên gọi khác: không), sinh năm 1986; Nơi sinh: xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Trú tại: xóm Tân Ngọc, xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Đắc D và bà Nguyễn Thị X; Có vợ Phan Thị H, có 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/02/2020 bị Công an xã Gia Lập ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Chấp hành xong ngày 20/02/2020.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 18/5/2022 cho đến nay.(có mặt).

2. Họ và tên: **Đinh Đắc T2** (tên gọi khác: không), sinh năm 1977; Nơi sinh: xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Trú tại: xóm Quyết Tiến, xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Đắc T và bà Nguyễn Thị H; Có vợ Nguyễn Thị L, có 03 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 18/5/2022 cho đến nay (có mặt).

3. Họ và tên: **Nguyễn Cao Ch** (tên gọi khác: không), sinh năm 1972; Nơi sinh: xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Trú tại: xóm Tân Ngọc, xã GL, huyện GV, tỉnh

NB; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Cao U và bà Nguyễn Thị L (đều đã chết); Có vợ Nguyễn Thị Th; có 02 con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/02/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 7.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo bản án số 06/2017/HSST. Chấp hành xong ngày 24/7/2017.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 18/5/2022 cho đến nay (có mặt).

4. Họ và tên: **Đinh Mạnh Qu** (tên gọi khác: không), sinh năm 1989; Nơi sinh: xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Trú tại: xóm Cao Bích, xã GL, huyện GV, tỉnh NB; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Nguyên L và bà Đinh Thị B; Chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 18/5/2022 cho đến nay (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Anh Nguyễn Cao C, sinh năm 1992. Địa chỉ: xóm Tân Ngọc, xã GL, huyện GV, tỉnh NB. (vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: Anh Đinh Nguyên H. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Đinh Mạnh Qu và Nguyễn Cao Ch là bạn bè quen biết nhau. Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 05/05/2022, khi đang ở nhà của mình tại xóm Tân, Ngọc, xã Gia Lập, huyện Gia Viễn, Đinh Đắc T1 gọi điện thoại cho Đinh Đắc T2 nói: “*Nay rồi rồi có chơi bài một lúc không*” - ý rủ T2 sang nhà T1 đánh bạc được thua bằng tiền, T2 đồng ý. Sau đó T1 tiếp tục gọi điện thoại cho Đinh Mạnh Qu nói: “*Em có rồi không lên đánh bài một lúc*”, Qu đồng ý và trả lời “*Vâng*”. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, T2 đi đến nhà T1. Đến nơi, T2 nói: “*Để anh gọi Ch đến chơi*” rồi lấy điện thoại gọi cho Nguyễn Cao Ch nói: “*Chú sang đây đánh bài, sang nhà Chày*” - ý rủ Ch sang nhà T1 đánh bạc được thua bằng tiền, Ch đồng ý. Lúc này, T1 đi ra quán tạp hoá gần nhà mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để làm công cụ đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, lần lượt Qu và Ch đi đến nhà T1. Sau đó, T1, T2, Qu và Ch ngồi xuống chiếc chiếu đã trải sẵn ở phòng khách nhà T1 và bắt đầu đánh bạc bằng hình thức đánh “*Liêng*” được thua bằng tiền, quy định mức cược mỗi ván thấp nhất là 10.000 đồng, mỗi người được tổ tối đa 03 lần, mỗi lần 200.000 đồng, nếu ai được sấp hay đồng hoa thì được những người còn lại trả cho 100.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, T1 nghỉ đánh bạc để đi đón con và cất số tiền 500.000 đồng đang sử dụng để đánh bạc dưới chiếu

vào túi quần, còn lại T2, Qu và Ch vẫn tiếp tục đánh bạc. Khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, khi T1 đang đi ra sân lấy xe máy chuẩn bị đi đón con thì lúc này lực lượng công an xã Gia Lập đi vào kiểm tra phát hiện các đối tượng Đinh Đắc T2, Đinh Mạnh Qu và Nguyễn Cao Ch đang đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng” được thua bằng tiền.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc ngày 18/5/2021 là 5.410.000 đồng (*bao gồm: 4.910.000 đồng thu tại chiếu bạc và 500.000 đồng thu trong người Đinh Đắc T1*)

Vật chứng vụ án:

- 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa, kích thước (1,8x2)m, đã qua sử dụng.
- Số tiền **5.410.000** đồng các bị cáo sử dụng đánh bạc
- Số tiền **3.500.000 đồng** thu trong ví của Nguyễn Cao Ch.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ màu hồng, thu của Đinh Đắc T1;
- 01 ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh thu của Đinh Đắc T2;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen BKS 35N1-518.47, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen, thu của Đinh Mạnh Qu
- 01 chiếc ví giả da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu nâu, thu của Nguyễn Cao Ch.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cùng các đồng phạm đánh bạc như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKS-GV, ngày 13/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn truy tố các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu về tội: "**Đánh bạc**" theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu phạm tội “Đánh Bạc”. Đề nghị:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Đinh Đắc T1 từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 10% - 15% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung từ 12.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Đắc T2; Xử phạt bị cáo Đinh Đắc T2 từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 10% - 15% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Cao Ch; Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao Ch từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 10% - 15% thu nhập hàng tháng trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Giao các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch cho Ủy ban nhân dân xã GL, huyện GV, tỉnh NB giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã GL, huyện GV, tỉnh NB trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Mạnh Qu; Xử phạt bị cáo Đinh Mạnh Qu từ 21.000.000 đồng đến 23.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa kích thước (1,8x2)m, đều đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ màu hồng thu của Đinh Đắc T1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh thu của Đinh Đắc T2; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen thu của Đinh Mạnh Qu và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu nâu thu của Nguyễn Cao Ch là tài sản của các bị cáo sử dụng làm phương tiện để gọi điện rủ nhau đi đánh bạc;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 5.410.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Cao Ch số tiền 3.500.000 đồng nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói cuối cùng các bị cáo xin mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn đã truy tố, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 05/5/2022, tại nhà của Đinh Đắc T1 ở xóm Tân Ngọc, xã Gia Lập, huyện Gia Viễn; Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch và Đinh Mạnh Qu đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “*Liêng*” được, thua bằng tiền, với tổng số tiền sử

dụng vào việc đánh bạc là **5.410.000** đồng (*Năm triệu, bốn trăm mười nghìn đồng*), bị bắt quả tang.

Bộ luật hình sự quy định:

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh Bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Việc các cơ quan tiến hành tố tụng điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội Đánh bạc của các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc dẫn đến tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, cá nhân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Các bị cáo đều là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc dưới hình thức đánh liêng, được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì ham vui, lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm nên cần phải buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo là hành vi cố ý thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Đinh Mạnh Qu phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Cao Ch thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có

Nhân thân: bị cáo Đinh Đắc T1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong, được coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo Nguyễn Cao Ch đã từng bị xét xử và kết án về tội Đánh bạc đã đương nhiên được xóa án tích.

[4]. Đây là vụ án có đồng phạm mang tính giản đơn, cần phân hóa vai trò của từng bị cáo để làm cơ sở cho việc cá thể hóa trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Đinh Đắc T1 là người khởi xướng rủ rê các bị cáo khác đánh bạc, trực tiếp chuẩn bị công cụ phương tiện để đánh bạc là bộ bài tú lơ khơ, sử dụng địa điểm nhà bị cáo để cho các bị cáo đánh bạc do vậy bị cáo giữ vai trò đầu trong vụ án.

Bị cáo Đinh Đắc T2 khi bị cáo T1 rủ rê bị cáo không can ngăn mà tích cực thực hiện, bị cáo tiếp tục gọi điện rủ bị cáo Ch đến tham gia đánh bạc nên bị cáo giữ vai trò thứ hai trong vụ án.

Các bị cáo Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu khi được rủ rê không những không can ngăn mà đã tích cực tham gia đánh bạc do vậy các bị cáo giữ vai trò ngang nhau và sau cùng trong vụ án

Xét thấy các bị cáo nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết phải buộc cách ly xã hội mà chỉ cần áp dụng hình tương xứng đối với mỗi bị cáo. Đối với bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú quản lý giáo dục, khấu trừ một phần thu nhập là phù hợp với hành vi phạm tội và nhân thân của mỗi bị cáo. Đối với bị cáo Đinh Mạnh Qu áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, tuy ít nghiêm khắc hơn nhưng là sự trừng phạt nặng về kinh tế đối với bị cáo, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và nâng cao công tác phòng ngừa chung, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Quá trình điều tra xác minh thu nhập bình quân tại xã Gia Lập, huyện Gia Viễn là 56.500.000 đồng/năm (4.708.000 đồng/tháng)

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2 và Nguyễn Cao Ch.

Hình phạt chính đã áp dụng đối với bị cáo Đinh Mạnh Qu là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa kích thước (1,8x2)m đã qua sử dụng, là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.410.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 3.500.000 đồng thu của Nguyễn Cao Ch, quá trình điều tra đã xác định bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc do vậy cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ màu hồng thu của Đinh Đắc T1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh thu của Đinh Đắc T2; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen thu của Đinh Mạnh Qu và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu nâu thu của Nguyễn Cao Ch. Quá trình điều tra xác định là tài sản của các bị cáo sử dụng

làm phương tiện để gọi điện rủ nhau đi đánh bạc, vì vậy cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen BKS 35N1-5**.47 thu của Đinh Mạnh Qu; 01 ví giả da màu đen thu của Đinh Đắc T2 và 01 ví giả da màu nâu thu của Nguyễn Cao Ch. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của các bị cáo, không sử dụng vào việc đánh bạc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Viễn đã trả lại số tài sản trên cho các bị cáo do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Đối với hành vi để cho các đối tượng sử dụng nhà mình để đánh bạc của Đinh Đắc T1 quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Gia Viễn xác định không có căn cứ để xử lý Đinh Đắc T1 về tội: “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Viễn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Từ những nhận định trên cho thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân cần áp dụng đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với quan điểm xử lý của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Cao Ch;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Mạnh Qu;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu phạm tội "*Đánh Bạc*"

- Xử phạt **bị cáo Đinh Đắc T1 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ**; Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã GL, huyện GV, tỉnh NB nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo là 470.000 đồng trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung phạt tiền bị cáo **12.000.000 đồng** (mười hai triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

- Xử phạt **bị cáo Nguyễn Cao Ch 12 (mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ; bị cáo Đinh Đắc T2 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ**; Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của mỗi bị cáo tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã GL, huyện GV, tỉnh NB nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của mỗi bị cáo là 470.000 đồng trong thời gian chấp hành án. Phạt bổ sung phạt tiền bị cáo Nguyễn Cao Ch, Đinh Đắc T2, mỗi bị cáo **10.000.000 đồng** (mười triệu đồng).

Giao bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch cho Ủy ban nhân dân xã GL, huyện GV, tỉnh NB giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã GL, huyện GV, tỉnh NB trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt **bị cáo Đinh Mạnh Qu 21.000.000 đồng** (*hai mươi một triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu nhựa kích thước (1,8x2)m;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+ màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 10 màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7 màu nâu.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền **5.410.000 đồng** (*Năm triệu bốn trăm mười nghìn đồng*)

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Cao Ch số tiền **3.500.000 đồng** (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

(*Căn cứ theo uỷ nhiệm chỉ ngày 11/7/2022; Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Viễn ngày 11/7/2022*).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Đinh Đắc T1, Đinh Đắc T2, Nguyễn Cao Ch, Đinh Mạnh Qu mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án 28/7/2022. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hay bản án được niêm yết.

Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND tỉnh NB
 - Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
 - VKSND huyện Gia Viễn;
 - Chi cục THADS huyện Gia Viễn;
 - Công an huyện Gia Viễn;
 - Bị cáo; người tham gia tố tụng;
 - Lưu hồ sơ; văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lã Hoàng Giáp

