

Bản án số: 187/2020/HS-ST

Ngày: 26 - 11 - 2020.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Văn Bé Em.

2. Bà Chung Kim Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa:
Bà Đoàn Thị Tình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 176/2020/HSST ngày 09 -9-2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2020/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên : La Thế L, sinh năm: 1989. Quê quán: Quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 758, khu vực Qui Thạnh 1, phường Trung Kiên, quận Thốt Nốt, Thành phố Cần Thơ.; Chỗ ở hiện nay: Không có chỗ ở nhất định.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông **La Thế Lực (đã chết)** và bà **Trần Thị Me; sinh năm 1961;**

* **Tiền sự:** Ngày 20/11/2017, bị Công an quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đã chấp hành xong vào ngày 27/11/2017.

* **Tiền án:** Ngày 22/10/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm, tuyên phạt 03 (ba) tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, hiện bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/6/2020, có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Ông **Quảng Trọng Định**, sinh năm 1996; Địa chỉ cư trú: Hẻm 1, đường Nguyễn Tuấn, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

*** Người làm chứng:**

+ Bà Trần Thị Kim Vàng, sinh năm 1995; (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp Phú Thạnh, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

+ Ông Hà Ly Ca, sinh năm 1991; (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 125, đường Nguyễn An Ninh, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

+ Bà Phùng Kim Chi, sinh năm 1993; (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp Minh Tân, xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

+ Ông Trần Đình Khôi, sinh năm 2000; (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 95, đường Quang Trung, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

La Thế L là đối tượng có 01 (một) tiền án về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, hiện chưa chấp hành. Từ tháng 10/2019, L thuê nhà trọ chung sống như vợ chồng với Trần Thị Kim Vàng tại nhiều nơi trên địa bàn thành phố Rạch Giá. Trong thời gian chung sống, L nói dối Vàng về việc L có tên là Vương đang công tác tại Công an thành phố Rạch Giá. Do cần tiền tiêu xài nên L đã tạo và sử dụng 01 (một) tài khoản mạng xã hội Zalo có tên Mie Trần, lấy hình ảnh đại diện là 01 (một) người phụ nữ trẻ để kết bạn, nhắn tin làm quen với nhiều người là nam giới trên mạng xã hội Zalo nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản. Đến tháng 02/2020, L thông qua tài khoản Zalo tên Mie Trần đã kết bạn và thường xuyên nhắn tin với Quảng Trọng Định. Sau khi tạo được quan hệ thân thiết với Định, L giả danh Mie Trần nói dối là gia đình khó khăn nên muốn mượn tiền của Định để trang trải cuộc sống, Định tưởng thật nên đã cho Mie Trần mượn tổng cộng 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng). Trong đó có 05 (năm) lần Định chuyển tiền theo tên Trần Thị Kim Vàng theo yêu cầu của L qua dịch vụ chuyển tiền của Công ty Cổ phần Thế giới Di động với số tiền 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng), sau đó L đã mượn giấy Chứng minh nhân dân (CMND) của Vàng để đi rút tiền; ngoài ra L còn yêu cầu Vàng cùng với L giả danh là bạn của Mie Trần nhiều lần ra gặp Định ở các quán cà phê tại thành phố Rạch Giá (không nhớ rõ địa điểm) để nhận của Định tổng cộng 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng), Vàng không biết hành vi phạm tội của L.

Sau khi nhận tiền, L không tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo tên Mie Trần nữa, Định liên lạc không được nên lo sợ mất tiền. Lúc này, L giả danh là Vương công tác tại Công an thành phố Rạch Giá đến gặp Định và nói sẽ đi tìm Mie Trần giúp, do Định thấy có lần L mặc trang phục Cảnh sát cơ động và đem theo công số 8 đi uống cà phê chung nên Định tin tưởng nhờ L đi tìm Mie Trần. Sau đó, L nói dối là gia đình Mie Trần đã làm đơn tố giác Định có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản và dụ dỗ trẻ em đến Công an tỉnh An Giang, Định lo sợ nên đã đưa tiền để nhờ L thuyết phục gia đình Mie Trần rút đơn. Từ giữa tháng 3/2020 đến tháng 6/2020, Định đã nhiều lần đưa cho L tổng cộng 114.000.000 đồng (một trăm mười bốn triệu đồng). Trong đó, L giả danh là Vương nhiều lần trực tiếp ra nhận 87.000.000 đồng (tám mươi bảy triệu đồng); hai (02) lần Định chuyển tiền theo tên Phùng Kim Chi (là bạn của L) với số tiền 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng) và 06 (sáu) lần Định chuyển tiền theo tên Dương Thị Kim Yến với số tiền 14.000.000 đồng (mười bốn triệu đồng) theo yêu cầu của L qua dịch vụ chuyển tiền của Công ty Cổ phần Thế giới Di động, Viettel. Sau khi Định chuyển tiền, L đã mượn giấy CMND của Phùng Kim Chi và sử dụng giấy CMND của Dương Thị Kim Yến mà L nhặt được trên đường Tôn Đức Thắng, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá trước đó để rút tiền. Trong thời gian này, L còn nói dối, yêu cầu Định phải mua 02 (hai) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone để L làm tang vật tố giác lại Mie Trần có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, Định tưởng thật nên đã cùng L đi mua và trực tiếp đưa cho L 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 64Gb màu trắng giá 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max màu trắng với giá 14.200.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm nghìn đồng). Sau khi nhận được 02 (hai) điện thoại di động trên, L giữ điện thoại di động hiệu Iphone Xs Max để sử dụng, còn điện thoại di động hiệu Iphone X 64Gb L bán cho anh Hà Ly Ca là chủ tiệm điện thoại Kali ở địa chỉ số 125, đường Nguyễn An Ninh, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá với giá 8.000.000 đồng (tám triệu đồng), anh Ca không biết là tài sản do phạm tội mà có nên đồng ý mua. Sau đó, anh Ca đã bán lại chiếc điện thoại trên cho 01 (một) người khách không rõ họ tên, địa chỉ.

Đến 16 giờ 40 phút, ngày 23/6/2020, L tiếp tục đến nhận 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) của Định tại quán Cà phê sạch 16 Hecta ở địa chỉ L9 C14-15, đường Nguyễn Hùng Sơn, khu phố 5, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá tiến hành bắt quả tang, tạm giữ L cùng toàn bộ tang vật. Tổng cộng, trong thời gian từ tháng 02/2020 đến ngày 23/6/2020, L đã sử dụng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt của Quảng Trọng Định số tài sản trị giá 153.700.000 đồng (một trăm năm mươi ba triệu bảy trăm nghìn đồng). Ngày 01/7/2020, La Thê L bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố, tạm giam để điều tra.

Trong quá trình điều tra và truy tố, bị cáo La Thế L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên và thuộc trường hợp tái phạm.

*** Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:**

- Thu giữ trên người bị cáo La Thế L tại thời điểm bắt quả tang:

+ Tiền Việt Nam: 27.000.000 đồng (hai mươi bảy triệu đồng).

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng, số Imei 35726109487490, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) giấy CMND số 092089000245 mang tên La Thế L do Cục Cảnh sát Đăng ký quản lý cư trú và dữ liệu quốc gia về dân cư cấp ngày 03/7/2015.

+ 01 (một) giấy CMND số 371411996 mang tên Dương Thị Kim Yến do Công an tỉnh Kiên Giang cấp ngày 20/3/2019.

- Trần Thị Kim Vàng giao nộp:

+ 01 (một) bộ quần áo Cảnh sát cơ động màu rêu đậm gồm 01 (một) quần dài và 01 (một) áo dài tay số 4, cấp hàm Thượng sỹ.

+ 01 (một) còng số 8 màu sáng bằng Inox, phía trên có khắc dòng chữ “BỘ CÔNG AN KC”.

+ 01 (một) đèn pin điện màu đen, phần thân có chữ “X-MEN HY-10”.

*** Về xử lý vật chứng:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trả lại các vật chứng đã thu giữ cho chủ sở hữu gồm:

- Trả lại cho chị Dương Thị Kim Yến: 01 (một) giấy CMND số 371411996 mang tên Dương Thị Kim Yến do Công an tỉnh Kiên Giang cấp ngày 20/3/2019, do xét thấy chị Yến không liên quan đến vụ án).

- Trả lại cho bị hại Quảng Trọng Định: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu trắng, số Imei 35726109487490, đã qua sử dụng và số tiền Việt Nam: 27.000.000 đồng (hai mươi bảy triệu đồng) là tài sản bị chiếm đoạt.

- Trả lại cho bị cáo La Thế L: 01 (một) giấy CMND số 092089000245 mang tên La Thế L do Cục Cảnh sát Đăng ký quản lý cư trú và dữ liệu quốc gia về dân cư cấp ngày 03/7/2015, do xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; đề nghị tịch thu, tiêu hủy các vật chứng là công cụ bị cáo La Thế L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, bao gồm:

- 01 (một) bộ quần áo Cảnh sát cơ động màu rêu đậm gồm 01 (một) quần dài và 01 (một) áo dài tay số 4, cấp hàm Thượng sỹ.

- 01 (một) còng số 8 màu sáng bằng Inox, phía trên có khắc dòng chữ “BỘ CÔNG AN KC”.

- 01 (một) đèn pin điện màu đen, phần thân có chữ “X-MEN HY-10”.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 54, ngày 20/7/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 64Gb là tài sản L chiếm đoạt của bị hại Định, L đã bán lại cho anh Hà Ly Ca với giá 8.000.000 đồng. Sau đó, anh Ca đã bán lại cho một người khách không rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá không thu hồi được .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá giữ quyền công tố luận tội đề nghị Hội đồng xét xử các vấn đề sau:

- Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo La Thế Lượng phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo La Thế Lượng mức án 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của bản án số Bản án số 197/2018/HS-ST; ngày 22/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang là 03 (ba) tháng tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt của 02 bản án.

- Về xử lý vật chứng :

Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu, tiêu hủy các vật chứng là công cụ bị cáo La Thế L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, bao gồm:

- 01 (một) bộ quần áo Cảnh sát cơ động màu rêu đậm gồm 01 (một) quần dài và 01 (một) áo dài tay số 4, cấp hàm Thượng sỹ.

- 01 (một) còng số 8 màu sáng bằng Inox, phía trên có khắc dòng chữ “BỘ CÔNG AN KC”.

- 01 (một) đèn pin điện màu đen, phần thân có chữ “X-MEN HY-10”.

Riêng đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 64Gb là tài sản L chiếm đoạt của bị hại Định, L đã bán lại cho anh Hà Ly Ca với giá 8.000.000 đồng. Sau đó, anh Ca đã bán lại cho một người khách không rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá không thu hồi được nên không đề nghị xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự:

- **Đề nghị buộc bị cáo La Thế Lượng bồi thường cho bị hại** Quảng Trọng Định **số tiền còn lại** 112.500.000 đồng (một trăm mười hai triệu năm trăm nghìn đồng).

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo La Thế Lượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tranh luận lại đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo L đồng ý bồi thường số tiền 112.500.000 đồng cho anh Quảng Trọng Định nhưng chưa có tiền để thực hiện bồi thường. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Bị hại Quảng Trọng Định xác định: Hiện bị hại Định đã nhận lại 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max trị giá 14.200.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm nghìn đồng) và 27.000.000 đồng (hai mươi bảy triệu đồng) là tài sản bị chiếm đoạt; còn lại 112.500.000 đồng (một trăm mười hai triệu năm trăm nghìn đồng) yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Do cần tiền tiêu xài nên vào tháng 02/2020, La Thế L đã tạo và sử dụng 01 (một) tài khoản mạng xã hội Zalo có tên Mie Trần, lấy hình ảnh đại diện là nữ giới kết bạn, nhắn tin làm quen để mượn tiền và chiếm đoạt 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng) của Quảng Trọng Định. Sau đó, L tiếp tục giả danh là Vương công tác tại Công an thành phố Rạch Giá đến gặp và nói dối với Định là gia đình Mie Trần đã làm đơn tố giác Định có hành vi lừa đảo và dụ dỗ trẻ em, Định lo sợ nên đưa tiền nhờ L thuyết phục gia đình Mie Trần rút đơn. Bằng thủ đoạn trên, từ tháng 3/2020 đến tháng 6/2020, La Thế L nhiều lần lừa đảo chiếm đoạt của Định 114.000.000 đồng (một trăm mười bốn triệu đồng), 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 64Gb với giá 10.500.000 đồng (mười triệu năm trăm nghìn đồng) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max với giá 14.200.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm nghìn đồng). Đến 16 giờ 40 phút, ngày 23/6/2020, tại quán Cà phê Sạch 16 Hecta ở L9 C14-15, đường Nguyễn Hùng Sơn, khu phố 5, phường Vĩnh

Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, L tiếp tục lừa lấy thêm của Định 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) thì bị bắt quả tang. Tổng cộng, L đã nhiều lần sử dụng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt 153.700.000 đồng (một trăm năm mươi ba triệu bảy trăm nghìn đồng) của Quảng Trọng Định. Đến ngày 01/7/2020, L bị khởi tố, tạm giam để điều tra.

Hành vi trên của bị cáo La Thế Lượng đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 174 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật, lợi dụng lòng tin của người bị hại, bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt của người bị hại số tiền 153.700.000 đồng là số tiền tương đối lớn. Khi chiếm đoạt được tiền của bị hại, bị cáo đã tiêu xài thỏa thích mà không nghĩ đến hành vi đã gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại, ảnh hưởng đến uy tín của các cơ quan tiến hành tố tụng, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về nhân thân; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền sự và đã bị xét xử về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt tài sản trước đó, nay bị cáo chưa chấp hành án. Bị cáo La Thế L phạm tội 02 lần trở lên và thuộc trường hợp tái phạm là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 khi L hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo La Thế Lượng không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 174 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: **Buộc bị cáo La Thế Lượng bồi thường cho bị hại Quảng Trọng Định số tiền còn lại 112.500.000 đồng (một trăm mười hai triệu năm trăm nghìn đồng).**

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là: 112.500.000 đồng x 5% = 5.625.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* *Căn cứ vào:* điểm c khoản 2 Điều 174 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo **La Thế Lượng** phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo **La Thế Lượng** 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của Bản án số 197/2018/HS-ST; ngày 22/10/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt bị cáo La Thế Lượng 03 (ba) tháng tù. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt của 02 bản án là **05 (năm) năm 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 23/6/2020.

* **Về xử lý vật chứng :** Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự;

Tuyên tịch thu, tiêu hủy các vật chứng là công cụ bị cáo La Thế L sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, bao gồm:

- 01 (một) bộ quần áo Cảnh sát cơ động màu rêu đậm gồm 01 (một) quần dài và 01 (một) áo dài tay số 4, cấp hàm Thượng sỹ.

- 01 (một) còng số 8 màu sáng bằng Inox, phía trên có khắc dòng chữ “BỘ CÔNG AN KC”.

- 01 (một) đèn pin điện màu đen, phần thân có chữ “X-MEN HY-10”.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 119/QĐ-VKSRG ngày 05/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

* **Về trách nhiệm dân sự:** căn cứ Điều 584, 585, 586, 589, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- **Buộc bị cáo La Thế Lượng bồi thường cho bị hại** Quảng Trọng Định **số tiền còn lại là 112.500.000 đồng** (một trăm mười hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi trên số tiền cần phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

* Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo La Thế Lượng phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo phải nộp án phí dân sự sơ thẩm là: 5.625.000 đồng (năm triệu sáu trăm hai mươi lăm ngàn đồng).

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 26/11/2020).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chung Kim Sang

Mai Văn Bé Em

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

*** Nơi nhận:**

- *Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;*
- *Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự Tp Rạch Giá;*
- *Công an thành phố Rạch Giá;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Lưu.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành

án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014”.

Biên bản nghị án kết thúc vào lúc 11 giờ 00 phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA