

Bản án số: **181/2022/HS-ST**

Ngày: 24/6/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tịnh

Các Hội Thẩm nhân dân: Ông Lê Bá Lung

Ông Nguyễn Tiến Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Xuân Giang – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Q, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Q, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Q, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1981; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở huyện M, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; văn hóa: 04/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; con ông Nguyễn Hữu Đ và bà Nguyễn Thị M; vợ: Lưu Thị T; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; danh chỉ bản số 159 do Công an Quận Q lập ngày 23/02/2022; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 11/12/2019, Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 14 tháng về tội Đánh bạc; Bị bắt ngày 23/01/2022, hủy bỏ tạm giữ ngày 27/01/2022; Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lưu Văn T, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thị xã P, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 50 phút ngày 23/01/2022, tại khu vực ngõ 131 Thái Hà, phường Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Đội 2 – Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Hữu T đang điều khiển xe máy nhãn hiệu VIET THAI biển kiểm soát: 88H1- 276.38 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe đưa về trụ sở Công an phường Trung Liệt. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày 23/01/2022, tại trụ sở Công

an phường Trung Liet, tổ Công tác phát hiện, thu giữ trong túi áo khoác bên trái T có 01 túi nilong màu trắng, kích thước (3x6)cm, bên trong có 03 gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của T: 01 xe máy Honda Wave, biển kiểm soát: 88HH – 276.38; 01 điện thoại Redmi màu xanh; 01 điện thoại Realme màu xanh; 01 ví da đen; 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hữu T; 01 đăng ký xe máy mang tên Lưu Văn T và 8.490.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 1003/KLGD-PC09 ngày 30/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc màu trắng (để trong 01 túi nilong) đều là ma túy Heroine, tổng khối lượng: 0, 269 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu T khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 23/01/2022, T nhận được điện thoại của một người đàn ông có số điện thoại 039.479.8552 hỏi mua 03 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng/gói và hẹn giao dịch tại ngõ 131 Thái Hà thì T đồng ý. Sau đó, T điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 88H1-276.38 đến khu vực chợ Thạch Đà, huyện Mê Linh, Hà Nội gặp một người đàn ông tên H (chưa xác định) và mua của anh ta 03 gói ma túy Heroine với giá 150.000 đồng/gói. T cất giấu số ma túy trên vào túi áo khoác phía trước bên trái. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày 23/01/2022, T mang theo số ma túy thì bị tổ công tác Đội 2 Phòng CSĐTTP về ma túy – Công an thành phố Hà Nội kiểm tra và đưa về trụ sở Công an phường Trung Liet thu giữ số tang vật trên. Ngoài ra, T khai đây là lần đầu T mua ma túy về bán.

Đối với đối tượng H bán ma túy cho T, tại Cơ quan điều tra, T khai không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với đối tượng mua ma túy của T, tại Cơ quan điều tra, T khai đối tượng có sử dụng số điện thoại 0394798552. Qua xác minh tại Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội xác minh chủ đăng ký điện thoại trên là Lò Thị T (Sinh năm: 1996; trú tại Điện Biên). Tại Cơ quan điều tra, T khai không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 ví da màu đen, 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hữu T, qua xác minh xác định thuộc sở hữu của T nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho T.

Qua xác minh chiếc xe máy nhãn hiệu VIET THAI, biển kiểm soát: 88H1-276.38 có chủ sở hữu là của anh Lưu Văn Th (sinh năm: 1997; trú tại thị xã P, Vĩnh Phúc – là em vợ của T). Tại Cơ quan điều tra, anh Th khai cho T mượn làm phương tiện đi lại, không biết T sử dụng đi mua bán ma túy nên Cơ

quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cùng 01 đăng ký xe mang tên Lưu Văn Th cho anh Th.

Tại bản cáo trạng số 170/CT-VKSĐD ngày 26/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Q giữ nguyên Cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T từ 28 tháng đến 32 tháng tù. Miễn phạt tiền cho bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Về xử lý tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Redmi màu xanh. Trả lại bị cáo 01 điện thoại Realme và số tiền 8.490.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án, kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 23/01/2022, tại khu vực phường Trung Liet, Quận Q, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Hữu T đã thực hiện hành vi giấu giữ trong người 0,269 gam Heroine mục đích để bán trái phép.

Hành vi giấu giữ trong người 0,269 gam ma túy Heroine với mục đích để bán trái phép kiếm lời của bị cáo Nguyễn Hữu T đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy đang là hiểm họa chung, cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, tác động rất xấu đến trật tự xã hội. Bị cáo biết rõ hậu quả rất nguy hiểm do ma túy gây ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với động cơ, mục đích vụ lợi cá nhân, thu lời bất chính. Xét nhân thân bị cáo đã có 01 tiền án 7 tháng tù cho hưởng án treo hạn thử thách 14 tháng tính từ ngày 11/12/2019, lần phạm tội này của bị cáo không phải trong

thời hạn thử thách của án treo nên hình phạt 7 tháng tù không phải chuyển thành án giam nhưng tiền án này chưa được xóa án tích, lần phạm tội này ngoài việc bị coi là tái phạm còn thể hiện bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do vậy cần thiết áp dụng hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả hành vi cũng như nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo bị bệnh thận mạn giai đoạn cuối chạy thận nhân tạo, bị nhiễm chất độc hóa học để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với số ma túy thu giữ là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Redmi màu xanh bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với chiếc điện thoại 01 điện thoại Realme và số tiền 8.490.000 đồng thu giữ của bị cáo tuy không liên quan đến vụ án nhưng đây là tài sản của bị cáo nên có thể áp dụng khoản 5 điều 251 tịch thu sung quỹ nhà nước một phần tài sản của bị cáo, tuy nhiên xét bị cáo hiện nay đang mắc bệnh hiểm nghèo, hàng tháng phải chạy thận nhân tạo nên không cần thiết phải tịch thu mà trả lại bị cáo số tiền và chiếc điện thoại trên.

Về đối tượng H bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không điều tra, làm rõ được là có căn cứ.

Đối với đối tượng đặt mua ma túy của bị cáo, cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra theo quy định nhưng do bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để cơ quan điều tra tiến hành xem xét trách nhiệm hình sự.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân Quận Q tại phiên tòa về tội danh, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo cơ bản là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Hữu T** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu T: 28 (hai mươi tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/01/2022 đến ngày 27/01/2022.

Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ niêm phong Nguyễn Văn Đà, đối tượng Nguyễn Hữu T cùng hình dấu phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Redmi. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Realme.

(các vật chứng trên hiện đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Q, theo biên bản giao nhận vật chứng số 210 ngày 14/6/2022.

Trả lại bị cáo số tiền 8.490.000 đồng hiện đang lưu giữ tại Kho bạc Nhà Nước Quận Q theo tài khoản 3949 của Chi cục thi hành án dân sự Quận Q (Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/6/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Q;
- Công an Quận Q;
- Chi cục thi hành án dân sự Quận Q;
- Trại tạm giam số 1;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tịnh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Q
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
.....

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
.....

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 10/6/2021.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân Quận Q, Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Văn Tịnh.**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Xuân Đệ**

Bà Đào Thị Chưa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 170/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 170/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Quàng Văn Tâm, sinh năm 1981 tại Điện Biên; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Lịch Tở, xã Năm Lịch, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng: các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3

2. Về Tội danh: Quàng Văn Tâm phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ”.

Biểu quyết: 3/3

3. Về điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Biểu quyết: 3/3

4. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Quàng Văn Tâm **20 (hai mươi) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2020.

Biểu quyết: 3/3

5. Về hình phạt phụ: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Biểu quyết: 3/3

6. Về các vấn đề khác:

Căn cứ: Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tiếp tục tạm giam bị cáo **Quàng Văn Tâm** 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo, đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định pháp luật.

Biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 101 giờ 45 phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA