

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2022/HS-ST
Ngày 08 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hồ Diên Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lô Văn Tuất và ông Nguyễn Minh Huệ;

- Thư ký phiên tòa: Ông Lang Thanh Như, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Lang Thị Ngọc Trang, Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo: **Vi Văn Nh**, Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1982, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản N, xã M, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn Tr và bà: Lương Thị H; Vợ: Ngân Thị H; Con: Có 02 người; lớn sinh năm 2012; nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2022 đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Tr, chức vụ: Trợ giúp viên trợ giúp pháp lý chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Nghệ An, có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Trương Hữu D, sinh năm 1984;

Địa chỉ: khối Đ, thị trấn K, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 30/5/2022, Vi Văn Nh, đi xe mô tô đến xã Châu Thôn, huyện Quế Phong để đón con. Khi đến xã Châu Thôn thì Nhân lên con nghiện ma túy nên đã đi lên khu vực ngã ba bản Mường Lóng, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong tìm mua ma túy để sử dụng. Trên đường đi gặp một người đàn ông không quen biết, hỏi Nhân: “Có mua ma túy không”, Nhân trả lời: “Có”, đồng thời đưa ra số tiền 100.000 đồng để mua ma túy, anh ta cầm tiền rồi đưa lại cho Nhân 03 gói ma

túy (trong đó 01 gói có chứa 02 viên nén màu hồng và 02 gói có chứa chất bột màu trắng). Mua được ma túy Nhân cầm trên tay đi về đến khu vực bản Na Tỳ, xã Châu Thôn, huyện Quế Phong thì bị Tổ công tác Đội CSGT Công an huyện Quế Phong phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ của Vi Văn Nh là 03 gói ni lông màu vàng (Trong đó, 01 gói chứa 02 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine và 02 gói chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine) và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu sơn đen đỏ, BKS 37F1-107.68.

Kết luận giám định số: 740/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 03/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “02 mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Vi Văn Nh gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Vi Văn Nh có tổng khối lượng là 0,22 (Không phải hai hai) gam. Mẫu viên nén màu hồng (ký hiệu M3) thu giữ của Vi Văn Nh gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Vi Văn Nh có tổng khối lượng là 0,19 (Không phải mười chín) gam”.

Bản cáo trạng số 92/CT-VKS-QP ngày 12/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Vi Văn Nh về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Nh đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội là đúng như trong bản cáo trạng đã công bố. Vi Văn Nh nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đúng tội, không oan sai.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát huyện Quế Phong vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Vi Văn Nh như bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Vi Văn Nh từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện, bên trong đựng các mảnh bao ni lông màu vàng, vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu của Vi Văn Nh.

Người đàn ông có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nhân (theo lời khai của Nhân) không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở để xử lý.

Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, màu sơn đen đỏ, BKS 37F1-107.68 bị thu giữ, Nhân dùng để đi mua ma túy sử dụng, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị Ngân Thị Hằng (vợ của Nhân), chị Hằng không biết việc Nhân dùng xe máy để đi mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Người bào chữa không tranh luận về tội danh và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là sai, xin hội đồng xét xử cho mức án nhẹ để sớm về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Vi Văn Nh thừa nhận vào hồi 19 giờ, ngày 30/5/2022, tại khu vực bản Na Tỳ, xã Châu Thôn, bị Tổ công tác Đội CSGT Công an huyện Quế Phong phát hiện bắt quả tang bị cáo đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng. Vật chứng thu giữ là 0,19 gam Methamphetamine và 0,22 gam Heroine. Tổng cộng 02 chất ma túy mà bị cáo cất giữ trái phép là 0,41 gam. Hành vi Tàng trữ ma túy của bị cáo như bản cáo trạng truy tố là đúng, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai có tại hồ sơ, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp kết luận giám định số 740/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 03/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An. Sự phù hợp của các chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vi Văn Nh đã cất giữ trái phép 0,41 gam ma túy nên phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, mà còn làm ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe, nòi giống của con người, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Vì vậy, cần xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn Nh từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là chưa phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có việc làm ổn định, thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản đáng giá. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về vật chứng: 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định, sau khi đã lấy mẫu đi giám định chất ma túy, bên trong đựng các mảnh bao ni lông màu vàng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu của Vi Văn Nh. Do đây là vật không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí Hình sự sơ thẩm nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn Nh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Vi Văn Nh 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 30 tháng 5 năm 2022.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong theo quy định, bên trong đựng các mảnh bao ni lông màu vàng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu của Vi Văn Nh.

(Đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Quế Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Phong ngày 19/8/2022).

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vi Văn Nh.

Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Quế Phong;
- Công an huyện Quế Phong;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Quế Phong;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hồ Diên Tuấn