

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THIỆU HÓA
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2020/HS-ST

Ngày: 28 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Đ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn;

Bà Trịnh Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Tô Loan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Văn N, sinh năm 1988; Tên gọi khác: Không; Tại: Xã ĐH, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã ĐH, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Duy Đ và bà Trịnh Thị H; Vợ: Lê Thị N; Con: 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 21/7/2020 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Ngô Duy Đ, sinh năm 1964 (Đã chết); Nơi ĐKKHKT: Tiểu khu 5, xã Thị trấn TT, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Ngô Duy Nam, sinh năm 1989 (Là con của ông Ngô Duy Đ) Trú tại: Tiểu khu 5, Thị trấn TT, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng:

- Chị Dương Thị T, sinh năm 1989; Trú tại: Thôn Q, xã TT, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt tại phiên tòa.

- Anh Dương Quốc T, sinh năm 1972; Trú tại: Tiểu khu 2, Thị trấn TT, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 07/6/2020, Lê Văn N, sinh năm 1988 ở thôn Sét Thôn, xã ĐH, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa một mình điều khiển xe mô tô BKS 36B2-820.34 từ thành phố Thanh Hóa về nhà riêng ở xã ĐH, huyện Yên Định. Đến khoảng 15giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ 45, thuộc địa phận tiểu khu 2, Thị trấn TT, huyện Thiệu Hóa (gần trụ sở Công an huyện Thiệu Hóa), N điều khiển xe ở làn xe cơ giới thuộc phần đường bên phải theo chiều đi của mình thì phát hiện phía trước xe của mình cách khoảng 05-07m có xe mô tô BKS 36B5-957.06 do ông Ngọ Duy Đ, sinh năm 1964 ở tiểu khu 5, Thị trấn TT điều khiển chở theo cháu Ngọ Duy Quân, sinh năm 2014 ở tiểu khu 5, Thị trấn TT ngồi phía trước đang đi cùng chiều ở làn xe thô sơ và đang chuyển hướng. Do ở cự ly gần, không quan sát, N không kịp xử lý nên bánh trước xe mô tô BKS 36B2-820.34 đâm va vào phần bên trái thân xe mô tô BKS 36B5-957.06. Sau khi va chạm, Lê Văn N và xe mô tô BKS 36B2-820.34 ngã trượt trên đường theo hướng di chuyển và văng xuống lòng đường thuộc phần đường bên phải theo hướng đi từ TP. Thanh Hóa đi huyện Yên Định. Ông Đ và cháu Quân cùng xe mô tô BKS 36B5-957.06 ngã xuống mặt đường thuộc phần đường bên phải theo hướng đi từ thành phố Thanh Hóa đi huyện Yên Định. Hậu quả ông Đ bị thương tích phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Thiệu Hóa. Do thương tích nặng, ông Đ được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, đến 21h00' cùng ngày thì tử vong tại nhà. Cháu Ngọ Duy Quân và Lê Văn N bị thương nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Ngày 11/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 506/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định dấu vết cơ học trên phương tiện xe mô tô BKS 36B2-820.34 và xe mô tô BKS 36B5-957.06. Ngày 25/6/2020 Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã có kết luận giám định số 1692/PC09 kết luận như sau:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt và má ngoài lốp trước tương ứng với hàng chữ “70/100-17” xe mô tô BKS 36B2-820.34 với mặt trên ngoài phần sau cần số, mặt ngoài ốp nhựa sát sau bên trái lốc máy, mặt ngoài chốt định vị lò xo chân chống nghiêng và mặt ngoài phần trước chân chống nghiêng xe mô tô BKS 36B5-957.06.

- Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô BKS 36B5-957.06 chuyển động cùng chiều, chệch từ phải sang trái so với hướng chuyển động của xe mô tô BKS 36B2-820.34.

- Vị trí va chạm giữa xe mô tô BKS 36B2-820.34 với xe mô tô BKS 36B5-957.06 nằm trước đầu vết cào số (3) (ký hiệu dấu vết số 5) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc phần đường bên phải theo hướng từ Thị trấn TT đi Yên Định.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

Ngày 07/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 52/QĐ-ĐTTH trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa xác định N nhân tử vong của ông Ngô Duy Đ. Tại bản Kết luận giám định số 1602/GĐPY-Pc09 ngày 16/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các dấu hiệu chính qua giám định gồm: Các vết xây xước da, rách da, bầm tụ máu tại đầu, mặt, vai trái, tay trái, chân trái; tụ, ngấm máu diện rộng tổ chức dưới da đầu vùng trán thái dương đỉnh trái và một phần cơ thái dương trái; vỡ xương hộp sọ; chảy máu lan tỏa màng mềm; tụ máu não thất; phù não. N nhân chết: vỡ xương hộp sọ, chảy máu màng mềm, tụ máu não thất, phù não.

Tại biên bản ghi nhận dấu vết trên thân thể Lê Văn N lập ngày 07/6/2020 xác định những dấu vết như sau: Vùng gò má trái bị xước da, kích thước (3x2)cm; vùng đầu gối phải xước da, kích thước (2x1)cm; vùng đầu gối trái xước da, kích thước (2x1)cm. Ngày 17/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định trưng cầu giám định số 525/QĐ-ĐTTH để giám định tỷ lệ thương tật đối với Lê Văn N, tuy nhiên Lê Văn N đã viết đơn từ chối giám định. Đối với thương tích của cháu Ngô Duy Quân, sau khi xảy ra va chạm, cháu Quân bị xây xước ngoài da không đáng kể, gia đình cháu không có yêu cầu gì về phần thương tích của cháu.

Sau khi sự việc xảy ra, Lê Văn N và gia đình đã đến thăm hỏi, tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình ông Ngô Duy Đ với tổng số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Gia đình ông Ngô Duy Đ đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự, đồng thời có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Văn N. Đối với thiệt hại về tài sản của xe mô tô BKS 36B2-820.34 và xe mô tô BKS 36B5-957.06 là không đáng kể, anh N và gia đình ông Đ đã tự nguyện khắc phục thiệt hại, tự sửa chữa và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS - TH ngày 09/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Lê Văn N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa giữ N quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt Lê văn N từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác; Khi nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi, căn cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai người làm chứng, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định, sơ đồ hiện trường nơi xảy ra vụ án các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là phù hợp; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/6/2020, Bị cáo Lê Văn N, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 36B2-820.34 đường Quốc lộ 45, thuộc địa phận tiểu khu 2, Thị trấn TT, huyện Thiệu Hóa (Gần trụ sở Công an huyện Thiệu Hóa), do không chú ý quan sát, khoảng cách gần không làm chủ được tốc độ, xe đã va chạm với xe mô tô BKS 36B5 – 957.06 do ông Ngô Duy Đ điều khiển đang đi cùng chiều đang chuyển hướng, dẫn đến va chạm mạnh vào xe của Ngô Duy Đ; Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, quy định tại khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và điểm b khoản 7 Điều 6 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ, hậu quả làm ông Ngô Duy Đ chết do vỡ xương hộp sọ, chảy máu màng mềm, tụ máu não thất, phù não. Hành vi của bị cáo Lê Văn N đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi của bị cáo: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bị cáo điều khiển phương tiện giao thông nhưng không tuân thủ quy tắc khi tham gia giao thông, dẫn đến hậu quả làm chết 01 người, mặc dù hậu quả xảy ra dẫn đến việc ông Ngô Duy Đ chết bị cáo không mong muốn nhưng lỗi chính thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn khi tham gia giao thông, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác; Hành vi đó phải được xử lý để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã thăm hỏi, đền bù thiệt hại cho gia đình bị hại

150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng), gia đình bị hại có đơn miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hồ sơ vụ án thể hiện có một phần lỗi do bị hại cũng chưa quan sát khi chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn về khoảng cách là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nếu để bị cáo ở ngoài xã hội cũng không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm và cũng là để thể hiện chính sách khoan hồng và nhân đạo của Nhà nước; Nên áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị là phù hợp.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình người bị hại đã thỏa thuận đền bù thiệt hại, tổn thất với số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) các bên không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Ngày 07/6/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã ra Quyết định tạm giữ đối với hai phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên, gồm xe mô tô BKS 36B2-820.34 nhãn hiệu HONDA, loại WAVE FUTURE màu sơn xám đen vàng và xe mô tô BKS 36B5-957.06 nhãn hiệu HONDA, loại WAVE màu sơn trắng đen bạc. Ngày 16/7/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 621/QĐ-ĐTTH trả lại xe mô tô BKS 36B2-820.34 và xe mô tô BKS 36B5-957.06 cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

Đối với giấy phép lái xe của Lê Văn N, xét thấy không cần thiết hạn chế quyền đi lại bằng xe mô tô của bị cáo, nên trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe, hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án, nên Tòa án trả lại cho bị cáo ngay sau khi phiên tòa kết thúc là phù hợp.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật,
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Lê Văn N 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn N cho Ủy ban nhân dân xã ĐH, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Lê Văn N 01 giấy phép lái xe, hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án, Tòa án trả lại cho bị cáo ngay sau khi phiên tòa kết thúc.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lê Văn N phải chịu 200.000đ(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thiệu Hóa;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Chi cục THADS huyện Thiệu Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã Ký)

Hoàng Văn Đ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Dũng Tấn

Trịnh Thị Hạnh

Hoàng Văn Đ