

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2022/HS-PT
Ngày 18 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VINH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Thái và bà Lê Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thao - Thư ký TAND tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:

Bà Mâu Mai Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 22/9/1986, tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: TDP L, phường Đ, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Phùng Thị Ch; có vợ là Kim Thị H và có 02 con (lớn sinh 2008, nhỏ sinh năm 2012); tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 61/2020/HSPT ngày 19/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt Nguyễn Văn H 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đến nay chưa được xóa án tích, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến nay (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Q, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Thiên Ý, Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Phúc.

Địa chỉ: Số nhà 36, lô S5, khu đô thị mới Chùa H, xã T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 34/KH-CATP ngày 19/01/2022 của Công an thành phố V về đảm bảo trật tự an toàn giao thông; Kế hoạch công tác tuần số 803/KH-CATP-CSGT ngày 25/4/2022 về tuần tra, kiểm soát toàn bộ các tuyến đường trên địa bàn thành phố V, sáng ngày 25/4/2022, Tổ công tác kiểm soát giao thông do Trưởng công an thành phố V thành lập và phân công thực hiện nhiệm vụ, gồm ông Tr - Tổ trưởng, thành viên tổ công tác gồm ông Phạm Trung D; ông Đoàn Kiên Tr2; ông Nguyễn Văn T1; ông Tạ Hồng Q và ông Đinh Ngọc C thực hiện nhiệm vụ theo kế hoạch được giao. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ công tác đã lập chốt kiểm tra, kiểm soát giao thông trên đường Lý Thái Tổ, chiều đường hướng đi huyện Tam Dương tại đoạn đường cạnh Nghĩa trang L, thuộc phường Đ, thành phố V. Tổ công tác phân công nhiệm vụ như sau, ông Tr - Tổ trưởng có nhiệm vụ quản lý chung, ông Phạm Trung D có nhiệm vụ đứng tại lối rẽ vào đường mòn đi qua Nghĩa trang L, để phát hiện báo lỗi vi phạm kết hợp dừng và kiểm tra xử lý các trường hợp vi phạm giao thông; ông Đoàn Kiên Tr2 có nhiệm vụ lập biên bản vi phạm hành chính; ông Nguyễn Văn T1 có nhiệm vụ kiểm tra; ông Tạ Hồng Q và ông Đinh Ngọc C có nhiệm vụ hỗ trợ thành viên Tổ công tác của Công an giao thông để kiểm tra.

Đến khoảng 10 giờ 50 phút cùng ngày, trong khi làm nhiệm vụ ông D quan sát phát hiện xe máy nhãn hiệu Yamaha Novo, BKS: 19T2-1576, do anh Nguyễn Văn Đ điều khiển chở Nguyễn Văn H ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, đang đi trên đường Lý Thái Tổ hướng từ xã T đi cầu vượt phường Đ. Khi anh Đ điều khiển xe máy đến lối rẽ đường bê tông vào khu Nghĩa trang tổ dân phố L, cách vị trí ông D đứng khoảng 10m, thì ông D đứng đối diện dùng tay phải cầm gậy chỉ huy giao thông chỉ vào phương tiện do anh Đ đang điều khiển, kết hợp thổi còi ra hiệu lệnh cho anh Đ dừng xe và hướng dẫn cho xe tấp vào lề đường để kiểm tra, anh Đ chấp hành và dừng xe. Sau đó, ông D thông báo lỗi vi phạm cho anh Đ và yêu cầu xuất trình giấy tờ nhưng do anh Đ chưa có giấy phép lái xe, chiếc xe máy BKS 19T2-1576 là của H nên anh Đ không có giấy tờ gì để xuất trình. Lúc này, ông D nhận thấy anh Đ còn có biểu hiện của việc sử dụng

còn khi tham gia giao thông nên báo đảm cho Tổ công tác mang máy đo nồng độ cồn đến để kiểm tra theo đúng quy định. Đồng thời, ông D đứng bên trái của xe máy BKS 19T2-1576 dùng 02 tay bám vào hai bên tay lái dắt xe vào vỉa hè để phục vụ kiểm tra, lúc này anh Đ có điện thoại nên đi ra ngoài nghe, còn H đứng ở phía sau bên phải xe máy. Khi thấy ông D dắt xe máy đi, H sợ xe vi phạm an toàn giao thông sẽ bị tạm giữ nên đã dùng tay trái nắm vào khung sắt sau đuôi xe để giữ xe lại, vừa giằng co không cho ông D thực hiện nhiệm vụ, H vừa có lời lẽ chửi bới rồi bất ngờ dùng tay phải đâm mạnh vào mặt bên trái của ông D khiến ông D bị choáng, xe máy BKS 19T2-1576 bị đổ ra đường nằm nghiêng phải, đầu xe hướng về huyện Tam Dương. Ngay lúc này, ông Tạ Hồng Q đang đứng làm nhiệm vụ gần đó lao đến đẩy H ra và phối hợp cùng quần chúng nhân dân không chế H, đồng thời báo đảm cho Tổ công tác đến hỗ trợ, ông D bị thương được đưa vào Bệnh viện Hữu nghị Lạc Việt điều trị. Sau đó, Tổ công tác ngừng thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát để tập trung xử lý vụ việc, lực lượng Công an thành phố V đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn H. Thu giữ của H: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Novo, BKS 19T2-1576; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn H; 01 đăng ký xe máy BKS 19T2-1576 mang tên Nguyễn Thị Nguyệt N.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V, thu giữ của ông Phạm Trung D 01 đoạn video dài 04 phút 40 giây được ghi lại bằng camera chuyên dùng của lực lượng cảnh sát giao thông và thu giữ của anh Nguyễn Văn Đ 03 đoạn video được ghi lại bằng điện thoại quay lại sự việc Nguyễn Văn H có hành vi chống người thi hành công vụ xảy ra ngày 25/4/2022.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của anh Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn H được Công an thành phố V thực hiện vào thời điểm xảy ra sự việc ngày 25/4/2022, xác định: Anh Đ có nồng độ cồn là 0,534mg/L khí thở; H có nồng độ cồn 0,188mg/L khí thở.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 135/TgT ngày 17/05/2022 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết xước da 1/3 giữa sống mũi bên trái đã đóng vảy tiết kích thước nhỏ xếp 0,3%; Vết xước da gò má trái đã đóng vảy tiết kích thước nhỏ xếp 03%; Chẩn đoán của Bệnh viện Quân y 109 ngày 27/4/2022 (theo giấy giới thiệu khám chuyên khoa của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc): mắt trái chấn thương đụng dập nhãn cầu, giảm thị lực mức độ nặng, bầm tím da

quanh mi mắt trái do bị đánh (chưa đủ căn cứ xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, đề nghị khám chuyên khoa mắt tại Bệnh viện mắt Trung ương) và mắt trái bầm tím để điều trị ổn định giám định bổ sung.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra ở thời điểm hiện tại là: 06%.

Ngày 23/5/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã thông báo cho ông Phạm Trung D về kết luận giám định thương tích, ông D nhất trí nội dung kết luận giám định và đề nghị không trưng cầu giám định thương tích bổ sung đối với bản thân, đồng thời có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung do thương tích ở mắt của ông D đã ổn định, không ảnh hưởng gì tới sức khỏe của bản thân; ông D đã có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung nên Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có văn bản trả lời không tiến hành giám định bổ sung với ông Phạm Trung D.

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số điện tử số 1261/KLGD ngày 07/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chụp được 16 ảnh đặc điểm, diễn biến, hành động của những người xuất hiện trong 04 tệp video gửi giám định. Toàn bộ ảnh được in và thuyết minh trong Bản ảnh giám định kèm theo Kết luận giám định. Sao lưu 04 tệp video gửi giám định vào 01 đĩa DVD kèm theo kết luận giám định. Nội dung các video thể hiện diễn biến quá trình Tổ công tác đội Cảnh sát giao thông, Công an thành phố V tiến hành kiểm tra hành chính đối với anh Đ và sau đó H có hành vi giằng co, chửi bới, dùng tay đâm vào mặt ông Phạm Trung D là người đang thực hiện nhiệm vụ.

Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Văn H là người có bệnh lý về tai đã khám và điều trị tại Bệnh viện Bạch Mai nhưng không đỡ. Sau đó, H xin vào Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh Vĩnh Phúc tiếp tục điều trị với lý do vào viện là không có khả năng nghe bằng 02 tai, chẩn đoán điếc dẫn truyền. Ngày 09/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V ra Quyết định Trưng cầu giám định về tổn hại sức khỏe đối với Nguyễn Văn H. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 148/TgT ngày 28/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Kết quả điều trị tại Bệnh viện Y học cổ truyền tỉnh Vĩnh Phúc, chẩn đoán: Điếc dẫn truyền.

+ Kết quả khám chuyên khoa Tai – Mũi – Họng đánh giá chức năng thính lực – Sức nghe của tai ngày 09/5/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc: Điếc nặng hai tai.

+ Kết quả khám của Bệnh viện Tai – Mũi – Họng Trung ương kết luận: Điện thính giác thân não (ABR) không đáp ứng tại cường độ kích thích 90dB hai tai. Theo dõi điếc sâu hai tai ngưỡng nghe > 90dB vùng tần số 2000-4000HZ. Kết quả nội soi hai tai bình thường.

+ Hai tai của đối tượng chưa xác định được mức thiếu hụt nên không đủ căn cứ xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do bệnh, tật tai – mũi – họng.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là: Không đủ căn cứ xếp tỷ lệ phần trăm.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/4/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 118/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt vì kể từ ngày bị tạm giam, bị cáo bị điếc nặng hơn và đau đầu ù tai, sức khỏe giảm sút nhiều.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, vai trò tham gia thực hiện tội phạm của bị cáo Nguyễn Văn H đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm số

118/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, xử bị cáo 01 năm 03 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến gia cảnh của bị cáo như đơn gia đình bị cáo nộp tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo bị di chứng nặng cả hai tai, vợ yếu, 02 con còn nhỏ, gia đình khó khăn để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn H nhất trí với bản luận cứ bào chữa của người bào chữa, không bào chữa bổ sung gì khác và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình và chữa bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H làm trong thời hạn luật định được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 25/4/2022, Tổ công tác số 2 Đội Cảnh sát giao thông, Công an thành phố V, làm nhiệm vụ tại chốt kiểm tra trên đường Lý Thái Tổ, đoạn đường cạnh khu vực Nghĩa trang Tổ dân phố L, thuộc phường Đ, thành phố V, thì phát hiện anh Nguyễn Văn Đ điều khiển xe máy BKS 19T2-1576, chở Nguyễn Văn H ngồi sau không đội mũ bảo hiểm. Lúc này, ông Phạm Trung D là thành viên của Tổ công tác ra hiệu lệnh yêu cầu anh Đ dừng xe để kiểm tra, xử lý vi phạm theo quy định của pháp luật, anh Đ chấp hành. Sau đó, ông D dắt xe máy BKS19T2-1576 vào vỉa hè để tiến hành công tác kiểm tra thì H sợ bị tạm giữ xe nên không đồng ý và có hành vi giằng co, chửi bới, dùng tay phải đâm vào mặt ông D nhằm mục đích cản trở, chống đối sự kiểm tra của người đang thi hành công vụ, làm cho người thi hành công vụ không thực hiện

được nhiệm vụ của mình, đã xâm phạm sức khỏe, cản trở việc thực thi công vụ của người thi hành công vụ.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét một cách khách quan, toàn diện về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, từ đó áp dụng pháp luật xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo bị điếc nên mỗi khi Hội đồng xét xử hỏi, người bào chữa cho bị cáo phải nhắc lại từng câu hỏi và ra ký hiệu bị cáo mới hiểu để trả lời Hội đồng xét xử. Tại phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo nộp đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương với nội dung bị cáo bị điếc hai tai, gia đình hoàn cảnh khó khăn, vợ thường xuyên ốm yếu, con còn nhỏ. Tại phiên tòa, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình và trình bày bản thân bị điếc ừ cả hai tai do biến chứng sau khi tiêm Vaccine Covid - 19. Từ khi bị tạm giam đến nay, bị cáo bị điếc nặng hơn và thường xuyên bị đau ừ hai tai và đau đầu dữ dội, sức khỏe bị cáo suy giảm nhiều, bị cáo thường xuyên phải xuống trạm y tế của trại giam thăm khám nhưng sức khỏe ngày càng suy yếu. Hội đồng xét xử thấy đây là tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phát biểu tại phiên tòa để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình để chữa bệnh. Điều này cũng thể hiện sự nhân đạo và chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Vì kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 118/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25/4/2022.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND thành phố V;
- VKSND thành phố V;
- Công an thành phố V;
- THADS thành phố V;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Thái

Lê Thị Bích Ngọc

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

