

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-PT

Ngày: 18 - 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Tăng.

Các thẩm phán: 1. Ông Ngô Văn Minh;
2. Ông Vũ Văn Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo S do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân KT, tỉnh Kon Tum.

Bị cáo có kháng cáo: S, sinh năm 1984 tại Kon Tum; Nơi cư trú: Tổ dân phố 2B, thị trấn ĐH, huyện ĐH, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Trung S, sinh năm 1949 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1952; Bị cáo có 06 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1987 và 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 15/6/2020, S, sinh năm 1984, trú tại tổ dân phố 2B, Thị trấn ĐH, huyện ĐH, tỉnh Kon Tum, có giấy phép lái xe hạng A1, do Sở giao thông vận tải cấp ngày 27/4/2009, điều khiển xe mô tô BKS 82K9-0320, nhãn hiệu Honda, kiểu dáng wavealpha, màu sơn xanh đen, lưu thông từ đường Nguyễn Thị Minh Khai vào vòng xuyên Duy Tân, phường Q, KT, hướng về đường Phan Đình Phùng (Đi huyện ĐH, tỉnh Kon Tum). Lúc này, xe mô tô BKS 82H3-

8886, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu sơn đen bạc,) do Bùi Phước Sơn, sinh năm: 1973; Trú tại: 110 Nguyễn Đình Chiểu, phường QT, KT, điều khiển cũng đang lưu thông trong vòng xuyên để ra đường Phan Đình Phùng (*Hướng ra cầu Đăk Bla*). Do Sĩ không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi từ bên trái nên phần gác chân bên phải của xe mô tô BKS 82H3-8886 do ông Bùi Phước Sơn điều khiển đã mắc vào bánh trước xe mô tô BKS 82K9-0320 của Sĩ khiến cả hai xe cùng ngã ra đường. Hậu quả: Ông PS tử vong, S bị thương tích nhẹ, 02 (Hai) xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra tai nạn, quá trình điều tra và xét xử sơ thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng; gia đình bị hại có đơn bãi nại; bị cáo có ông nội là liệt sỹ và mẹ bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân KT, tỉnh Kon Tum quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo S phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo S08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, bị cáo có đơn kháng cáo và sau đó có đơn bổ sung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt, cho hưởng án treo. Bị cáo cho rằng trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, quá trình giải quyết vụ án đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ, cứu nước hạng nhất, ông nội bị cáo là Liệt sỹ, bị cáo có 01 con 08 tuổi nên phải kiếm tiền để nuôi con.

Tại phiên tòa, bị cáo S vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, không có thay đổi, bổ sung, rút kháng cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo xử phạt bị cáo 08 tháng tù là đã có phần nhẹ và không cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S, Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân KT, tỉnh Kon Tum.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 15/6/2020, bị cáo Sđiều khiển xe mô tô BKS 82K9-0320 lưu thông từ đường Nguyễn Thị Minh Khai ra khu vực vòng xuyên (bùng bình) thuộc tổ 1, phường QT, KT để ra đường Phan Đình Phùng đi về phía huyện ĐH, tỉnh Kon Tum. Do không chú ý quan sát biển báo, không nhường đường cho xe đi từ bên trái nên đã va chạm vào xe mô tô BKS 82H3-8886 do ông PS điều khiển, khiến cả hai xe cùng ngã ra đường. Hậu quả: Ông PS tử vong.

Với hành vi trên, bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã vi phạm quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân KT, tỉnh Kon Tum xét xử bị cáo S về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo S thấy rằng:

Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tính chất mức độ hành vi của bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc tham gia giao thông tại nơi đường giao nhau đi theo vòng xuyên, phải nhường đường cho xe đi bên trái và tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào. Nhưng khi điều khiển xe mô tô đến vòng xuyên, bị cáo đã chủ quan, không chú ý quan sát người tham gia giao thông từ phía bên trái, không chú ý biển báo tại đường Nguyễn Thị Minh Khai nên dẫn đến va chạm gây tại nạn với ông PS. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và áp dụng hình phạt dưới khung quy định. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp Bằng Tổ quốc ghi công của Liệt sĩ Hoàng Phùng là ông của bị cáo nhưng đã được cấp sơ thẩm xem xét là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, với tình hình vi phạm, tội phạm về an toàn giao thông đường bộ hiện nay là hết sức phức tạp, việc xử lý nghiêm các hành vi vi phạm là cần thiết để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và nâng cao ý thức tham gia giao thông của nhân dân. Do đó, mức án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo và không cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp.

Từ những phân tích nêu trên, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S, Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân KT, tỉnh Kon Tum.

[3] Về án phí: Đơn kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo S, Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 08/4/2021 của Tòa án nhân dân KT, tỉnh Kon Tum.

Xử phạt bị cáo S 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo S phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Về các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh KT;
- VKSND tp KT;
- TAND tp KT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Tăng

