

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HN  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST  
Ngày 28-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HN, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Thông.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Văn Hường;  
2. Bà Huỳnh Thị Th.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Kim Lài - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà D1 Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hồng Ngự, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2020/TLST-HS, ngày 09 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2020/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 9 năm 2020, đối với các bị cáo:

**1. Trần Văn N**, sinh năm 1962 tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm 1, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn S (chết) và bà Lê Thị C (chết); Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1957; Con: Có 3 người, người con lớn, sinh năm 1992, người con nhỏ, sinh năm 2001; Tiền sự: Ngày 03/7/2019, bị Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000đồng, chưa thực hiện nộp phạt; Tiền án: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**2. Nguyễn Minh Đ**, sinh năm 1981 tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm 1, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Ngô Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); Vợ: Nguyễn

Thị Út T, sinh năm 1987; Con: Có 03 người, người con lớn, sinh năm 2005, người con nhỏ, sinh năm 2017; Tiền sự: Ngày 08/3/2020, bị Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000đồng nhưng chưa thực hiện nộp phạt; Tiền án: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1998 (vắng mặt);
2. Trần Thị H, sinh năm 1955 (có mặt);
3. Nguyễn Thị Thu B, sinh năm 1968 (có mặt);
4. Huỳnh Thị L, sinh năm 1968 (có mặt);
5. Nguyễn Thị C, sinh năm 1956 (vắng mặt);
6. Lê Yên B, sinh năm 1976 (có mặt);
7. Nguyễn Danh D, sinh năm 1985 (vắng mặt) ;
8. Nguyễn Văn D1, sinh năm 1990 (vắng mặt);
9. Nguyễn Thị Cẩm Th, sinh năm 1961 (có mặt);

Cùng nơi cư trú: Khóm 1, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

10. Nguyễn Văn CB, sinh năm 1982 (có mặt).

Nơi cư trú: Khóm 2, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Danh Kh, sinh năm 1987 (vắng mặt);
2. Trần Thị L, sinh năm 1962 (có mặt)

Cùng nơi cư trú: Khóm 1, phường AT, thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ có 01 (một) tiền sự về hành vi “Đánh bạc” bị Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính. Trần Văn N bị xử phạt vào ngày 08/3/2020, Nguyễn Minh Đ bị xử phạt vào ngày 10/10/2019 cả hai chưa thực hiện nộp phạt. Đến ngày 13/5/2020 Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Vào khoảng 23 giờ, ngày 13/5/2020, Công an phường AT, thị xã Hồng Ngự thực hiện công tác tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự, an toàn xã

hội trên địa bàn phường AT. Khi đến khu vực thuộc khóm 1, phường AT (trước cửa nhà của bà Nguyễn Thị Cẩm Th) phát hiện Nguyễn Văn CB đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu. Tại hiện trường có mặt Nguyễn Minh Đ, Trần Văn N, Nguyễn Văn D1, Nguyễn Danh D, Lê Yển B, Nguyễn Thị C, Nguyễn Thị Cẩm Th, Huỳnh Thị L, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị Ngọc T, Trần Thị H nên lực lượng Công an lập biên bản về hành vi đánh bạc, mời tất cả về trụ sở Công an phường AT làm việc.

Vật chứng vụ án đã thu giữ:

Thu tại chiếu bạc: 05 (năm) hột mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi mặt có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 02 (hai) cái đĩa màu trắng; 02 (hai) nắp nhựa hình tròn, trong đó có 01 nắp màu vàng, 01 nắp màu đen; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có in nhiều con số và có dòng chữ TÀI – XỈU; Tiền Việt Nam tổng số: 275.000đồng.

Thu giữ trên người các đối tượng:

Nguyễn Thị Ngọc T: Tiền Việt Nam 180.000đồng; Trần Thị H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 50.000đồng; Nguyễn Thị Thu B: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 2.500.000đồng; Huỳnh Thị L: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 50.000đồng; Nguyễn Thị L tiền Việt Nam 1.500.000đồng; Nguyễn Thị C tiền Việt Nam 270.000đồng; Nguyễn Văn CB tiền Việt Nam 210.000 đồng; Lê Yển B tiền Việt Nam 160.000đồng; Nguyễn Minh Đ tiền Việt Nam 100.000đồng; Trần Văn N tiền Việt Nam 150.000đồng; Nguyễn Văn D1 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 40.000đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn CB khai nhận có bỏ ra khoảng 210.000 đồng để làm cái (lắc tài xỉu) ăn thua bằng tiền. Mỗi ván (bàn) thì mỗi người đặt từ 10.000đồng đến 20.000đồng, trung B mỗi ván đặt từ 130.000đồng - 200.000đồng; Hình thức thắng thua được xác định bằng Đ: “Tài” được tính từ 11 đến 17 Đ, “Xỉu” được tính từ 04 đến 10 Đ, Bảo là ba mặt giống nhau có cùng 01 nút là 03 Đ, 03 mặt cùng 02 nút là 06 Đ, 03 mặt cùng 03 nút là 09 Đ, 03 mặt cùng 04 nút là 12 Đ, 03 mặt cùng 05 nút là 15 Đ, 03 mặt cùng 06 nút là 18 Đ. Theo quy ước nếu đặt “Tài” ra “Tài” là trúng, đặt “Xỉu” ra “Xỉu” là trúng, nếu nhà cái (còn gọi là người lắc cái, người làm cái) “Bảo” thì thắng hết tức là bảo Tài thì thắng hết bên Xỉu, ngược lại bảo Xỉu thì thắng hết bên Tài, bên còn lại không thắng cũng không thua (còn gọi là chạy). Trong đó, bảo Tài có 03 nút, 06 nút, 09 nút còn bảo

Xiu có 12 nút, 15 nút, 18 nút. Sau mỗi ván có ăn, có thua từ 20.000đồng đến 30.000đồng (khi bị lực lượng chức năng phát hiện không rõ ăn thua bao nhiêu). Nguyễn Văn CB làm cái lắc được 02 ván, chuẩn bị lắc ván thứ 03 thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ khai nhận: Vào ngày 13/5/2020 đã tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu do Nguyễn Văn CB làm cái; Trần Văn N chơi 01 ván 2.000đồng, Nguyễn Minh Đ chơi 02 ván, mỗi ván 30.000đồng, đều thua, chuẩn bị dùng 30.000đồng để đặt tiếp thì bị cơ quan Công an phát hiện mời về làm việc.

Nguyễn Thị Ngọc T, Trần Thị H, Nguyễn Thị Thu B, Huỳnh Thị L, Nguyễn Thị C, Nguyễn Danh D, Nguyễn Thị Cẩm Th, Nguyễn Văn D1 đều thừa nhận có đánh bạc (lắc tài xỉu) mỗi ván từ 5.000đồng đến 30.000đồng ăn thua bằng tiền với Nguyễn Văn CB; Lê Yến B không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020, chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 08/5/2020 có đặt 01 ván 10.000đồng; Nguyễn Danh Kh, Trần Thị L không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020.

Về tài sản tạm giữ, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý, trả lại cho: Trần Thị L tiền Việt Nam 1.500.000đồng, Trần Văn N tiền Việt Nam 150.000đồng; Nguyễn Minh Đ tiền Việt Nam 70.000đồng; Chuyển số tiền và điện thoại của Trần Thị H, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Thị C, Huỳnh Thị L, Lê Yến B, Nguyễn Văn D1 cho Công an thị xã Hồng Ngự tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Cụ thể: Nguyễn Thị Ngọc T tiền Việt Nam 160.000đồng, Trần Thị H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 45.000đồng; Nguyễn Thị Thu B: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 2.490.000đồng; Huỳnh Thị L: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 50.000đồng; Nguyễn Thị C tiền Việt Nam 180.000đồng; Lê Yến B tiền Việt Nam 160.000đồng; Nguyễn Văn D1: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 40.000đồng.

Trong quá trình điều tra các bị cáo Trần Văn N, Nguyễn Minh Đ thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 46/CT-VKS-HS, ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật

Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Ngự thực hành quyền công tố khẳng định hành vi của các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ về tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn N từ 03 tháng đến 05 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ từ 03 tháng đến 05 tháng tù.

Đối với Nguyễn Văn CB là người làm cái lắc tài xỉu, tuy nhiên hành vi của Bọ không đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Thị Ngọc T, Trần Thị H, Nguyễn Thị Thu B, Huỳnh Thị L, Nguyễn Thị C, Nguyễn Danh D, Nguyễn Thị Cẩm Th, Nguyễn Văn D1 thừa nhận tham gia lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020. Tuy nhiên những lần chơi này không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với Lê Yến B không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020, chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 08/5/2020, có đặt 01 ván 10.000 đồng, không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với địa Đ lắc tài xỉu trước nhà của bà Nguyễn Thị Cẩm Th. Qua xác minh bà Th không đứng ra tổ chức, lấy hoa hồng, không sắp xếp người trong coi, cảnh giới, hành vi đánh bạc này tự phát, định lượng dưới 5.000.000đồng nên không xem xét xử lý bà Nguyễn Thị Cẩm Th về hành vi tổ chức đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Danh Kh, Trần Thị L không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020, qua điều tra L, Kh chỉ đến xem không tham gia đánh bạc nên không có cơ sở xử lý, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ:

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý trả lại cho: Trần Thị L tiền Việt Nam 1.500.000đồng, Trần Văn N tiền Việt Nam 150.000

đồng; Nguyễn Minh Đ tiền Việt Nam 70.000đồng; Chuyển số tiền và điện thoại của Trần Thị H, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Thị C, Huỳnh Thị L, Lê Yên B, Nguyễn Văn D1 cho Công an thị xã Hồng Ngự tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Cụ thể: Nguyễn Thị Ngọc T tiền Việt Nam 160.000đồng, Trần Thị H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 45.000đồng; Nguyễn Thị Thu B: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 2.490.000đồng; Huỳnh Thị L: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 50.000đồng; Nguyễn Thị C tiền Việt Nam 180.000 đồng; Lê Yên B tiền Việt Nam 160.000đồng; Nguyễn Văn D1: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 40.000đồng, do đó không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 05 (năm) hột mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi mặt có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 02 (hai) cái đĩa màu trắng; 02 (hai) nắp nhựa hình tròn, trong đó có 01 nắp màu vàng, 01 nắp màu đen; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có in nhiều con số và có dòng chữ TÀI – XIU;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 640.000đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 13/5/2020, các tài liệu và chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà mình đã thực hiện như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, bản thân các bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đồng, chưa nộp phạt), nhưng xuất phát từ động cơ muốn sát phạt nhau bằng tiền nhằm mục đích thu lợi bất chính mà các bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc dẫn đến con đường phạm tội, cụ thể: Vào khoảng 23 giờ 00 ngày 13/5/2020, tại khu vực khóm 1, phường AT, thị xã Hồng Ngự, Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ tham gia đánh bạc ăn thu bằng tiền bằng hình thức lắc tài xỉu do Nguyễn Văn CB làm cái, Trần Văn N chơi 01 ván 2.000đồng, Nguyễn Minh Đ chơi 02 ván, mỗi ván 30.000đồng, đều thua, chuẩn bị dùng 30.000đồng để đặt tiếp thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 640.000đồng (thu giữ tại chiếu bạc 275.000đồng và thu trên người các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 365.000đồng) cùng các vật chứng có liên quan đến vụ án.

Căn cứ Biên bản về hành vi đánh bạc ngày 13/5/2020.

Căn cứ lời thừa nhận của các bị cáo, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ căn cứ để kết luận hành vi của các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

### **Điều 321. Tội đánh bạc**

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Hiện nay tệ nạn cờ bạc xảy ra ngày càng phổ biến, phức tạp với thủ đoạn hết sức tinh vi, hậu quả từ việc đánh bạc làm ảnh hưởng đến đời sống hạnh phúc gia đình của người tham gia đánh bạc, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến những

vi phạm pháp luật khác, Đảng và nhà nước ta đang ra sức đấu tranh phòng chống, đẩy lùi tệ nạn xã hội này góp phần vào công cuộc xây dựng nếp sống văn minh, gia đình văn hóa. Do đó đối với hành vi phạm tội của các bị cáo phải được xử lý nghiêm để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[3] Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng thuộc dạng đồng phạm giản đơn. Trong đó, các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành, trực tiếp tham gia đánh bạc (lắc tài xỉu) do Nguyễn Văn CB làm cái, bản thân các bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 1.500.000đồng, chưa nộp phạt thì lại tiếp tục có hành vi tham gia đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật nên phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải xử phạt các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục cho các bị cáo thấy được lỗi lầm của mình, phấn đấu trở thành con người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai có ý định phạm tội như các bị cáo.

Do các bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định xét xử đối với các bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

[6] Đối với Nguyễn Văn CB là người làm cái lắc tài xỉu, tuy nhiên hành vi của Bọ không đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Ngự đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Đối với Nguyễn Thị Ngọc T, Trần Thị H, Nguyễn Thị Thu B, Huỳnh Thị L, Nguyễn Thị C, Nguyễn Danh D, Nguyễn Thị Cẩm Th, Nguyễn Văn D1 thừa nhận tham gia lắc tài xỉu vào ngày 13/5/2020. Tuy nhiên những lần chơi



này không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Đối với Lê Yến B không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020, chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 08/5/2020, có đặt 01 ván 10.000đồng. Không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[9] Đối với địa Đ lác tài xỉu trước nhà của bà Nguyễn Thị Cẩm Th. Qua xác minh bà Th không đứng ra tổ chức, lấy hoa hồng, không sắp xếp người trong coi, cảnh giới, hành vi đánh bạc này tự phát, định lượng dưới 5.000.000đồng nên không có cơ sở xử lý bà Nguyễn Thị Cẩm Th về hành vi tổ chức đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an thị xã Hồng Ngự xử phạt vi phạm hành chính nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[10] Đối với Nguyễn Danh Kh, Trần Thị L không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 13/5/2020 qua điều tra L, Kh chỉ đến xem không tham gia đánh bạc do đó không có cơ sở xử lý, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[11] Về vật chứng vụ án và tài sản tạm giữ:

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý trả lại cho: Trần Thị L tiền Việt Nam 1.500.000đồng, Trần Văn N tiền Việt Nam 150.000đồng; Nguyễn Minh Đ tiền Việt Nam 70.000đồng; Chuyển số tiền và điện thoại của Trần Thị H, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị Ngọc T, Nguyễn Thị C, Huỳnh Thị L, Lê Yến B, Nguyễn Văn D1 cho Công an thị xã Hồng Ngự tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Cụ thể: Nguyễn Thị Ngọc T tiền Việt Nam 160.000đồng, Trần Thị H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đỏ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 45.000đồng; Nguyễn Thị Thu B: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 2.490.000 đồng; Huỳnh Thị L: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 50.000 đồng; Nguyễn Thị C tiền Việt Nam 180.000 đồng; Lê Yến B tiền Việt Nam 160.000 đồng; Nguyễn Văn D1: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong và tiền Việt Nam 40.000 đồng. Xét thấy việc xử lý tài sản tạm giữ của Cơ quan điều tra phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

Đối với số tiền và các vật liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, gồm: Tiền Việt Nam 640.000đồng, 05 (năm) hột mữ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi mặt có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 02 (hai) cái đĩa

màu trắng; 02 (hai) nắp nhựa hình tròn, trong đó có 01 nắp màu vàng, 01 nắp màu đen; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có in nhiều con số và có dòng chữ TÀI – XỈU, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy và nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp pháp luật.

Từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy nội dung luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp pháp luật.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Đ a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Đ i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn N phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn N 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Đ i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 05 (năm) hột mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi mặt có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 02 (hai) cái đĩa màu trắng; 02 (hai) nắp nhựa hình tròn, trong đó có 01 nắp màu vàng, 01 nắp màu đen; 01 (một) tấm mũ nhựa màu trắng, có in nhiều con số và có dòng chữ TÀI – XỈU.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam tổng số 640.000 đồng (Sáu trăm bốn mươi nghìn đồng).

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hồng Ngự đang quản lý).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Đ a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng

12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Văn N và Nguyễn Minh Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/9/2020).

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND thị xã Hồng Ngự;
- Nhà tạm giữ Công an TX. Hồng Ngự;
- Cơ quan điều tra Công an TX. Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Minh Thống**