

Bản án số: 69/2020/HS-ST  
Ngày 30 - 10 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Đức Hiếu

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Xuân Sơn và ông Đỗ Thị Hòa

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa:*** Bà Khuất Mỹ Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 30/10/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

**Dương Văn Đ**, sinh năm 1980 tại xã TĐ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Đường Hồng, xã TĐ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 11; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Dung và bà Trịnh Thị Thảo; có vợ và 3 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/5/2019 đến ngày 15/5/2019 tại ngoại. Sau đó, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/7/2020 đến ngày 24/7/2020 tại ngoại. “có mặt”

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00’ ngày 12/5/2019, Trịnh Văn D và Nguyễn Tiến Kh rủ nhau đến nhà Trịnh Văn Hàng, thấy cửa nhà mở, không có người ở nhà, D và Kh tự đi vào nhà và đi vào trong gian buồng. Kh thấy dưới thảm trải trên nền nhà có sẵn một ấm nước cùng bộ bài tú lơ khơ nên rủ D chơi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh sâm. D đồng ý. Một lúc sau, Hàng về nhà, thấy D và Kh đang đánh bạc

ăn tiền nhưng không nói gì mà ngồi xuống xem. Khoảng 20 phút sau, Dương Văn Đ đến tham gia đánh bạc cùng D và Kh. Đánh bạc được khoảng một tiếng thì Đăng hết tiền đi về, còn D và Kh tiếp tục đánh bạc. Một lúc sau, Đăng quay lại và tiếp tục tham gia đánh bạc cùng D và Kh. Sau đó, Dương Văn Lương, Lê Văn Sơn và Nguyễn Văn Trí đến nhà Hàng chơi, thấy có đánh bạc nên cùng ngồi xem. Sau đó, Dương Ngọc Phong và Nguyễn Văn Việt đến. Phong tham gia đánh bạc còn Việt ngồi xem.

Trong quá trình đánh bạc, thấy bộ tú lơ khơ đang sử dụng đã cũ nên Trịnh Văn H lấy 01 bộ tú lơ khơ khác để thay cho bộ tú lơ khơ đã cũ.

*Cách thức và quy ước đánh bạc như sau:* Lúc đầu, Kh, D và Đăng đánh bạc với nhau có quy định mức tiền chơi là: Kết thúc ván bài mà ai còn quân bài (tức lá bài) chưa đánh hết là 20.000đ/lá, sâm: 400.000đồng, cháy (móm): 300.000đồng, tứ quý bắt cây 2: 400.000đồng, đèn sâm: 1.600.000đồng. Khi Lương đến tham gia đánh bạc thì các con bạc tăng số tiền chơi lên là 30.000đồng/lá (quân bài), sâm: 600.000đồng, cháy (móm): 400.000đồng, tứ quý bắt cây 2: 600.000đồng, đèn sâm: 2.400.000đồng.

*Cách thức đánh bạc:* Các đối tượng tham gia đánh bạc dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia đều cho những người chơi, mỗi người 10 quân, số quân bài còn thừa để xuống chiếu. Sau đó, người chơi lên bài và xếp bài theo từng bộ hoặc dọc theo thứ tự từ nhỏ đến lớn không cần đồng chất, đồng màu. Người chia bài được đánh trước, theo chiều tay phải của người đánh trước, những người ngồi sau được chặn bằng quân bài cao hơn, cứ như vậy cho đến khi có người hết quân bài, người hết quân bài đầu tiên là người thắng. Những người chơi còn bài chưa đánh hết thì phải trả tiền cho người thắng số quân bài còn trên tay với mức tiền theo quy ước. Người thắng ván trước sẽ là người chia bài và đánh trước ván sau. Trong quá trình chơi, theo chiều từ phải sang trái tính từ người chia bài, người chơi được báo sâm (*tức có bộ đánh hết tất cả các quân bài cầm trên tay mà không ai chặn được*). Nếu ai sâm thành công là thắng, mỗi người chơi còn lại phải trả cho người thắng 600.000đồng. Nếu ai báo sâm mà bị chặn thì người báo sâm phải trả cho người chặn được số tiền 2.400.000đồng. Nếu ai không đánh được một quân bài nào trong ván bài đó (còn nguyên 10 quân bài) thì gọi là cháy (móm), người bị móm phải trả cho người thắng số tiền 400.000đồng; ai đánh cây 2 mà bị người khác bắt bằng bộ tứ quý thì phải trả cho người bắt được số tiền 600.000đồng.

Khi chơi đánh bạc, người chơi tự nguyện nếu ai được sâm thì tự bỏ ra chiếu từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng để mua thuốc và nước, còn lại thì để cho chủ nhà. Tại thời điểm bị bắt quả tang, số tiền bỏ ra chiếu được khoảng 400.000 đồng.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Phúc Thọ phối hợp cùng Công an xã TĐ phát hiện bắt quả tang. Quá trình điều tra, Dương Văn Đ bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã quyết định truy nã, tách Đăng ra khỏi vụ án để điều tra, xử lý sau.

Ngày 01/7/2020, Dương Văn Đ ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 08/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Dương Văn Đ về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên Dương Văn Đ phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo Dương Văn Đ từ 3 tháng đến 6 tháng tù. Không phạt hình phạt bổ sung đối với Đăng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai:

Ngày 12/5/2019, Đăng cùng một số đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi sâm, sát phạt nhau bằng tiền tại nơi ở của Trịnh Văn H thuộc thôn Đường Hồng, xã TĐ, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang. Tổng số tiền các con bạc sử dụng để đánh bạc là 21.110.000đồng. Bị cáo Đăng sử dụng số tiền 5.200.000 đồng để đánh bạc.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 00' ngày 12/5/2019 Dương Văn Đ và đồng phạm đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi sâm với số tiền sử dụng để đánh bạc là 21.110.000đồng tại nhà ở của Trịnh Văn H thuộc thôn Đường Hồng, xã TĐ, huyện Phúc Thọ. Đến khoảng 22h00' cùng ngày thì bị Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Trịnh Văn H đã cấu thành tội Gá bạc. Dương Văn Đ và đồng phạm đã cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố các bị cáo về tội danh trên là có căn cứ. Do Dương Văn Đ bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã quyết định truy nã, tách Đăng ra khỏi vụ án để điều tra, xử lý sau. Tại bản án số 51/2019/HS-ST ngày 23/10/2019, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ đã xét xử bị cáo Trịnh Văn H về tội Gá bạc, các bị cáo Trịnh Văn D, Nguyễn Tiến Kh, Dương Ngọc Phong, Dương Văn Lương và Nguyễn Văn Trí về tội Đánh bạc; đồng thời xử lý toàn bộ vật chứng của vụ án. Ngày 01/7/2020, Dương Văn Đ ra đầu thú.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương.

Vụ án có nhiều bị cáo tham gia nhưng không có sự phân công, sắp xếp vai trò của những người tham gia mà chỉ là đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Đăng tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm thực hành, sử dụng số tiền 5.200.000đồng để đánh bạc. Quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn và đã có quyết định truy nã, nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên khi lượng hình, Tòa án xem xét, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú nên phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ giáo dục, phòng ngừa. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[3]. Về vật chứng của vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 51/2019/HS-ST ngày 23/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt các bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Dương Văn Đ phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt: Dương Văn Đ 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2019 đến ngày 15/5/2019 và từ ngày 01/7/2020 đến ngày 24/7/2020.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Dương Văn Đ phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Đức Hiếu**

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

**Hoàng Đức Hiếu**

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;*