

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2020/HS-ST
Ngày: 06-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thiện

Bà Nguyễn Ngọc Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Tr Ph Th, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Tổ 3, khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tr H Đ, sinh năm 1969 và bà Ng Th H (đã chết); tiền án: Nguyễn 01 tháng 12 năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 270/2016-HSST; ngày 26 tháng 4 năm 2018 bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018-HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03 tháng 01 năm 2019; tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 27 tháng 4 năm 2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà D Th Th Tr, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu phố B, phường B, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông L H L, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ 6, ấp Vĩnh An, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Ông Tr M T, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 65, ấp P, xã P, huyện Tân Phú, tỉnh An Giang, có mặt.

- Người làm chứng: Ông Đ V Ch; bà Ph Th H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 27 tháng 4 năm 2019, Tr Ph Th đi bộ một mình từ phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và mang theo một cái bịch nylon màu trắng bên trong đựng 01 chiếc gương chiếu hậu của xe ô tô, 01 cái kim màu đỏ và 01 con dao bấm bằng kim loại đến phường Bình Chuẩn, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương để tìm chỗ bán chiếc gương chiếu hậu xe ô tô do Th trộm cắp được vào ngày 26 tháng 4 năm 2019 ở khu vực KCN Đại Đăng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Khi đến trước số nhà 2/18 khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương thì Th phát hiện có 01 chiếc xe ô tô hiệu Toyota Inova Biển số 61A-539.13 màu xám đen của bà D Th Th Tr đang đậu và không có người trông coi. Thấy vậy, Th nảy sinh ý định bẻ trộm chiếc gương chiếu hậu của xe ô tô trên để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thực hiện ý định trên, Th đi bộ lại gần chiếc xe ô tô hiệu Toyota Inova Biển số 61A-539.13 rồi lên lút dùng chiếc kim tháo chiếc gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô rồi bỏ vào túi nylon cùng chiếc gương mang theo trước đó, ngay lúc đó thì bà Tr ở trong nhà nhìn ra thấy Th bẻ gương xe ô tô của mình nên bà Tr la lên, đồng thời chạy ra chỗ Th. Thấy vậy, Th liền cầm bịch nylon bên trong đựng 02 chiếc gương chiếu hậu bỏ chạy qua bên kia đường thì bà Tr đuổi kịp giằng co bịch nylon với Th, ngay tức khắc Th rút con dao bấm bằng kim loại ra đâm về phía bà Tr nhằm chiếm đoạt bằng được tài sản, nhưng không trúng, thấy Th dùng dao đâm nên bà Tr buông bịch nylon ra. Ngay lúc đó, ông L H L là người bán quán trà sữa gần đó nhìn thấy sự việc nên liền cầm 01 cây gỗ đuổi theo nhằm mục đích bắt giữ Th nhưng bị Th cầm con dao bấm quay lại đuổi đâm ông L, ông L bỏ chạy bị vấp té ngã thì bị Th dùng dao bấm đâm 01 nhát vào chân trái gây thương tích. Cùng lúc này, ông Đ V Ch và ông Tr M T làm ở công trình xây dựng gần đó phát hiện vụ việc nên cũng cầm theo cây xẻng đuổi theo Th nhưng bị Th dùng dao bấm tấn công lại thì ông Ch và ông T bỏ chạy. Ông T bỏ chạy bị vấp té ngã thì Th dùng dao đâm vào vùng lưng và đùi phải gây thương tích, rồi Th tiếp tục bỏ chạy được khoảng 05m thì bị vấp té nên bị người dân xung quanh khu vực bắt giữ và báo Công an phường Bình Chuẩn đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật gồm:

- 01 kính chiếu hậu xe ô tô màu trắng;
- 01 kính chiếu hậu xe ô tô màu xám bên phải;
- 01 con dao bấm dài 20cm;
- 01 cây kim màu đỏ.

Căn cứ vào biên bản định giá tài sản và Kết luận định giá tài sản ngày 02 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương kết luận: 01 gương chiếu hậu bên phải màu xám của xe ô tô hiệu Toyota Inova Biển số 61A-539.13 màu xám có giá trị 3.800.000 đồng.

Căn cứ Bản kết luận giám định thương tích số 130 ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Bình Dương, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông L H L là 02% vết thương chấn thương trật lồi cầu khớp vai trái, nắn trật đã lành. Vết thương mặt sau cẳng chân trái 1x0,9cm, sẹo lành.

Căn cứ Bản kết luận giám định thương tích số 124 ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Bình Dương, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Tr M T là 05% vết thương đỉnh giữa 2,5x0,2cm, vết thương đỉnh phải 2,5x0,2cm, hai vết thương ngực sau vai phải 2x0,5cm và 1,8x1cm, vết thương hông phải 2x0,3cm, sẹo lành lồi nhẹ.

Tại Cáo trạng số 113/CT-VKS-TA ngày 13 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Tr Ph Th về tội “Cướp tài sản” theo Điểm d, h Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d, h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tr Ph Th mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Và đề nghị xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự cụ thể:

Đối với 01 chiếc gương chiếu hậu bên phải màu xám của xe ô tô hiệu Toyota Inova Biển số 61A-539.13 là tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án. Quá trình điều tra xác định là tài sản của bà D Th Th Tr nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Tr.

Đối với 01 gương chiếu hậu xe ô tô màu trắng, quá trình điều tra Th khai nhận đã bề trộm của 01 xe ô tô không rõ biển số ở Khu công nghiệp Đại Đăng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vào ngày 26 tháng 4 năm 2019. Xét thấy, đây là vật chứng liên quan đến vụ án Trộm cắp tài sản xảy ra ở trên địa bàn thuộc thẩm quyền điều tra của Công an thị xã Tân Uyên nên ngày 25 tháng 10 năm 2019 Cơ quan điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Thuận An đã có Công văn thông tin tội phạm và chuyển vật chứng cho Công an thị xã Tân Uyên để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Đối với 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 20cm; 01 cái kìm có cán bằng nhựa màu đỏ, dài 18cm bằng kim loại là công cụ phương tiện thực hiện tội phạm của Th nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bà D Th Th Tr đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

Ông L H L và ông Tr M T là người đã bị Th đâm gây thương tích trong quá trình tham gia vây bắt Th vào ngày 27 tháng 4 năm 2019. Ông L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền điều trị vết thương là 1.300.000 đồng; ông T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền điều trị vết thương là 12.000.000 đồng và được bị cáo đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa: Bị cáo Tr Ph Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát

viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tr Ph Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra đều thống nhất với nhau; phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 27 tháng 4 năm 2019 tại trước số nhà số 2/18, khu phố Bình Phước A, phường Bình Chuẩn, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Tr Ph Th có hành vi lấy trộm 01 chiếc gương chiếu hậu của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova Biển số 61A-539.13 của bà D Th Th Tr. Sau khi bị phát hiện bị cáo dùng dao bấm bằng kim loại uy hiếp, đe dọa bị hại và gây thương tích cho ông L H L, ông Tr M T để chiếm đoạt cho được tài sản.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Ngày 01 tháng 12 năm 2016 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; ngày 26 tháng 4 năm 2018 chưa được xóa án tích bị cáo lại bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 27 tháng 4 năm 2019 chưa được xóa án tích bị cáo tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm vì đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo bị áp dụng thêm Điểm h Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, có tiền tiêu xài, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác rồi len lút chiếm đoạt tài sản của họ. Sau khi bị phát hiện bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao bấm bằng kim loại để đe dọa, tấn công ngay tức khắc cho người bị hại và gây thương tích cho người khác để chiếm đoạt cho được tài sản. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức ngang nhiên, xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe, quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, nhất là tình hình hiện nay loại tội phạm này ngày càng xảy ra nhiều, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tại phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ, đúng luật, phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc gương chiếu hậu bên phải màu xám của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Inova Biển số 61A-539.13 là tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án. Quá trình điều tra xác định là tài sản của bà D Th Th Tr nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà Tr là phù hợp.

Đối với 01 gương chiếu hậu xe ô tô màu trắng, quá trình điều tra Th khai nhận đã bẻ trộm của 01 xe ô tô không rõ biển số ở Khu công nghiệp Đại Đăng, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vào ngày 26 tháng 4 năm 2019. Xét thấy, đây là vật chứng liên quan đến vụ án Trộm cắp tài sản xảy ra ở trên địa bàn thuộc thẩm quyền điều tra của Công an thị xã Tân Uyên nên ngày 25 tháng 10 năm 2019 Cơ quan điều tra Công an thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) đã có Công văn thông tin tội phạm và chuyển vật chứng cho Công an thị xã Tân Uyên để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Đối với 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 20cm; 01 cái kìm có cán bằng nhựa màu đỏ, dài 18cm bằng kim loại là công cụ phương tiện thực hiện tội phạm của bị cáo Th nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bà D Th Th Tr đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

Ông L H L và ông Tr M T là người đã bị Th đâm gây thương tích trong quá trình tham gia vây bắt Th vào ngày 27 tháng 4 năm 2019. Ông L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền điều trị vết thương là 1.300.000 đồng; ông T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền điều trị vết thương là 12.000.000 đồng và được bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d, h Khoản 2 Điều 168; Khoản 1 Điều 47; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Tr Ph Th phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Tr Ph Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 4 năm 2019.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Tr Ph Th phải bồi thường chi phí điều trị vết thương cho ông L H L số tiền 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm ngàn đồng).

Buộc bị cáo Tr Ph Th phải bồi thường chi phí điều trị vết thương cho ông Tr M T số tiền 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 20cm; 01 cái kim nhựa, màu đỏ, dài 18cm bằng kim loại.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23 tháng 4 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Bị cáo Tr Ph Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 665.000 đồng (sáu trăm sáu mươi lăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN**

Phạm Thị Bạch Tuyết

