

Số: 116/2022/QĐST-HNGĐ

Lục Nam, ngày 11 tháng 5 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH  
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN  
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 168/2022/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng 4 năm 2022 về việc "Tranh chấp hôn nhân và gia đình" giữa:

*Nguyên đơn:* Anh **Dương Văn C**, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

*Bị đơn:* Chị **Giáp Thị M**, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn B1, xã B, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 57, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 26, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 04 tháng 5 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 04 tháng 5 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:**

Anh Dương Văn C và chị Giáp Thị M.

**2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

*2.1. Về con chung:* Anh Dương Văn C là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung Dương Thị Thùy L, sinh ngày 29/6/2013; chị Giáp Thị M là người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung Dương Ngọc M, sinh ngày 29/5/2017.

Anh Dương Văn C và chị Giáp Thị M có quyền và nghĩa vụ thăm nom con chung sau khi ly hôn, không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom,

chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2.2. *Về cấp dưỡng nuôi con:* Anh Dương Văn C và chị Giáp Thị M tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. *Về tài sản, công nợ chung:* Anh Dương Văn C và chị Giáp Thị M tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.4. *Về án phí:*

Anh Dương Văn C phải chịu 150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng anh C đã nộp tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0013677 ngày 13 tháng 4 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang. Hoàn trả anh Dương Văn C 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam;
- Chi cục THADS huyện Lục Nam;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- UBND xã B, huyện Lục Nam;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thái Sơn**