

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số **06/2021/HS-ST**

Ngày **29-01-2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Kha**

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà **Trần Thị Hoa**

Ông **Trần Quang Thuần**

-Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Huyền Trang**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**- Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 180/2020/HSST, ngày 16 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2021/HSST- QĐ ngày 14 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1) Mai Văn Tr - sinh năm 1975 tại thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: ấp 6 (nay là ấp 7), xã Gia Canh, huyện Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: thợ cửa sắt. Trình độ học vấn: 11/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Phật. Con ông Mai Văn Trác- sinh năm 1940 và bà Đỗ Thị Cúc- sinh năm 1942. Vợ: Phạm Thị Mai Loan- sinh năm 1985 (ly hôn năm 2017). Có 01 người con sinh năm 2014. Tiền sự, tiền án: Không. Về nhân thân: Bản án số 146/2009/HSST Ngày 28/8/2009 bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt, ngày 16/4/2012. Bị bắt ngày 26/4/2020 và đến ngày 27/4/2020 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

2) Mai Xuân H - sinh năm 1961 tại Quảng Nam.

Nơi cư trú: Khu phố Hiệp Lực, thị trấn Định Quán, Định Quán, Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm rẫy. Trình độ học vấn: 6/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Phật. Con ông Mai Xuân Lan- sinh năm 1930 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ba- sinh năm 1945. Vợ: Bùi Thị Xuân Lan- sinh năm 1962. Có 04 người con, lớn sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1993.

Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt ngày 26/4/2020 và đến ngày 27/4/2020 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

3) Trần Ngọc Th- sinh năm 1958 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Bảo vệ. Trình độ học vấn: 9/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Phật. Con ông Trần Văn Sen- sinh năm 1913 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tiệp- sinh năm 1919 (đã chết). Vợ: Bùi Kiều Xuân- sinh năm 1958. Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1984. Tiền sự, Tiền án: Không. Về nhân thân:

- Bản án số 13/ST ngày 06/9/1983 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Qua xác minh tại Trại giam Xuân Lộc nơi bị can chấp hành án thì không có thông tin về việc chấp hành án của Thanh. Xác minh án tại Tòa án nhân dân huyện Định Quán và Chi cục thi hành án dân sự huyện không có thông tin về việc chấp hành án của bản án trên.

- Ngày 25/02/1987 Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai ra quyết định đưa đi tập trung cải tạo 03 năm về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 32/ST ngày 23/12/1992 bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 03/10/1994. Xác minh án tại Tòa án nhân dân huyện Định Quán và Chi cục thi hành án dân sự huyện không có thông tin về việc chấp hành án của bản trên.

Bị bắt ngày 26/4/2020 và cho gia đình bảo lãnh, đến ngày 27/4/2020 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

4) Nguyễn Thanh T - sinh năm 1977 tại thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: Khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Thợ hồ. Trình độ học vấn: không biết chữ. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên chúa. Con ông Nguyễn Hồng Sơn- sinh năm không rõ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Sánh- sinh năm 1953. Vợ Huỳnh Thị Kim Hương- sinh năm 1985. Có 01 người con sinh năm 2005. Tiền sự, tiền án: Không. Về nhân thân: Ngày 24/6/2020 Nguyễn Thanh Tuấn bị Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Định Quán khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” để điều tra vụ án khác. Bị bắt ngày 26/4/2020 và cho gia đình bảo lãnh, đến ngày 27/4/2020 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, “có mặt”.

5) Lê Văn T - sinh năm 1972 tại Thừa Thiên Huế

Nơi cư trú: Số 104B, ấp 3, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, Đồng Nai. Nghề nghiệp: Thợ làm bánh mì. Trình độ học vấn: 11/12. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Lê Hòa- sinh năm 1939 và bà Trần Thị Tuy- sinh năm 1945. Vợ: Lý Thị Thu Sương- sinh năm 1973 (ly hôn năm 2013). Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Bản án số 59/ST ngày 14/10/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán xử phạt 04 tháng, 02 ngày tù về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, chấp hành xong tháng ngày 14/10/2004. Ngày 24/6/2020 Lê Văn Tòng bị Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Định Quán khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” để điều tra vụ án khác. Bị bắt ngày 26/4/2020 và cho gia

đình bảo lãnh, đến ngày 27/4/2020 áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. ,
“có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/4/2020, tại nhà của Nguyễn Thanh Tuấn ở khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, Công an huyện Định Quán phối hợp với Công an thị trấn Định Quán bắt quả tang Mai Văn Trí, Mai Xuân Hiền, Trần Ngọc Thanh, Nguyễn Thanh Tuấn và Lê Văn Tòng đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Bình xập xám”, vật chứng thu giữ gồm:

- Số tiền: 22.750.000 đồng, trong đó:

- 350.000 đồng tiền xâu đựng trong ca nhựa màu trắng;

Thu trên chiếu bạc số tiền 7.800.000 đồng (tại vị trí của Tòng 700.000 đồng, tại vị trí của Trí 4.000.000 đồng, tại vị trí của Thanh 1.000.000 đồng, tại vị trí của Tuấn 2.100.000 đồng);

Tiền thu trong người các đối tượng 14.600.000 đồng (thu trên người của Tòng 2.100.000 đồng, thu trên người của Hiền 5.400.000 đồng, thu trên người của Trí 5.000.000 đồng, thu trên người của Thanh 2.100.000 đồng);

- 05 điện thoại di động các loại;

- 02 bộ bài tây đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng;

- 01 xe mô tô biển số 60M4-2674.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/4/2020, tại nhà của Nguyễn Thanh Tuấn ở khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, Mai Văn Trí, Mai Xuân Hiền, Trần Ngọc Thanh, Nguyễn Thanh Tuấn và Lê Văn Tòng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Bình xập xám”. Để thực hiện hành vi đánh bạc Tuấn mua 04 bộ bài tây, loại bài 52 lá. Trước khi đánh bạc, Tuấn, Trí, Thanh và Tòng quy định 01 chi là 20.000 đồng, mỗi người làm cái xoay tua ba ván.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Bình xập xám” như sau: Bắt đầu mỗi ván người làm cái sẽ dùng một bộ bài tây gồm 52 lá bài chia đều cho bốn người chơi, mỗi người 13 lá bài. Sau khi chia xong, người chơi xếp bài của mình thành 03 chi (chi đầu 03 lá, chi giữa và chi cuối 05 lá bài, bài hợp lệ là chi đầu nhỏ hơn chi giữa, chi giữa nhỏ hơn chi cuối. Sau khi xếp bài xong thì người chơi úp bài xuống để người làm cái xét và tính thắng thua theo chi, nếu người nào không xếp bài theo thứ tự quy định gọi là “bình lũng” sẽ tính thua gấp đôi. Các chi tính theo thứ tự từ nhỏ đến lớn như sau: Mậu thầu là các quân bài trong một chi không cùng chất và không cùng giá trị; đôi là 02 lá bài cùng giá trị; thù là 02 đôi; xám là 03 lá bài cùng giá trị; sảnh là 05 lá bài một dãy liên tiếp không cùng chất, sảnh nhỏ nhất là A-2-3-4-5, sảnh lớn nhất là 10-J-Q-K-A; thùng là 05 lá bài đồng chất không hình thành một sảnh; cù lũ là một xám và một đôi; tứ quý là 04 lá bài cùng giá trị; thùng phá sảnh là 01 sảnh có cùng chất; lá A là lá lớn nhất, lá 2 là lá nhỏ nhất khi so bài tính thắng thua, nếu chi tự con giống với chi tự

cái thì tụ cái thắng. Cách tính chi như sau: Thùng phá sảnh ăn 05 chi; tứ quý ăn 04 chi, nếu người nào có 06 đôi thì ăn trắng 03 chi, còn các chi khác tính 01 chi. Quá trình đánh bạc nếu người nào có thùng phá sảnh, tứ quý hoặc 06 đôi thì phải bỏ ra 10.000 đồng tiền xâu vào ca nhựa để trên bàn cho Tuấn thu tiền xâu, từ khi các đối tượng đánh bạc đến lúc bị bắt quả tang thì Tuấn thu được 350.000 đồng tiền xâu đựng trong ca nhựa. Khi tham gia đánh bạc, Tòng ngồi đối diện Tuấn, Thanh ngồi đối diện Trí, đánh bạc khoảng hơn một giờ đồng hồ thì Mai Xuân Hiền đến góp chung tụ với Tuấn để đánh bạc, Hiền và Tuấn bỏ ra mỗi người 2.000.000 đồng trước, nếu thua thì cả hai cùng bỏ thêm, nếu khi đánh xong mà thắng thì sẽ chia đôi, khi hùn tiền xong thì Hiền là người trực tiếp đánh bạc, còn Tuấn ngồi xem.

Khi bắt đầu chơi, Trí mang theo 8.750.000 đồng và sử dụng 6.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt Trí thắng 250.000 đồng, Hiền mang theo 5.400.000 đồng và dùng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt Hiền hòa, Thanh mang theo 2.600.000 đồng và dùng vào mục đích đánh bạc khi bị bắt Thanh thắng 500.000 đồng, Tuấn có 2.100.000 đồng và dùng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt Tuấn hòa, Tòng mang theo 3.900.000 đồng và sử dụng 1.800.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt Tòng thua 1.100.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 17.900.000 đồng bao gồm: Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của Mai Văn Trí 6.000.000 đồng + Mai Xuân Hiền 5.400.000 đồng + Trần Ngọc Thanh 2.600.000 đồng + Nguyễn Thanh Tuấn 2.100.000 đồng + Lê Văn Tòng 1.800.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Mai Văn Trí, Mai Xuân Hiền, Trần Ngọc Thanh, Nguyễn Thanh Tuấn và Lê Văn Tòng đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Cáo trạng số 132/CT-VKSĐQ ngày 08 tháng 12 năm 2020 VKS huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo với tội danh “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán trình bày lời luận tội, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra; nhân thân; những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nguyên nhân điều kiện phạm tội, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 321, Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 58 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo Mai Văn Trí, Trần Ngọc Thanh, Nguyễn Thanh Tuấn, Lê Văn Tòng từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng; xử phạt bị cáo Mai Xuân Hiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐXX xử lý vật chứng và những vấn đề khác của vụ án (Số tiền 17.900.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. 02 bộ bài tây đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy).

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Các bị cáo không bào chữa và không có ý kiến tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ để kết tội đối với các bị cáo: Căn cứ vào sự thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và vật chứng thu thập được trong vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thể hiện:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/4/2020, tại nhà của Nguyễn Thanh Tuấn ở khu phố Hiệp Nhất, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, Công an huyện Định Quán phối hợp với Công an thị trấn Định Quán bắt quả tang Mai Văn Trí, Mai Xuân Hiền, Trần Ngọc Thanh, Nguyễn Thanh Tuấn và Lê Văn Tòng đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Bình xập xám”. Tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 17.900.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát đã viện dẫn và truy tố là đúng người và đúng tội. Các bị cáo trong vụ án này đều là những người đàn ông có nghề nghiệp nhưng lại tụ tập cùng đánh bạc gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy việc đưa ra xét xử và tuyên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng là cần thiết vừa để trừng phạt các bị cáo vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, các bị cáo cùng rủ nhau thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo Mai Văn Trí, Mai Xuân Hiền, Trần Ngọc Thanh, Nguyễn Thanh Tuấn và Lê Văn Tòng là những người trực tiếp đánh bạc, bị cáo Tuấn còn là người chuẩn bị dụng cụ để đánh bạc và đồng thời đã thu tiền “xâu”. Tuy nhiên cũng xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, số tiền đánh bạc và vai trò của từng bị cáo để cá thể hóa trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thanh Tuấn là người sử dụng nhà của bị cáo để đánh bạc, chuẩn bị công cụ để đánh bạc và đã thu 350.000 đồng tiền xâu đồng thời đánh bạc số tiền 2.100.000 đồng và hòa. Bị cáo không có tiền án tiền sự, có 2 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tuy nhiên trong thời gian được tại ngoại thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Định Quán khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” vào ngày 24/6/2020.

Bị cáo Mai Văn Trí đánh bạc với số tiền 6.000.000 đồng và thắng 250.000 đồng. Bị cáo có nhân thân xấu nên có 1 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải.

Bị cáo Trần Ngọc Thanh đánh bạc với số tiền 2.600.000 đồng và thắng 500.000 đồng. Bị cáo có nhân thân xấu có 1 tình giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải.

Bị cáo Lê Văn Tòng đánh bạc với số tiền 1.800.000 đồng và thua 1.100.000 đồng. Bị cáo có nhân thân xấu và trong thời gian được tại ngoại thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Định Quán khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” vào ngày 24/6/2020 nên có 1 tình giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải.

Bị cáo Mai Xuân Hiền đánh bạc với số tiền 5.400.000 đồng và hòa. Bị cáo không có tiền án tiền sự, có 2 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Như vậy 02 bị cáo Tuấn, Hiền có 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Còn 03 bị cáo Trí, Thanh, Tòng chỉ có 1 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên mức phạt là ngang nhau. Nhưng bị cáo Tuấn là người sử dụng nhà của bị cáo để đánh bạc, chuẩn bị công cụ để đánh bạc và đã thu 350.000 đồng tiền xâu, trong thời gian được tại ngoại thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Định Quán khởi tố bị can về tội “Đánh bạc” vào ngày 24/6/2020 nên mức hình phạt dành cho bị cáo Tuấn sẽ ngang bằng với 3 bị cáo Trí, Thanh, Tòng. Còn mức phạt dành cho bị cáo Hiền là thấp nhất.

Qua đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa xét thấy tất cả các bị cáo trong vụ án đều không có tình tiết tăng nặng, là lao động chính trong gia đình và có tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đến ngày xét xử sơ thẩm thì Tết cổ truyền của dân tộc cũng đã cận kề. Vậy nên HĐXX sẽ cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho tất cả các bị cáo khi lượng hình để thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật và áp dụng loại hình phạt nhẹ nhất của điều luật là hình phạt tiền cũng đủ răn đe giáo dục các bị cáo từ bỏ thói máu mê cờ bạc.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về biện pháp tư pháp và các vấn đề khác:

Số tiền 17.900.000 đồng dùng vào việc đánh bạc tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

02 bộ bài tây đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy.

05 điện thoại di động các loại. Quá trình điều tra xác định không sử dụng vào việc đánh bạc, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu.

Đối với số tiền 2.100.000 đồng của Lê Văn Tòng và số tiền 2.750.000 đồng của Mai Văn Trí không dùng vào việc đánh bạc, nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu.

Đối với xe mô tô biển số 60M4-2674 do chị Lê Thị Kim Hương sinh năm 1982 đứng tên chủ sở hữu (là em ruột của Lê Văn Tòng) đã giao cho Tòng sử dụng, vào ngày 26/4/2020 Tòng không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu.

Ngày 16/6/2020 Nguyễn Thanh Tuấn và Lê Văn Tòng có hành vi đánh bạc tại xã Ngọc Định, huyện Định Quán, ngày 24/6/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Định Quán đã khởi tố vụ án và khởi bị can để điều tra vụ án khác.

[4] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố các bị cáo **Mai Văn Tr, Trần Ngọc Th, Nguyễn Thanh T, Lê Văn T** phạm tội **“Đánh bạc”**.

Xử phạt bị cáo Mai Văn Tr **30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)**.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Th **30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)**.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T **30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)**.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T **30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng)**.

Căn cứ vào Khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo **Mai Xuân H** phạm tội **“Đánh bạc”**.

Xử phạt bị cáo Mai Xuân Hiền **25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng)**.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 17.900.000 đồng (Mười bảy triệu chín trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây đã qua sử dụng, 02 bộ bài tây chưa qua sử dụng dùng vào việc đánh bạc.

(Số tiền và vật chứng tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước và tịch thu tiêu hủy hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán theo biên lai thu tiền số 0002919 ngày 12/01/2021 và biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 12/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán).

Căn cứ Điều 135, Điều 136, Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Định Quán;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Định Quán;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trịnh Thị Kha