

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 369/2020/HS-ST

Ngày: 25-12-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Anh.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trịnh Thị Kim Cúc

Ông Đoàn Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị T2 Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Hoàng – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 339/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 339/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2020/HSST-QĐ ngày 18-12-2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Mạnh T1, sinh năm 1975 tại tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: x, phường z, thành phố c, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy K và bà Trần Thị D; vợ: Nguyễn Thị T2; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 21-8-2020 sau đó chuyển tạm giam, đến ngày 04-9-2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Thành T2, sinh năm 1975 tại tỉnh Nam Định. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: x, phường z, thành phố c, tỉnh Nam Định, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số x, phường z, thành phố c, tỉnh Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Kh và bà Trần Thị Đ; vợ: Trần Thị N; có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20-8-2012, Công an phường Quang Trung, thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền

500.000đ về hành vi “đánh nhau gây mất trật tự công cộng”; tạm giữ từ ngày 21-8-2020, đến ngày 29-8-2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Nguyễn Trọng T3, sinh năm 1988 tại tỉnh Nam Định. Nơi cư trú: x, phường z, thành phố c, tỉnh Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Trọng M và bà Nguyễn Thị P; vợ: Phan Thị Hương L; có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07-9-2012, Công an phường Phan Đình Phùng, thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “gây mất trật tự công cộng”; tạm giữ từ ngày 21-8-2020 sau đó chuyển tạm giam, đến ngày 04-9-2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Mạnh T1 có mối quan hệ xã hội, quen biết với Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3. Do không có công ăn việc làm ổn định nên T1 nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô số đề với T2 và T3 để có tiền tiêu xài. T1 thống nhất với T2 và T3 chuyển số lô, số đề qua hình thức nhắn tin Zalo trên điện thoại di động. T1 sử dụng số điện thoại 0896.005.761 đăng ký tài khoản Zalo với tên là “Lộc Phát”, T2 dùng số điện thoại 0916.047.722 đăng ký tài khoản Zalo với tên là “Nguyễn T2”, T3 dùng số điện thoại 0913.253.830 đăng ký tài khoản Zalo với tên là “Thần Tài...”. Với cách thức đánh bạc như trên thì T1 đã trực tiếp đánh bạc riêng với T2 và T3 trong hai ngày 13-8-2020 và 20-8-2020. Cụ thể như sau:

Ngày 13-8-2020, Nguyễn Mạnh T1 đã đánh bạc với Nguyễn Trọng T3. T1 thỏa thuận với T3 tỷ lệ đặt cược để đánh bạc như sau: Với số đề: T1 sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm số đề để mua. Nếu số đề T1 mua trùng với hai số cuối của dãy số giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì T1 được ăn gấp 80 lần số tiền T1 đã bỏ ra mua số đề đó. Với số lô: T1 sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm số lô để mua. T3 bán cho T1 1 điểm lô với giá 21.650 đồng, nếu số lô T1 mua trùng với hai số cuối của bất kỳ dãy số nào trong bảng kết quả xổ số thì T1 được ăn 80.000 đồng/01 điểm lô. Với số lô xiên 2: T1 sẽ chọn 02 con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm thành 01 cặp lô xiên 2 để mua. Nếu cả 02 số lô đó đều trùng với hai số cuối của 02 dãy số bất kỳ trong bảng kết quả xổ số thì T1 được ăn gấp 11 lần số tiền T1 đã mua. Với số lô xiên 3: T1 sẽ chọn 03 con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm thành 01 cặp lô xiên 3 để mua. Nếu cả 03 số lô T1 mua đều trùng với hai số cuối của 03 dãy số bất kỳ trong bảng kết quả xổ số thì T1 được ăn gấp 45 lần số tiền T2 đã mua. Với số lô xiên 4: T1 sẽ chọn 04 con số bất

kỳ từ 00 đến 99 làm thành 01 cặp lô xiên 4 để mua. Nếu cả 04 số lô T1 mua đều trùng với hai số cuối của 04 dãy số bất kỳ trong bảng kết quả xổ số thì T1 được ăn gấp 140 lần số tiền T1 đã mua. Với số lô xiên quay 3 (có 4 cặp số gồm: 3 cặp lô xiên 2 và 01 cặp lô xiên 3); lô xiên quay 4 (có 11 cặp số gồm: 6 cặp lô xiên 2; 4 cặp lô xiên 3 và 01 cặp lô xiên 4), nếu một trong các cặp số lô xiên T1 mua trùng các số lô trong các cặp số lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 thì T1 được ăn theo tỷ lệ như tỷ lệ ăn lô xiên 2, xiên 3, xiên 4 ở trên.

Sau khi thỏa thuận như trên, T1 lập thành bảng những số lô, số đề mà T1 muốn mua và gửi cho T3 qua ứng dụng zalo. Tổng số tiền lô, đề mà T1 mua của T3 là 8.632.500 đồng (tám triệu sáu trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng). Khi nhận được tin nhắn của T1, T3 đã nhắn tin xác nhận đồng ý nhận bảng số lô, đề mà T1 vừa gửi.

Sau khi đọc kết quả ngày 13-8-2020, T1 trúng số lô xiên 3 (68,69,70) thành tiền là 450.000 đồng và số lô xiên quay (69,70) thành tiền là 220.000 đồng. Tổng cộng là 670.000 đồng (sáu trăm bảy mươi nghìn đồng). Số tiền T1 phải T2 toán cho T3 là: 8.632.500 đồng - 670.000 đồng = 7.962.500 đồng (bảy triệu chín trăm sáu mươi hai nghìn năm trăm đồng). Số tiền này, T1 đã T2 toán đủ cho T3 vào ngày hôm sau.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong ngày giữa T3 và T1 là: 8.632.500 đồng + 670.000 đồng = 9.302.500 đồng (Chín triệu ba trăm linh hai nghìn năm trăm đồng).

Ngày 20-8-2020, Nguyễn Mạnh T1 đã đánh bạc với Nguyễn Thành T2.

T1 thỏa thuận với T2 tỷ lệ đặt cược để đánh bạc như sau:

- Với số đề: T2 sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm số đề để mua. Nếu số đề T2 mua trùng với hai số cuối của dãy số giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì T2 được ăn gấp 80 lần số tiền T2 đã bỏ ra mua số đề đó.

- Với số lô: T2 sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm số lô để mua. T1 bán cho T2 01 điểm lô với giá 21.700 đồng, nếu số lô T2 mua trùng với hai số cuối của bất kỳ dãy số nào trong bảng kết quả xổ số thì T2 được ăn 80.000 đồng/01 điểm lô. Với số lô xiên 2: T2 sẽ chọn 02 con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm thành 01 cặp lô xiên 2 để mua. Nếu cả 02 số lô đó đều trùng với hai số cuối của 02 dãy số bất kỳ trong bảng kết quả xổ số thì T2 được ăn gấp 10 lần số tiền T2 đã mua. Với số lô xiên 3: T2 sẽ chọn 03 con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm thành 01 cặp lô xiên 3 để mua. Nếu cả 03 số lô T2 mua đều trùng với hai số cuối của 03 dãy số bất kỳ trong bảng kết quả xổ số thì T2 được ăn gấp 40 lần số tiền T2 đã mua. Với số lô xiên 4: T2 sẽ chọn 04 con số bất kỳ từ 00 đến 99 làm thành 01 cặp lô xiên 4 để mua. Nếu cả 04 số lô T2 mua đều trùng với hai số cuối của 04 dãy số bất kỳ trong

bảng kết quả xổ số thì T2 được ăn gấp 140 lần số tiền T2 đã mua. Với số lô xiên quay 3 (có 4 cặp số gồm: 3 cặp lô xiên 2 và 01 cặp lô xiên 3); lô xiên quay 4 (có 11 cặp số gồm: 6 cặp lô xiên 2; 4 cặp lô xiên 3 và 01 cặp lô xiên 4), nếu một trong các cặp số lô xiên T2 mua trùng các số lô trong các cặp số lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 thì T2 được ăn theo tỷ lệ như tỷ lệ ăn lô xiên 2, xiên 3, xiên 4 ở trên.

Sau khi thỏa thuận như trên, T2 lập thành bảng những số lô, số đề mà T2 muốn mua và gửi cho T1 qua ứng dụng zalo. Tổng số tiền lô, đề T2 mua của T1 là 8.498.800 đồng (tám triệu bốn trăm chín mươi tám nghìn tám trăm đồng). Khi nhận được tin nhắn của T2, T1 đã nhắn tin xác nhận đồng ý nhận bảng số lô, đề mà T2 vừa gửi.

Sau khi đọc kết quả ngày 20-8-2020, T2 trúng 67 điểm lô thành tiền là 5.360.000 đồng và số lô xiên quay (69,57) thành tiền là 100.000 đồng. Tổng cộng là 5.460.000 đồng (năm triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Số tiền T2 phải T2 toán cho T1 là: 8.498.800 đồng - 5.460.000 đồng = 3.038.800 đồng (ba triệu không trăm ba mươi tám nghìn tám trăm đồng). Số tiền này T2 chưa T2 toán cho T1.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong ngày giữa T2 và T1 là 8.498.800 đồng + 5.460.000 đồng = 13.958.800 đồng (mười ba triệu chín trăm năm mươi tám nghìn tám trăm đồng).

Ngày 21-8-2020, Nguyễn Mạnh T1 đã lên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định để tự thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc với T3 và T2.

Sau khi củng cố tài liệu chứng cứ, ngày 21-8-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 về hành vi “Đánh bạc”. Tại cơ quan điều tra, T1, T2, T3 đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã thu giữ được các vật chứng liên quan đến vụ án như sau:

- 01 điện thoại OPPO F9 màu đen của Trần Mạnh T1.
- 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng của Nguyễn Thành T2.
- 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng của Nguyễn Trọng T3.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tiến hành tạm giữ, lập biên bản kiểm tra ba chiếc điện thoại trên, chụp ảnh màn hình bảng lô, đề từ tin nhắn Zalo; sao in thành văn bản có chữ ký xác nhận của T2, T1, T3 để làm tài liệu phục vụ công tác điều tra.

Ngoài ra, sau khi phát hiện hành vi đánh bạc của các bị can, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở

của Nguyễn Trọng T3 tại ngõ x, phường z, thành phố c. Quá trình khám xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã phát hiện và thu giữ:

- 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại kích thước 19,5 x 12,5cm, trên thân súng có số 19015123, bên trong hộp tiếp đạn có 8 viên đạn bằng kim loại kích thước 7,62 x 25mm.

- 01 mảnh nilon màu xanh dùng để bọc khẩu súng trên.

- 01 ống hình trụ bằng kim loại bên trong chứa đựng 01 túi nilon màu trắng bọc 23 viên đạn bằng kim loại kích thước 7,6x x 25mm.

Trong quá trình điều tra, T3 và chị Phan Thị Hương Ly, sinh năm: 1988, trú tại: Ngõ x, phường z, thành phố c là vợ của Nguyễn Trọng T3 khai: T3 và chị Ly chưa từng nhìn thấy khẩu súng và số đạn trên và cam đoan những đồ vật này không phải của T3 và chị Ly. Chiếc tủ gỗ chứa khẩu súng và số đạn trên là của ông Nguyễn Trọng Mão, sinh năm: 1947, trú tại: Ngõ x, phường z, thành phố c, tỉnh Nam Định (là bố đẻ của T3). Ông Mão để chiếc tủ gỗ ở trước cửa phòng ngủ của ông Mão tại tầng 2 và sử dụng để đựng đồ dùng sinh hoạt hàng ngày. Ngày 01-6-2020 ông Mão chết, vợ chồng T3 đã đem chiếc tủ trên lên phòng ngủ tầng 3 để chứa quần áo vào ngăn trên của chiếc tủ gỗ và chưa mở ngăn kéo dưới kiểm tra bao giờ nên không phát hiện ở ngăn tủ dưới có khẩu súng và số đạn này. Theo T3 và Ly trước đây ông Mão từng tham gia quân đội tại trung đoàn 19 - tỉnh Nam Hà nên có thể khẩu súng và số đạn này là của ông Mão có trong thời gian tham gia quân ngũ và cất giữ lại trong tủ quần áo.

Ngày 31-8-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tiến hành trưng cầu giám định dấu vết đường vân trên khẩu súng và số đạn tại Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định. Tại bản kết luận giám định số 953/GĐKTHS/2020 ngày 04-9-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không có dấu vết đường vân của Nguyễn Trọng T3, Phan Thị Hương Ly và Nguyễn Trọng M trên những mẫu vật thu được tại nhà T3.

Ngày 03-9-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định đã tiến hành trưng cầu giám định khẩu súng và số đạn trên tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an để xác định có phải là vũ khí quân dụng hay không. Tại bản kết luận giám định số: 6054/C09-P3 ngày 11-9-2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Khẩu súng trên là súng ngắn K54, thuộc vũ khí quân dụng, hiện súng còn sử dụng để bắn được. Số đạn giám định thuộc vũ khí quân dụng, sử dụng bắn được bằng khẩu súng trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định tiến hành xác minh nguồn gốc khẩu súng, số đạn trên tại Ban chỉ huy quân sự thành phố Nam Định. Tại công văn số: 1256/BCH-HC ngày 10-9-2020 của Ban chỉ huy quân sự thành phố Nam Định đã kết luận: Khẩu súng và 31 viên đạn trên không có trong danh mục quản lý, cất giữ của Ban chỉ huy quân sự thành phố Nam Định từ trước tới nay.

Đối với 01 khẩu súng và 31 viên đạn thu giữ được ở nhà bị cáo Nguyễn Trọng T3, đến nay, do chưa đủ căn cứ để xác định nguồn gốc nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định tách ra tiếp tục điều tra, xác minh và có đường lối xử lý sau.

Bản cáo trạng số 334/CT-VKS ngày 11-6-2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh T1, Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xử các bị cáo mức án thấp nhất tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh T1, Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội: “Đánh bạc” và đề nghị xử phạt các bị cáo cụ thể như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm i, s, r khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T1 từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T2 từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T3 từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

- .- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và Nguyễn Trọng T3.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Thành T2 từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại OPPO F9 màu đen thu giữ của Trần Mạnh T1, 01 điện thoại Iphone 6s

plus màu vàng hồng thu giữ của Nguyễn Thành T2, 01 điện thoại Iphone 6s plus màu vàng hồng thu giữ của Nguyễn Trọng T3; thu hồi của bị cáo Nguyễn Trọng T3 7.962.500 đồng là tiền bán lô, để để sung vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội.

Kiểm sát viên không có ý kiến đối đáp.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất ăn năn hối hận đối với hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xử các bị cáo mức án thấp nhất để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Về tội danh: Trong hai ngày 13 và 20 tháng 8 năm 2020, Nguyễn Mạnh T1 đã có hành vi nhắn tin qua điện thoại di động trên ứng dụng “Zalo” để đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô, số đề với Nguyễn Thành Thành và Nguyễn Trọng T3. Cụ thể như sau: Ngày 13-8-2020, Nguyễn Mạnh T1 đã đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề của Nguyễn Trọng T3 với số tiền sử dụng để đánh bạc là 9.302.500 đồng (chín triệu ba trăm linh hai nghìn năm trăm đồng). Ngày 20-8-2020, Nguyễn Mạnh T1 đã đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Thành T2 với số tiền sử dụng để đánh bạc là 13.958.800 đồng (mười ba triệu chín trăm năm mươi tám nghìn tám trăm đồng).

Hành vi của các bị cáo còn được chứng minh bằng lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, biên bản tự thú, biên bản bắt người trong trường hợp khẩn cấp, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản kiểm tra điện thoại có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Mạnh T1, Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:*

Hành vi của tất cả các bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:*

4.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Mạnh T1 đã có hành vi hai lần đánh bạc với các bị cáo Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 vào các ngày 13-8-2020 và ngày 20-8-2020 nên bị cáo T1 phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

4.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy tất cả các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Mạnh T1 đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định để tự thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc với bị cáo T3 và bị cáo T2 nên bị cáo T1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và Nguyễn Trọng T3 có thời gian phục vụ trong quân đội; bố bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và Nguyễn Trọng T3 là thương binh, được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng; cả hai bị cáo đều có đơn trình bày có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên cả hai bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

4.3. Về hình phạt:

4.3.1. Hình phạt chính:

Trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đối chiếu với các quy định của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự xã hội. Việc đưa các bị cáo ra xét xử nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân.

Bị cáo Nguyễn Mạnh T1 là người bán số lô, số đề và trực tiếp T2 toán tiền thắng thua cho bị cáo Nguyễn Thành T2, ngoài ra bị cáo T1 còn có hành vi mua số lô, số đề của bị cáo Nguyễn Trọng T3. Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự nhưng bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 2

Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội trong vụ án đồng phạm giản đơn; có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo Nguyễn Thành T2 là người trực tiếp mua số lô, số đề của bị cáo Nguyễn Mạnh T1; bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự; bị cáo phạm tội trong vụ án đồng phạm giản đơn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo Nguyễn Trọng T3 là người bán số lô, số đề và trực tiếp T2 toán tiền thắng thua cho bị cáo T1. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự; bị cáo phạm tội trong vụ án đồng phạm giản đơn; có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

4.3.2. Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và Nguyễn Trọng T3 có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin được miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và Nguyễn Trọng T3.

Bị cáo Nguyễn Thành T2 không có đơn xin miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền. Để tăng cường tính răn đe và phòng ngừa chung, cần phạt bị cáo một khoản tiền nhất định sung vào ngân sách Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 03 chiếc điện thoại thu giữ của các bị cáo là phương tiện các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên tất cả tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

- Số tiền đánh bạc ngày 13-8-2020 giữa bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và bị cáo Nguyễn Trọng T3 là 7.962.500 đồng, bị cáo T1 đã T2 toán cho bị cáo T3, bị cáo T3 chưa nộp lại, vì vậy cần thu hồi của bị cáo T3 số tiền này để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Số tiền đánh bạc ngày 20-8-2020 giữa bị cáo Nguyễn Mạnh T1 và bị cáo Nguyễn Thành T2, bị cáo Nguyễn Thành T2 phải T2 toán cho bị cáo T1 là 3.038.800 đồng, bị cáo T2 chưa T2 toán cho bị cáo T1, vì vậy không có căn cứ thu hồi số tiền này của bị cáo T2.

[6] *Án phí Hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Mạnh T1, Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm i, s, r khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh T1 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ ngày 21-8-2020 đến ngày 04-9-2020), thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Nguyễn Mạnh T1 cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T2 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ ngày 21-8-2020 đến ngày 29-8-2020), thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Nguyễn Thành T2 cho Ủy ban nhân dân phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T3 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ ngày 21-8-2020 đến ngày 04-9-2020), thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Giao bị cáo Nguyễn Trọng T3 cho Ủy ban nhân dân phường Phan Đình Phùng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

5. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

6. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự:

Phạt bị cáo Nguyễn Thành T2 30.000.0000 đồng (ba mươi triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

7. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động được niêm phong trong túi có mã số NS3-1905917; 01 điện thoại di động được niêm phong trong túi có mã số NS3-1905915 và 01 điện thoại di động được niêm phong trong túi có mã số NS3-1905914

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng).

- Thu hồi của bị cáo Nguyễn Trọng T3 số tiền 7.962.500 đồng (bảy triệu chín trăm sáu mươi hai nghìn năm trăm đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

8. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Các bị cáo Nguyễn Mạnh T1, Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

9. Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo Nguyễn Mạnh T1, Nguyễn Thành T2 và Nguyễn Trọng T3 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

10. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự: Các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;

- VKSND TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- UBND P.x, TP. z;
- UBND P.a, TP. s;
- UBND P. q, TP. d;
- Lưu hồ sơ vụ án.