

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2021/HS- ST
Ngày: 27/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Hằng và ông Hồ Viết Tài.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 103/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 138/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Phi L; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 26/02/1992;

Nơi cư trú: khối A, thị trấn C, huyện L, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hồ Quyết C, sinh năm 1951 và con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1958; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Chu Thị Ngọc H, sinh năm 1999. Vắng mặt
Nơi cư trú: Thôn A, xã K, huyện T, tỉnh Quảng Bình.

+ Anh Trịnh Xuân H, sinh năm 1978. Vắng mặt
Nơi cư trú: Xóm B, xã H, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 2001. Vắng mặt
Nơi cư trú: Xóm C, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Trần Thanh Đ, sinh năm 2003. Vắng mặt
Nơi cư trú: Thôn D, xã G, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

+ Chị Lương Thị Mai T, sinh ngày 11/7/2005. Vắng mặt
Nơi cư trú: Bản Q, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lương Văn S, sinh năm 1972. Vắng mặt

Nơi cư trú: Bản Q, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Hồ Tiến Sinh, sinh năm 1991. Có mặt

Nơi cư trú: Xóm E, xã N, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

+ Anh Văn Minh P, sinh năm 1974. Vắng mặt

Nơi cư trú: Khố H, phường X, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

- Người làm chứng:

+ Anh Trương Xuân H, sinh năm 1992. Vắng mặt

+ Chị Hoàng Thị D, sinh năm 2001. Vắng mặt

+ Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1997. Vắng mặt

+ Anh Hồ Đức C, sinh năm 1978. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1990. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05/4/2021, Hồ Phi L đi xe máy đến quán lẩu D B thuộc xóm K, xã B để ăn uống và chúc mừng sinh nhật H. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang ăn uống thì L nhận được điện thoại của Trịnh Xuân H với nội dung “Ra ngoài quán anh gặp có tý việc” nên L đứng dậy và đi ra ngoài thì thấy cách quán ăn khoảng 20 đến 30 mét có một chiếc xe ô tô màu trắng đang đậu bên lề đường nên đi lại thì thấy H ngồi một mình trong xe. L mở cửa xe rồi đi lên ghé phụ ngồi. Lúc này, H đưa cho L một gói ni lông màu trắng bên trong có chứa hai gói ma túy (01 gói dạng ketamine, 01 gói dạng kẹo) và nói “Cứ cầm đi có gì anh gọi”. Sau đó, L cầm gói ma túy rồi dùng điện thoại của mình chụp gói ma túy đó gửi vào tin nhắn tài khoản facebook “Chu Kiều A” cho Chu Thị Ngọc H nhưng không thấy H trả lời nên L xuống xe rồi đi trở vào quán, còn H đi về nhà. Khi vào trong quán, L đến gặp H và nói với H “Các anh gửi quà đây” nhưng H không nói gì.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi mọi người ăn uống xong thì Chu Thị Ngọc H mời mọi người cùng về quán karaoke C L – D K để thổi nến và cắt bánh sinh nhật nên tất cả về quán, còn Long do xe máy bị hư nên ở lại sửa xe và đi đến quán sau đó khoảng 30 phút. Lúc đến nơi, do có sẵn ma túy trong người và mong muốn được sử dụng ma túy cùng mọi người nên L đi đến giá để bát đĩa tại tầng 1 lấy 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng rồi đi lên phòng hát Vip 2. Khi đi vào phòng hát, thấy có khoảng 20 người thanh niên đang hát karaoke và uống bia. Thấy vậy, L lấy trong ví của mình ra một tờ tiền polyme mệnh giá 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng) và cuộn tròn lại để làm ống hút ma túy, rồi lấy từ trong túi quần bên phải ra một gói ma túy dạng Ketamine ra đổ vào đĩa, dùng thẻ ATM để “xào ke” (đảo mịn ma túy) và chia thành từng đường nhỏ trên đĩa. Số ma túy còn lại L cất giấu vào túi quần sau, mục đích để sau này bị cáo sẽ sử dụng riêng cho bản thân khi có ham muốn sử dụng ma túy. Khi đã chuẩn bị xong, L cầm chiếc đĩa sứ màu trắng trên đĩa có ma túy và ống hút đi đến lần lượt từng người trong phòng hát và mời họ sử dụng ma túy. Trong số những người mà L mời thì có Nguyễn Văn N, sinh năm

2001; Trần Thanh Đ, sinh năm 2003 và Lương Thị Mai T, sinh ngày 11/7/2005 đã sử dụng ma túy khi L đến mời.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác Công an huyện L tiến hành kiểm tra, thu giữ trên tay Hồ Phi L 01 (một) gói nilongmàu trắng bên trong có chứa các viên nén màu xanh (nghĩ là ma túy tổng hợp), thu giữ tại túi quần sau bên trái 01 (một) gói nilong màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy tổng hợp), thu tại bàn của phòng hát VIP2 một chiếc đĩa sứ màu trắng cùng 01 (một) ống hút bằng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 Plus màu bạc.

Tại bản kết luận giám định số 537/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 09/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M1) thu giữ của Hồ Phi L gửi tới giám định là ma túy (MDMA) có khối lượng là 4,600g (Bốn phẩy sáu trăm gam); Mẫu các hạt tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) thu giữ của Hồ Phi L gửi tới giám định là ma túy (Ketamine) có khối lượng 1,990g (Một phẩy chín trăm chín mươi gam).

Cáo trạng số 113/CT-VKS-QL, ngày 02 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Hồ Phi L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n, khoản 2, Điều 249 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu.

Đề nghị: Áp dụng điểm n, khoản 2, Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hồ Phi L từ 05 năm đến 05 năm 02 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hồ Phi L từ 07 năm đến 07 năm 02 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự: Tổng hợp hình phạt của cả hai tội từ 12 năm đến 12 năm 04 tháng tù.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư bưu điện dán kín được niêm phong đúng quy định, bên trong có chứa 3,880g (Ba phẩy tám trăm tám mươi gam) ma túy MDMA; 1,510g (một phẩy năm trăm mười gam) ma túy Ketamine, cùng 02 (hai) vỏ gói nilong và phong bì thư niêm phong đã xé; 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng; Đầu ống hút được bọc bằng vỏ đầu lọc thuốc lá.

Tịch thu vào ngân sách nhà nước 01 hồng hút bằng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đ (Hai mươi nghìn đồng).

Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu bạc.

Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Phi L phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Phi L thừa nhận hành vi nêu trên là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã có hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị công cụ để sử dụng ma túy, sau đó mời mọi người cùng sử dụng ma túy với mong muốn đưa chất ma túy vào cơ thể người khác. Số ma túy còn lại gồm: ma túy (MDMA) có khối lượng 4,600g (bốn phẩy sáu trăm gam) và ma túy (ketamin) có khối lượng 1,990g (Một phẩy chín trăm chín mươi gam) là số lượng ma túy bị cáo cất giữ trong người, sau này bị cáo sẽ sử dụng riêng cho bản thân khi có ham muốn sử dụng ma túy. Bị cáo không có ý kiến gì về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Lời nói sau cùng bị cáo Hồ Phi L, bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, kính mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, chăm sóc bố là thương binh nay đã già yếu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; Phù hợp với kết luận giám định số số 537/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 09/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu viên nén màu xanh (ký hiệu M1) thu giữ của Hồ Phi L gửi tới giám định là ma túy (MDMA) có khối lượng là 4,600g (Bốn phẩy sáu trăm gam); Mẫu các hạt tinh thể màu trắng(ký hiệu M2) thu giữ của Hồ Phi L gửi tới giám định là ma túy(Ketamine)có khối lượng 1,990g (Một phẩy chín trăm chín mươi gam). Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/4/2021 tại quán C L- D K, Hồ Phi L đã có hành vi tàng trữ trái phép 4,600 gam ma túy (MDMA), 1,990 gam ma túy (Ketamine) và có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn N, sinh năm 2001; Trần Thanh Đ, sinh năm 2003 và Lương Thị Mai T, sinh ngày 11/7/2005.

Các hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Phi L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 và

tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, c khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tích chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo L là người đã thành niên nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và xã hội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây nguy hại cho sức khỏe con người, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và là nguyên nhân phát sinh tội phạm, tệ nạn xã hội khác.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo muốn sửa chữa hành vi của mình, muốn cải tạo tốt để sớm trở về với gia đình, trở thành một người con hiếu thảo, một công dân có ích cho xã hội. Bố đẻ của bị cáo được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất, Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba, Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì, Thương binh loại A, hạng 4/4; Trong quá trình học tập bị cáo đã đạt được thành tích là học sinh giỏi cấp huyện môn văn năm học 2003-2004 và năm học 2004-2005; Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã có tinh thần tương thân tương ái giúp đỡ đưa ông Hồ Sỹ C đi cấp cứu tại Bệnh viện và đã sơ cứu cháu Hồ Thị Q trong lúc bị điện giật.

Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, được chấp nhận.

[5] Về hình phạt: Xét thấy bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51; Có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo nhất thời phạm tội, bố là thương binh hạng 4/4 đã già yếu, bị cáo là con trai duy nhất trong gia đình. Nên áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt của cả hai tội là có căn cứ, đủ nghiêm minh và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

Áp dụng khoản 1, Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án:

01 (Một) phong bì thư bưu điện dán kín được niêm phong đúng quy định, bên trong có chứa 3,880g (Ba phẩy tám trăm tám mươi gam) ma túy MDMA; 1,510g (một phẩy năm trăm mười gam) cùng 02 (hai) vỏ gói nilong và vỏ phong bì thư niêm phong đã xé; 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng; Đầu ống hút được bọc bằng vỏ đầu lọc thuốc lá. Đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, là vật cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 (Một) ống hút bằng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), là công cụ phương tiện phạm tội nhưng còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

01 (một) chiếc ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu bạc, điện thoại đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Các vấn đề khác:

Hồ Phi L khai rằng số ma túy trên do Trịnh Xuân H đưa cho L. Tuy nhiên, quá trình điều tra, tiến hành đối chất với Trịnh Xuân H, H không thừa nhận hành vi cung cấp ma túy cho L vào chiều ngày 05/4/2021. Vì vậy, chưa đủ căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của Trịnh Xuân H.

Chu Thị Ngọc H không biết việc Hồ Phi L tàng trữ trái phép chất ma túy cũng như không biết việc L tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có cơ sở để xử lý.

Hồ Tiến S - là chủ quán và là người quản lý quán karaoke C L – D K tại thời điểm Hồ Phi L tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, S không biết và không tham gia sử dụng ma túy nên không đồng phạm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, S đã để cho Hồ Phi L lợi dụng sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý nên UBND huyện Q đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S về hành vi “Người chủ hoặc người có trách nhiệm quản lý nhà hàng, cơ sở cho thuê lưu trú, câu lạc bộ, các phương tiện giao thông và các nơi khác để cho người khác lợi dụng sử dụng chất ma túy trong khu vực, phương tiện mình quản lý”.

Đối với Lương Thị Mai T, Trần Thanh Đ, Nguyễn Văn N là những người sử dụng ma túy khi được Hồ Phi L mời. Sau khi test thử chất ma túy thì T, Đ, N dương tính với chất ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính: Sử dụng trái phép chất ma túy.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm n, khoản 2, Điều 249, điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hồ Phi L 05 (Năm) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. 07 (Bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành là: 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/4/2021.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì thư bưu điện dán kín được niêm phong đúng quy định, bên trong có chứa 3,880g (Ba phẩy tám trăm tám mươi gam) ma túy MDMA; 1,510g (một phẩy năm trăm mười gam) ma túy Ketamine, cùng 02 (hai) vỏ gói nilong và vỏ phong bì thư niêm phong đã xé; 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng; Đầu ống hút được bọc bằng vỏ đầu lọc thuốc lá.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (Một) ống hút bằng tờ tiền polyme mệnh giá 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng).

Tịch thu hóa giá sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu bạc, điện thoại đã qua sử dụng.

(Đặc điểm các vật chứng trên có tại biên bản giao, nhận vật chứng giữa công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu ngày hồi 15 giờ 30 phút ngày 03/6/2021).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Phi L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản sao bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- UBND TT C (để biết);
- Chi cục THADS h. Quỳnh Lưu;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ