

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2020/HS – PT

Ngày: 22 – 6 – 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hòa.

*Các thẩm phán:* Bà Nghiêm Thị Lượm.  
Ông Đinh Xuân Tuấn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:**

Ông Phùng Đức Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2020/TLPT – HS ngày 27 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Khắc V do có kháng cáo của bị cáo V và bị hại anh Nguyễn Văn H đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 75/2020/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Khắc V**, sinh năm 1996; nơi ĐKKHKT: thôn T, xã S, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Khắc Ph (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 39/2020/HSST ngày 22/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành xử phạt V 18 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự;

Ngày 12/11/2018 bị Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm phạm sức khỏe của người khác”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác từ ngày 25/6/2019 đến nay; hiện tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

\* *Bị hại có kháng cáo:* Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1986; trú tại: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

Trong vụ án này còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị Th do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 23h45' ngày 24/3/2018, anh Nguyễn Văn H cùng với anh Nguyễn Văn M, anh Phan Xuân Ch và anh Nguyễn Kim Th đến ăn đêm tại quán “Phở bò Nam Định” ở thị trấn H, huyện Th, tỉnh Bắc Ninh do anh Trần Văn M1 làm chủ quán. Đến hơn 01h00' ngày 25/3/2018, Nguyễn Khắc V cùng Phạm Kim H1 đến quán của anh M1 ăn đêm. Tại đây, giữa anh H và nhóm của V xảy ra mâu thuẫn dẫn đến việc anh H đuổi đánh V nên V và H1 đã bỏ chạy mỗi người một hướng. Một lúc sau, V quan sát thấy có hai xe ô tô con loại 04 chỗ ngồi trong đó có 01 xe màu trắng và 01 xe màu tối đi đến và đỗ trước cửa quán phở của anh M1. V nghĩ là xe ô tô chở người do H1 gọi đến để đánh trả nhóm của anh H nên V đi bộ quay lại quán phở. Khi đến nơi, V thấy Nguyễn Văn T1 (tên gọi khác: Đ) cùng H1 bước xuống từ xe ô tô màu trắng mang theo tuýp sắt và 02 người đàn ông bước xuống từ xe ô tô màu tối trên tay cũng cầm theo tuýp sắt. Ngay lúc này, V cùng 04 người nêu trên xông vào quán đánh nhóm của anh H thì nhóm của anh H bỏ chạy theo nhiều hướng khác nhau. V cùng cả nhóm đuổi theo mục đích để tiếp tục đánh nhóm của anh H, khi đang chạy đuổi theo nhóm của anh H thì V nhặt được 01 con dao phóng lộn dài khoảng 01m gồm: 01 đoạn tuýp sắt đường kính khoảng 02cm một đầu có gắn dao bầu dưới lòng đường phía trước bên ghế phụ của xe ô tô con màu trắng. Trong lúc đuổi đánh nhau, V nhìn thấy anh H đang nấp phía sau đuôi xe ô tô tải đang đỗ bên đường đối diện với quán phở, V liền cầm dao phóng lộn vừa nhặt được đuổi theo sau anh H, anh H sợ quá bỏ chạy vào trong quán “Vịt nướng” ở thị trấn H, huyện T do ông Phạm Văn B làm chủ. Thấy V đuổi theo vào quán vịt, anh H liền lấy bát sứ ở trong quán ném về phía V nhưng V đỡ được nên không trúng. V đuổi theo dồn anh H về phía cuối của quán, anh H định chạy vào nhà vệ sinh để trốn nhưng do cửa khóa trong nên anh H không vào được mà ngồi xổm xuống dùng hai tay cầm ghế nhựa của quán che chắn vùng đầu, vùng ngực. Thấy anh H che vùng đầu, vùng ngực, V liền dùng dao phóng lộn đứng đối diện chọc hai đến ba lần vào vùng chân của anh H theo hướng từ trên xuống dưới. Trong đó, một nhát dao chọc trúng vào cẳng chân phải, một nhát dao chọc trúng vào phía trong phần mắt cá chân trái của anh

H. Khi V thấy hai bên chân anh H bị thương chảy máu thì V không dùng dao phóng lộn chọc nữa. Lúc này, anh H vùng dậy dùng hai tay giữ phần cán là tuýp sắt dao phóng lộn và đẩy V ra khỏi quán rồi anh H tiếp tục bỏ chạy dọc theo đường Ấ hướng về ngã tư Đ, thị trấn H, huyện T. Khi anh H bỏ chạy thì V cùng nhóm người của V không đuổi theo nữa mà bỏ về. Sau khi bị đánh gây thương tích, anh H phải đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 25/3/2018 đến ngày 02/4/2018 thì ra viện. Ngoài hành vi V trực tiếp gây thương tích cho anh H thì nhóm người đi cùng V cũng dùng hung khí mang theo gây thương tích ở vùng đầu, vùng tay của anh H nhưng bản thân anh H không biết rõ là ai đã trực tiếp gây ra thương tích tại vùng đầu và vùng tay của mình.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 48/KH ngày 10/4/2018 do Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định tình trạng thương tích của anh Nguyễn Văn H như sau: 01 vết thương mặt trong cổ chân trái kích thước (08x04x03)cm sắc gọn, đứt rời mắt cá trong chân trái, đứt gân gấp ngón 1, gân gấp ngón 2, 3, 4, 5; 01 vết thương đầu vùng chẩm kích thước (05x01x0,5)cm bờ sắc gọn; 01 vết thương mu tay trái kích thước (03x01x0,5)cm rách da bờ sắc gọn; Rạch da mặt trước cẳng chân phải lấy dị vật găm vào mặt trước xương chày (dị vật là kim loại kích thước 01cm x 0,5cm).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 2094/C54-TT1 ngày 26/4/2018 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát kết luận:

“1. Kết quả chính

Qua kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Văn H bị gây hở mắt cá chân trái/đa vết thương/ dị vật cẳng chân phải đã được điều trị. Hiện để lại các di chứng, thương tích sau:

- Sẹo vùng chẩm phải.
- Sẹo mặt gan bàn ngón I tay trái.
- Sẹo mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải.
- Sẹo mặt trong cổ chân trái (khâu vết thương, khâu nối gân chày sau, gân các ngón I, II, III, IV, V chân trái).
- Mề 1/3 giữa xương chày phải còn một phần dị vật nhỏ sau phẫu thuật lấy dị vật tại vị trí mề.

- Vỡ mắt cá trong chân trái còn phương tiện kết xương.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

- Sẹo vùng chẩm phải: 02%.
- Sẹo mặt gan bàn ngón I tay trái: 01%.
- Sẹo mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải: 01%.

- Sẹo mặt trong cổ chân trái (khâu vết thương, khâu nối gân chày sau, gân các ngón I, II, III, IV, V chân trái): 08%.
- Mẻ 1/3 giữa xương chày phải: 03%.
- Một phần dị vật nhỏ sau phẫu thuật lấy dị vật tại 1/3 xương chày phải: 03%.

- Vỡ mắt cá trong chân trái còn phương tiện kết xương: 8%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là 24%.

### 3. Cơ chế hình thành vết thương tích

- Các tổn thương của anh Nguyễn Văn H do vật sắc gây nên.

Với nội dung trên, bản án số: 75/2019/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc V 30 tháng tù.

Buộc bị cáo V phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn H 25.757.800đ.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/12/2019, bị hại anh Nguyễn Văn H kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm tăng nặng hình phạt và trách nhiệm bồi thường dân sự đối với bị cáo V.

Ngày 03/12/2019, bị cáo Nguyễn Khắc V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên hình phạt 30 tháng tù là nặng. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị hại, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Bị hại anh Nguyễn Văn H trình bày: Hình phạt 30 tháng tù đối với V là nhẹ. Ngoài bị cáo V gây thương tích cho anh thì còn một số đối tượng khác cũng đánh anh nhưng anh không biết ai nên đề nghị HĐXX xem xét. Ngoài ra, từ khi V gây thương tích cho anh đến nay anh vẫn chưa hồi phục hẳn, thường xuyên đau nhức chân tay, chưa đi làm được trong khi anh là lao động chính trong gia đình. Việc án sơ thẩm buộc V phải bồi thường cho anh hơn 25 triệu đồng là chưa thỏa đáng, anh yêu cầu bị cáo V phải bồi thường cho anh 300 triệu đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo V, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm bồi thường dân sự đã đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc V và bị hại Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại giữ nguyên quan điểm kháng cáo, đề nghị HĐXX xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn cá nhân, nên khoảng hơn 01h00' ngày 25/3/2018 tại quán “Phở bò Nam Định” và quán “Vịt nướng” ở phố H, thị trấn H, huyện Thuận T, tỉnh Bắc Ninh. Nguyễn Khắc V cùng một số đối tượng đã dùng dao phóng lộn chém, chọc gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H ở vùng đầu, vùng tay và vùng chân. Bản thân V đã dùng 01 con dao phóng lộn (loại dao dài khoảng 01m gồm: 01 đoạn tuýp sắt đường kính khoảng 2cm, một đầu có gắn dao bầu) là hung khí nguy hiểm chọc hai đến ba lần vào vùng chân trái và chân phải của anh Nguyễn Văn H dẫn đến H bị tổn hại 24% sức khỏe. Do vậy, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Khắc V phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương. Hành vi đó phải bị xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa hôm nay, anh H trình bày ngoài bị cáo V gây thương tích cho anh thì còn một số đối tượng khác cũng đánh anh nhưng anh không nhớ được là ai. Về vấn đề này, quá trình điều tra tại cấp sơ thẩm, cơ quan điều tra cũng đã tiến hành triệu tập các đối tượng Nguyễn Văn T1, Phạm Kim H1 và Nguyễn Văn Đ lên làm việc để làm rõ hành vi có liên quan. Tuy nhiên, các đối tượng này đều không có mặt tại địa phương nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Thành đã tách phần tài liệu liên quan đến các đối tượng nêu trên ra để tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo V, kháng cáo đề nghị tăng nặng hình phạt và trách nhiệm bồi thường dân sự của bị hại anh Nguyễn Văn H, HĐXX thấy rằng:

Án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt 30 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Khắc V là phù hợp, không nặng, không nhẹ.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, anh H yêu cầu bị cáo V phải bồi thường 300 triệu đồng. Tuy nhiên, anh không đưa ra được căn cứ chứng minh, hơn nữa trong vụ án này anh H cũng có một phần lỗi. Do vậy, HĐXX xét thấy bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các khoản chi phí gồm: Chi phí có hóa đơn là 5.129.800đ, chi phí bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 4.500.000đ, đi lại 1.500.000đ, thu nhập bị mất của bị hại, người chăm sóc bị hại 2.700.000đ, bồi thường tổn thất tinh thần 08 lần mức lương cơ sở 11.928.000đ. Tổng cộng, buộc V phải bồi thường cho anh H 25.757.800đ là phù hợp.

Ngoài ra, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V và bị hại H không đưa được căn cứ nào mới để HĐXX cấp phúc thẩm xem xét, nên cần bác kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc V và bị hại anh Nguyễn Văn H, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị hại anh Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Khắc V và bị hại anh Nguyễn Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc V 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Khắc V phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn H 25.757.800đ (Xác nhận bị cáo đã nộp 10.000.000đ theo biên lai thu tiền số AA/2014/0007878 ngày 25/10/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Thành).

Kể từ ngày bản án phát sinh hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu một khoản lãi của số tiền chậm thi hành án theo quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Nguyễn Khắc V phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm; bị hại anh Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 81 – CA tỉnh Bắc Ninh;
- CQĐT; VKS; TAND huyện Thuận Thành;
- Bị cáo; đương sự (qua đường công văn);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Hữu Hòa**