

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN A
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 57/2020/HSST

Ngày 28/10/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN A – TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Lệ Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Khoa và bà Ngô Thị Huyền.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ an.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 28/10/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2020/HSST ngày 02/10/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2020/QĐXXST-HS ngày 14/10/2020 đối với bị cáo:

NGUYỄN VIỆT M; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995; HKTT và nơi cư trú: Thôn 2, xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Việt H và con bà Phạm Thị N; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/8/2020 đến nay, hiện nay đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện A, tỉnh Nghệ An; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Việt H – Sinh năm: 1966

Trú tại: Thôn 2, xã L, huyện A, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 03/8/2020 Nguyễn Việt M mượn xe máy nhãn hiệu ANGEL, biển số 37 H5-2398 màu tím của ông Nguyễn Việt H (bố đẻ của M), để đi chơi. M đã điều khiển xe máy lên thị trấn A để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đi đến ngã tư đèn xanh đèn đỏ thuộc thị trấn A thì M rẽ theo đường vào Trung Tâm y tế huyện A. Minh gặp một nam thanh niên không quen biết, M hỏi mua ma túy và đưa cho nam thanh niên 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Nam

thanh niên đó đã dẫn Nguyễn Viết M đi theo hướng vào thôn Trà Lân, xã P, huyện A và đưa cho M 01 gói heroin được gói bằng giấy báo. M cầm lấy gói heroin bỏ vào túi quần trước bên trái và đi xe máy theo hướng ra Trung tâm y tế huyện A. Đến 18 giờ cùng ngày, khi M đi đến cầu Khe Lê, thuộc Tổ dân phố 4, thị trấn A thì bị tổ công tác Công An huyện A phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Viết M gồm:

- 01 (một) gói chất bột màu trắng gói bằng giấy báo (nghĩ là heroin) trong túi quần trước bên trái Nguyễn Viết M đang mặc.

- 01 xe máy nhãn hiệu ANGEL, biển kiểm soát 37 H5-2398, màu tím.

Quá trình điều tra đã xác định được số chất bột màu trắng (nghĩ là heroin) thu giữ của Nguyễn Viết M có khối lượng là 0,130 gam (không phải một trăm mười ba gam). Cơ quan CSĐT Công an huyện A, tỉnh Nghệ An đã ra quyết định trưng cầu giám định số 77 ngày 04/08/2020 và lấy toàn bộ 0,130 gam (không phải một trăm mười ba gam) chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Viết M để trưng cầu giám định về chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 1126 /KL-PC09(DD-MT) ngày 06/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Nghệ An, kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Viết M gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,130 gam (Không phải một trăm ba mươi gam)*”.

Cáo trạng số 49/CT-VKS-AS ngày 21/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Viết M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện A giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Viết M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: Điểm c, khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Viết M từ 12 - 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Viết M không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo nói: Hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] *Về nội dung vụ án:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Viết M khai nhận về hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 03/8/2020, tại cầu Khe Lê, thuộc tổ dân phố 4, thị trấn A, huyện A, tỉnh Nghệ An, bị cáo Nguyễn Viết M đã có hành vi tàng trữ cất giữ trong túi quần bên trái phía trước đang mặc trên người bị cáo 0,130 gam (Không phải một trăm ba mươi gam) ma túy (Heroin) nhằm mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện A phát hiện và bắt giữ.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) gói chất bột màu trắng gói bằng giấy báo (nghĩ là heroin) trong túi quần trước bên trái Nguyễn Viết M đang mặc.

- 01 xe máy nhãn hiệu ANGEL, biển kiểm soát 37 H5-2398, màu tím.

Tại bản kết luận giám định số 1126 /KL-PC09(DD-MT) ngày 06/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Nghệ An, kết luận: “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Viết M gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,130 gam (Không phải một trăm ba mươi gam)*”.

Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Viết M đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Viết M đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện A, tỉnh Nghệ An đã truy tố là đúng quy định pháp luật.

Tội phạm mà bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm lớn cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy.

Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, động cơ và mục đích phạm tội là nhằm để sử dụng, mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy. Thời điểm bị cáo thực hiện phạm tội bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đã phạm.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là gây tác hại đến sức khỏe, làm băng hoại giá trị đạo đức cũng như lối sống của chính bản thân bị cáo. Đây cũng là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm nhằm đấu tranh riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo thấy rằng:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để bị cáo được cải tạo, giáo dục trong môi trường nghiêm khắc hơn.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Xét nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng gì. Mặt khác bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích là để sử dụng, không có mục đích thu lợi bất chính nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[5] *Về hành vi liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo*: Trong vụ án này còn có đối tượng bán số ma túy trên cho bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được căn cước cụ thể nên không có cơ sở để xử lý.

[6] *Về xử lý vật chứng*: 0,130 gam (không phải một trăm ba mươi gam) ma túy (Heroin) thu giữ của Nguyễn Viết M đã được sử dụng hết trong quá trình giám định chất ma túy nên không còn để xử lý.

- 01 xe máy nhãn hiệu ANGEL, biển kiểm soát 37 H5-2398, màu tím, quá trình điều tra xác định được là của ông Nguyễn Viết H (Bố bị cáo M), bị cáo mượn ông H và sử dụng đi mua ma túy ông H không biết. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện A đã lại cho ông Nguyễn Viết H là đúng pháp luật.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

*** Tuyên bố**: Bị cáo Nguyễn Viết M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

*** Áp dụng**: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết M 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 03/8/2020.

*** Về hình phạt bổ sung**: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Viết M.

*** Về án phí**: Áp dụng điều 23 Nghị quyết 326/2017/QH14 ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Nguyễn Viết M phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo**: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Nghệ An;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện A;
- Công an huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- Bị cáo Nguyễn Việt M
- Lưu Hồ sơ vụ án;

Hoàng Thị Lệ Hằng