

Bản án số: **190/2021/HSST**

Ngày: 28/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Phạm Đồng Trung**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Dung

2. Bà Đào Tuyết Thanh

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 188/2021/TL-HSST ngày 13/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/2021/QĐXX - ST ngày 22/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân M** - Sinh năm: 1993 - Giới tính: Nam

ĐKHKTT: Số 132 ngõ 136 Tây Sơn, phường Q, quận Đ, Hà Nội

Chỗ ở: Số 12 ngách 385 ngõ 192 Lê Trọng Tấn, phường C, quận Hoàng Mai, Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Nguyễn Xuân Trường - sinh năm: 1963; Họ tên mẹ: Phạm Thị Thu - sinh năm: 1968; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai

Nhân thân: Chưa tiền án, tiền sự

Tạm giữ: 16/6/2021 - Hủy bỏ tạm giữ: 22/6/2021

Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại: Công ty CP Alphanam E&C.**

Địa chỉ : 47 Vũ Trọng Phụng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội.

Người đại diện : Ông Bùi Hoàng Tuấn- Chủ tịch HĐQT

Người đại diện theo ủy quyền :

Anh Đinh Xuân Chiến, chị Bùi Kim Yến theo văn bản ủy quyền số 1802/2021/UQ/AME ngày 26/3/2021(có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :**

Anh Đinh Xuân Chiến, sinh năm: 1978,

Trú tại : : P321-07 cư xá 781 Khương Trung, phường Thanh Xuân, Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/3/2021, anh Đinh Xuân Chiến (sinh năm: 1978, nơi cư trú: P321-07 cư xá 781 Khương Trung, phường Thanh Xuân, Hà Nội) đến Công an phường Trần Hưng Đạo trình báo: Ngày 25/3/2021, anh Chiến điều khiển xe ô tô Mercedes-Benz BKS: 30E - 070.61 đi đến lòng đường trước cửa số nhà 25 Q, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị 01 nam thanh niên dùng gạch ném vào kính chắn gió bên ghế lái của xe làm mặt kính bị rạn nứt thành nhiều vết.

Tại Kết luận định giá số 110/KL-HĐĐGTS ngày 15/5/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên đề định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: Chi phí thay thế 01 kính chắn gió bên lái xe ô tô Mercedes-Benz, loại S400 sản xuất năm 2016 có trị giá 14.520.000 đồng.

Ngày 16/6/2021, Nguyễn Xuân M đến Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú và khai: Khoảng 15h45' ngày 25/3/2021, M đỗ xe ở lối ra vào của tòa nhà số 33 Bà Triệu để giao hàng thì gặp xe ô tô BKS: 30E-070.61 đi ra. Do M đỗ xe vướng lối nên người lái xe ô tô yêu cầu M di chuyển xe ra chỗ khác. Khi người lái xe ô tô ra đến lòng đường vẫn hạ kính xuống chửi bới M. Vì bức tức nên giao hàng xong M đã đi theo chiếc xe ô tô trên. Khi đi đến đầu phố Thợ Nhuộm, M xuống xe nhặt 01 viên gạch và tiếp tục đuổi theo xe ô tô đến đèn đỏ trước cửa 25 Q. Tại đây, M dừng cách ô tô 2m, dùng viên gạch ném vào kính xe ô tô bên lái rồi bỏ đi. Sau khi biết cơ quan điều tra truy tìm, M đã đến Công an quận Hoàn Kiếm để đầu thú.

Người bị hại anh Đinh Xuân Chiến khai: Anh Chiến được Công ty cổ phần đầu tư Alphanam thuê làm lái xe và phải chịu trách nhiệm nếu làm hư hỏng tài sản. Khoảng 15h45' ngày 25/3/2021, anh Chiến điều khiển xe ô tô Mercedes-Benz BKS: 30E - 070.61 đi trong sân Ngân hàng MSB tại 33 Bà Triệu, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì gặp Nguyễn Xuân M đến giao hàng. Anh Chiến bấm còi xe lần thứ hai, M di chuyển tiến lên gần ghế lái và nói: “Còi gì, bóp mày cho vỡ kính giờ”. Anh Chiến không nói gì, tiếp tục lái xe đi đến lòng đường trước cửa số nhà 25 Q thì dừng đỗ đèn đỏ. Lúc này, anh Chiến nhìn sang bên trái thấy M dùng ngang ghế lái ô tô khoảng 02m, trên tay cầm 01 viên gạch ném thẳng vào kính chắn gió ghế lái bên trái làm kính bị rạn nứt thành nhiều vết rồi phóng xe bỏ đi. Anh Chiến xuống xe nhặt viên gạch hình vuông kích thước mỗi cạnh là 10cm, độ dày 6cm mang đến Công an phường Trần Hưng Đạo để trình báo.

Ngày 18/6/2021, bà Phạm Thị Thu (sinh năm: 1968, chỗ ở: Số 12 ngách 385 ngõ 192 Lê Trọng Tấn, phường C, quận Hoàng Mai, Hà Nội) - mẹ đẻ Nguyễn Xuân M đã nộp 14.520.000 đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả. Ngày 24/6/2021, Cơ quan điều tra trao trả cho anh Đinh Xuân Chiến số tiền trên, anh Chiến đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự và có đơn xin xem xét giảm nhẹ cho M.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKS ngày 10/8/2021, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Xuân M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là

đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị kết tội bị cáo Nguyễn Xuân M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Áp dụng khoản 1 điều 178 Bộ luật Hình sự; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân M mức án tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 178.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch hình vuông, kích thước mỗi cạnh 10 cm, độ dày 6 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người bị hại cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/3/2021, Nguyễn Xuân M đã có hành vi dùng viên gạch hình vuông kích thước mỗi cạnh là 10cm, độ dày 6cm ném vào kính chắn gió bên lái của xe ô tô Mercedes-Benz, loại S400 sản xuất năm 2016 làm rạn nứt phải thay thế trị giá 14.520.000 đồng của công ty CP Alphanam tại lòng đường trước cửa số nhà 25 Q, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo:

Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã trưởng thành, đáng lẽ phải hiểu biết pháp luật, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và anh Chiến mà bị cáo cố ý thực hiện hành vi đến cùng. Sau khi xảy ra mâu thuẫn giữa bị cáo và anh Chiến tại 33 bà Triệu, bị cáo đã đi theo xe anh ô tô do anh Chiến lái đến trước cửa số nhà 25 Q, giữa lúc xe ô tô do anh Chiến lái dừng chờ đèn đỏ bị cáo ngang nhiên dùng tay ném thẳng viên gạch vào cửa kính chắn gió bên trái của xe gây nứt, vỡ kính phải thay thế. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội nên cần được xử lý nghiêm minh, cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại, người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

Bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 178 Bộ luật HS.

Về dân sự: người bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại không có yêu cầu gì về nên không xét

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 viên gạch hình vuông, màu xám, kích thước mỗi cạnh là 10 cm, dày 6 cm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Nguyễn Xuân M phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Áp dụng:

+ Khoản 1 điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

+ Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

3. Xử phạt: Nguyễn Xuân M 06 (sáu) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/6/2021 đến 22/6/2021.

- Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 178 Bộ luật hình sự.

4. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch hình vuông, kích thước mỗi cạnh khoảng 10 cm, độ dày khoảng 6 cm (dạng gạch bê tông ốp lát vỉa hè).

Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 23/9/2021.

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- (thay thông báo);
- Bị cáo, bị hại, người QLNVLQ
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung