

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2021/HS-ST

Ngày: 25 - 02 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Xuân Thủy;

2. Bà Võ Thị Thanh Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Khang - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19, 25 tháng 02 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố X, Tòa án nhân dân thành phố X xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoài NP, sinh năm 1976; nơi sinh: TB – An Giang; nơi cư trú: tổ 16, khóm MT, phường VM, thành phố X, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: tài xế; con ông Nguyễn Minh NQ, sinh năm 1949 và bà Đỗ Thị ĐS, sinh năm 1950; vợ tên Dương Thị DD, sinh năm 1982 (đã ly hôn); con có 02 người, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2020 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông Dương Thế DK, sinh năm 1998; nơi cư trú: ấp HB2, xã ĐP, huyện APh, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Nguyễn Thị Trúc NL, sinh năm 1977; nơi cư trú: ấp TL, xã TL, huyện PH, tỉnh Hậu Giang, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Nguyễn Minh NQ, sinh năm 1949; nơi cư trú: tổ 14, khóm TH, thị trấn NB, huyện TB, tỉnh An Giang, có mặt;

- Ông Đỗ Phước DL, sinh năm 1955; nơi cư trú: tổ 14, khóm TH, thị trấn NB, huyện TB, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Bà Dương Thị Mỹ DN, sinh năm 1996; nơi cư trú: ấp HB2, xã ĐP, huyện APh, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị QN, sinh năm 1967, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 28/10/2020, Nguyễn Hoài NP điều khiển xe ô tô tải, biển số 67C-013.87, vận chuyển 1.4900 bao thuốc lá điều nhập lậu các loại (990 bao nhãn hiệu HERO; 500 bao nhãn hiệu JET) trong thùng xe phía sau; cùng đi, có Nguyễn Thị Trúc NL; lưu thông trên tuyến đường tránh N1- Quốc lộ 91, hướng từ Bến xe thành phố X đi huyện TB; khi đến đoạn thuộc khu vực khóm CL8, phường CPB, thành phố X, nhìn thấy lực lượng Cảnh sát giao thông tuần tra, NP tăng vận tốc xe, không chấp hành tín hiệu dừng xe của đèn đỏ giao thông, tại ngã tư giao lộ N1 – Mậu Thân; do vi phạm tốc độ, vượt đèn đỏ, không làm chủ tay lái, xử trí tình huống kém; NP để xe ô tô va chạm xe mô tô, biển số 67AF – 014.13, do Dương Thế DK đang điều khiển vào ngã tư. Hậu quả, xe ô tô do NP lái mất phương hướng, đâm vào lề đường phải; DK, NL bị chấn thương, chuyển cấp cứu, điều trị; các xe mô tô, ô tô hỏng nặng.

Vật chứng thu giữ: Xe mô tô, biển số 67AF – 014.13 (đã trao trả bị hại Dương Thế DK); 1.490 bao thuốc lá điều nhập lậu các loại (990 bao nhãn hiệu HERO, 500 bao nhãn hiệu JET; đã chuyển Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, chức vụ - Công an thành phố X); 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu KIA, biển số 67C-013.87, xe có mui, tải trọng 1.200kg, kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Giấy mua bán xe ô tô.

Căn cứ các Kết luận giám định pháp y về thương tích số 397 và 398/20/TgT ngày 28/10/2020 và ngày 06/11/2020 của Trung tâm Pháp y, Sở y tế An Giang xác định:

- Nguyễn Thị Trúc NL: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương thái dương trái 2.5cm; gãy kín $\frac{1}{3}$ giữa và $\frac{1}{3}$ dưới xương đùi phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 37%.

- Dương thế DK: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não, nứt sọ trái phải – sàn sọ trước, chấn động não, điều trị nội khoa; sẹo niêm mạc môi trên (0.8 x 0.5)cm; sẹo cằm phải (0.3 x 0.1)cm; sẹo lưng phải (0.6 x 3.5)cm; sẹo mặt trước $\frac{1}{3}$ trên cẳng chân phải (1.7 x 1.4)cm; sẹo mặt trước ngoài $\frac{1}{3}$ giữa cẳng chân phải (2.3 x 0.8) cm.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 28/10/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố X, ghi nhận:

Hiện trường: Khu vực giao lộ (khóm CL8, phường CPB, thành phố X) giữa 02 cung đường Mậu Thân (rộng 4.5m), đường tránh Quốc lộ 91 (rộng 6.5m); đường 02 chiều, đèn chiếu sáng công cộng; hệ thống đèn tín hiệu giao thông, biển báo, mặt đường trải nhựa phẳng, phẳng; chọn trụ đèn tín hiệu giao thông bên phải đường tránh Quốc lộ 91, hướng thành phố X – huyện TB làm mốc cố định; khám nghiệm, phát hiện:

+ Xe mô tô, biển số 67AF-014.13: Trên dãy đất phía trong phần đường trái, ngã phải, đầu xe hướng Bến xe X, đuôi xe hướng huyện TB; trực trước cách lề phải 6.40m, cách mép phải đường Mậu Thân 13.40m; trực sau cách lề phải 6.40m, cách mép phải đường Mậu Thân 14.50m;

Trên phần đường bên trái, tại vị trí trước và sau xe mô tô 67AF-014.13, phát hiện 02 vết dầu nhớt, 03 vết cày, 02 vết hằn khuyết kim loại, dính chất màu xanh trên thành lan can vệ đường trái, 02 vết va quệt bánh xe, 01 trụ bê tông bị ngã đổ mép đường phải và nhiều mảnh vỡ nhựa nằm rải rác;

+ Xe ô tô, biển số 67C-013.87: Nằm dưới dốc taluy phần đường phải, đầu xe hướng xuống rãnh nước, đuôi xe hướng tâm đường tránh Quốc lộ 91; trực trước cách lề phải 10.35m; trực sau phải cách lề phải 9.60m, cách trực sau xe mô tô 67AF-014.13 là 67m.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 03/11/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố X, ghi nhận:

Xe mô tô biển số 67AF-014.13: Gãy mất gương chiếu hậu trái; cụm đèn chiếu sáng trước, đèn tín hiệu, đồng hồ đo tốc độ bị gãy rời khỏi thân xe; gãy mất cần phanh tay phải; phần cung chắn bùn trước bị gãy $\frac{1}{2}$ trước, gãy hoàn toàn phần sau; gãy thanh giảm sóc phải phía trước; vành đúc trước bị gãy toàn bộ; phần ốp kim loại giữa trên sàn xe gãy bas liên kết, cong từ trái sang phải; yên xe gãy rời; tay nâng sau bị biến dạng, cong từ phải qua trái, từ dưới lên, phần bên phải dính chất màu xanh; khung sườn sau biến dạng, cong từ dưới lên; cung chắn bùn sau gãy mất hoàn toàn; vành đúc sau gãy hoàn toàn, biển số gãy rời khỏi xe; bộ phận giảm thanh biến dạng nhiều chiều hướng; phần cuối ốp sên bị gãy mất.

Xe ô tô biển số 67C-013.87: Cụm đèn chiếu sáng trước, đèn tín hiệu phải vỡ hoàn toàn; cản chắn bùn trước thụng móp, biến dạng nhiều vị trí từ trước ra

+ Xe ô tô biển số 67C-013.87: Cụm đèn chiếu sáng trước, đèn tín hiệu phải vỡ hoàn toàn; cản chắn bùn trước thụt móp, biến dạng nhiều vị trí từ trước ra sau, từ dưới lên; gương chiếu hậu trái vỡ mất phần gương, lệch từ trước ra sau; ốp thân xe phía trên đèn chiếu sáng trái thụt móp (62x32)cm; thân xe bên trái có vết thủng, thụt móp, hằn khuyết, trầy xước, tróc sơn, từ cách cửa trái trên đến sau xe (4.93m x 6.5cm); đèn cảnh báo bên trái gãy vỡ, cách bánh trước trái 1.3m; cản bảo vệ bên trái cong từ trái sang phải; cạnh dưới sau bình nhiên liệu thụt móp, hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải (32 x 10) cm; cản bảo vệ phải cong từ phải sang trái.

Căn cứ các Biên bản kiểm tra nồng độ cồn, lúc 19 giờ 20 phút, 19 giờ 45 phút, cùng ngày 28/10/2020, đối với Nguyễn Hoài NP, Dương Thế DK, ghi nhận: 0,00 mg/l khí thở qua máy đo nồng độ cồn.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 290/KL-ĐG ngày 02/12/2020 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố X, ghi nhận: Xe mô tô, biển số 67AF-014.13, giá trị thiệt hại 3.000.000 đồng; xe ô tô, biển số 67C-013.87 giá trị thiệt hại 10.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản thiệt hại trong vụ án 13.000.000 đồng.

Ngày 06/11/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố X, tỉnh An Giang, khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoài NP về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự;

Tại Cáo trạng số 07/CT-VKS-CD ngày 26 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài NP về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Hoài NP khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Bị hại Trần Thị Trúc NL, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông NQ cung cấp lời khai như đã khai trong giai đoạn điều tra, không yêu cầu bồi thường và có ý kiến khác, xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bên cạnh đó,

bị cáo có nhân thân không tốt. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo thuộc thành phần nhân dân lao động, học lực thấp; *“Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”*; *“Người phạm tội thành khẩn khai báo”*; và được các bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe từ 02 đến 03 năm.

Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm các khoản thiệt hại nào khác nên không đề cập giải quyết trong vụ án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với xe mô tô biển số 67AF-014.13 đã trao trả bị hại Dương Thế DK nên không đề cập xem xét giải quyết.

- Đối với 1.490 bao thuốc lá điều nhập lậu các loại (990 bao nhãn hiệu HERO, 500 bao nhãn hiệu JET, đã chuyển cơ quan có thẩm quyền xử lý nên không đề cập giải quyết.

- Đối với 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu KIA, biển số 67C-013.87, xe có mui, tải trọng 1.200kg kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Giấy mua bán xe ô tô xác định chủ sở hữu là ông Nguyễn Minh NQ, vì vậy đề nghị giao trả cho ông Nguyễn Minh NQ là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại DK đã nhận 25.000.000 đồng, bị hại NL đã nhận 23.000.000 đồng bồi thường thiệt hại không yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét giải quyết.

Đối với người thanh niên (không rõ lý lịch) bán thuốc lá điều nhập lậu cho Nguyễn Hoài NP, Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý theo luật định. Nguyễn Hoài NP có hành vi mua bán 1.490 bao thuốc lá điều nhập lậu, dưới định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

Bị cáo, bị hại NL, ông NQ không có ý kiến tranh luận đối với nội dung luận tội của Kiểm sát viên. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Hoài NP bị Cơ quan điều tra - Công an thành phố X khởi tố về hành vi “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thuộc khu vực khóm CL8, phường CPB, thành phố X nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố X.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an nhân dân thành phố X, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố X, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại.

[3] Sự vắng mặt của bị hại DK, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông DL, bà DN và người làm chứng bà QN đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[4] Về nội dung:

[4.1] Hành vi phạm tội:

Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận khoảng 17 giờ ngày 28/10/2020 Nguyễn Hoài NP điều khiển xe ô tô tải biển số 67C-013.87, xe có mui, tải trọng 1.200kg vận chuyển 1.490 bao thuốc lá điều nhập lậu các loại cùng đi có bị hại NL lưu thông trên tuyến đường trách N1-Quốc lộ 91, khi đến đoạn khóm CL8, thành phố X, nhìn thấy lực lượng Cảnh sát giao thông tuần tra, NP tăng tốc, không chấp hành tín hiệu dừng xe của đèn đỏ giao thông, tại ngã tư giao lộ N1-Mậu Thân, do vi phạm tốc độ, vượt đèn đỏ, không làm chủ tay lái, xử trí tình huống kém, NP để xe ô tô va chạm xe mô tô biển số 67AF-014.13 do bị hại DK điều khiển vào ngã tư. Hậu quả xe ô tô do NP lái mất phương hướng đâm vào lề đường phải; làm NL, Khang bị thương tích, tổng tỷ lệ thương tật 63% (NL 37%, DK 26%), thiệt hại 02 xe ô tô, mô tô, tổng trị giá 13.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến an toàn, trật tự cộng đồng. An toàn giao thông là một trong những nhiệm vụ được Nhà nước

và mọi người quan tâm nhằm bảo vệ tính mạng, sức khỏe con người và bảo vệ tài sản; bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, vô ý gây thiệt hại đến sức khỏe, tài sản của bị hại DK, NL. Xét, phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố X truy tố đối với bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ không những ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông vận tải đường bộ do Nhà nước thiết lập để duy trì sự ổn định và phát triển xã hội mà còn gây thiệt hại về sức khỏe, tài sản của người khác. Chính vì vậy, bên cạnh việc xử lý hành chính, pháp luật hình sự còn áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt đối với những người vi phạm an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại đến sức khỏe, tài sản của người khác.

Bị cáo là tài xế lái xe hơn ai hết bị cáo phải nêu cao tinh thần, trách nhiệm và đảm bảo sự an toàn tuyệt đối về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác khi tham gia giao thông, nhưng không làm thế bị cáo lại lái xe không chấp hành tín hiệu dừng xe của đèn đỏ giao thông, vi phạm tốc độ, vượt đèn đỏ, không làm chủ tay lái, xử trí tình huống kém, để xe ô tô va chạm xe mô tô biển số 67AF-014.13 do bị hại DK điều khiển vào ngã tư. Hậu quả xe ô tô do NP lái mất phương hướng đâm vào lề đường trái; làm NL, DK bị thương tích, tổng tỷ lệ thương tật 63% (NL 37%, DK 26%). Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân không tốt, ngày 14/12/2011, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, kết án 06 tháng tù, về tội “*Vận chuyển hàng cấm*”; chấp hành xong bản án, đã được xóa án tích. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4.2] Xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại DK số tiền 25.000.000 đồng, bị hại NL số tiền 23.000.000 đồng; phía các bị hại có đơn yêu cầu bãi nại cho bị cáo, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Nên có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm*”. Bị cáo gây tai nạn dẫn đến gây thương tích cho nhiều người, để tránh nguy hại cho xã hội, cấm bị cáo hành nghề lái xe trong hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[4.3] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số 67AF-014.13 đã trao trả bị hại Dương Thế DK nên không đề cập xem xét giải quyết.

Đối với 1.490 bao thuốc lá điều nhập lậu các loại (990 bao nhãn hiệu HERO, 500 bao nhãn hiệu JET đã chuyển Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, chức vụ - Công an thành phố X xử lý nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu KIA, biển số 67C - 013.87, xe có mui, tải trọng 1.200Kg, kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, Giấy mua bán xe ô tô đã thu giữ trong vụ án. Về nguồn gốc xe, do Nguyễn Minh NQ (cha ruột của bị cáo Nguyễn Hoài NP), mua của Đỗ Phước ĐL chưa sang tên, giao NP để vận chuyển hàng hóa; không biết NP dùng xe chở thuốc lá điều nhập lậu; xin nhận lại xe. Xét yêu cầu này là có căn cứ, hợp pháp nên giao trả xe ô tô, biển số 67C - 013.87 kèm giấy tờ xe cho chủ sở hữu Nguyễn Minh NQ.

[4.4] Vấn đề khác: Đối với người thanh niên (không rõ lý lịch) bán thuốc lá điều nhập lậu cho Nguyễn Hoài NP, Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý theo luật định. Nguyễn Hoài NP có hành vi mua bán 1.490 bao thuốc lá điều nhập lậu, dưới định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài NP phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài NP: 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/10/2020 (ngày hai mươi tám, tháng mười, năm hai nghìn không trăm hai mươi).

Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự

Cấm bị cáo Nguyễn Hoài NP hành nghề lái xe trong hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Giao trả cho ông Nguyễn Minh NQ:

01 (một) xe ô tô tải (loại xe có mui), trọng tải 1200kg, nhãn hiệu KIA, số loại K3000S/THACO, màu xanh, biển kiểm soát 67C-013.87, số máy JT595925, số khung RNHKCB27T9C052294, đã qua sử dụng, dính nhiều bùn đất, bị hư hỏng: Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải, đèn tín hiệu phía trước bên trái bị vỡ hoàn toàn; cản chắn bùn phía trước bị thủng móp, biến dạng nhiều vị trí hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; biển kiểm soát phía trước bị biến dạng hướng từ trước ra sau; gương chiếu hậu bên trái vỡ mất phần gương, lệch từ trước ra sau; thân xe bên trái có vết thủng, thủng móp, hằn khuyết, trầy xước tróc sơn bắt đầu từ cạnh đầu cửa trước bên trái kéo dài đến sau xe, kích thước 4,93m x 6,5cm; đèn cảnh báo bên trái thân xe bị gãy vỡ; cản bảo vệ bên trái thân xe bị cong hướng từ trái sang phải; cạnh dưới, phía sau bình nhiên liệu bị thủng móp hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, kích thước 32cm x 10cm; cản bảo vệ thân xe bên phải bị cong hướng từ phải sang trái; kèm theo các giấy mua bán xe, Giấy chứng nhận đăng ký xe, Giấy chứng nhận kiểm định, Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự mang tên Đỗ Phước ĐL.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 01 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố X với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố X).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Nguyễn Hoài NP phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại Nguyễn Thị Trúc NL, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Minh NQ có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Thời hạn kháng cáo của bị hại Dương Thế DK, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đỗ Phước ĐL, bà Dương Thị Mỹ DN là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Kiều Nga