

Bản án số: 40/2022/HSPT
Ngày 20/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH G L**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Bình

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng, ông Đỗ Văn Hiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Vương –Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh G L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G L tham gia phiên tòa: Ông Lê thế Nhơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh G L, xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 53/2022/TLPT-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Trần Công V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HSST ngày 26/4/2022 của Tòa án nhân dân Huyện Chư P, tỉnh G L.

**Bị cáo có kháng cáo:*

Trần Công V, (tên gọi khác: Đen), sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn Phú M, xã Ia B, Huyện Chư P, tỉnh G L; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Công L và bà Văn Thị N, có vợ là Chế Thị Kim CH và 02 người con;

Nhân thân: Ngày 30/11/2012 bị Tòa án nhân dân Huyện Chư P xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không.(Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 29/7/2021, Nguyễn Hiếu Nùng Trần Công V, Nguyễn Việt H, Đặng Văn T, Huỳnh Đăng H và Phạm Hồng G cùng uống rượu với nhau tại nhà chị Nguyễn Thị T(chung sống như vợ chồng với Nguyễn Hiếu Ngh) tại thôn Phú Tân, xã Ia Băng, Hện Chư P, tỉnh G L.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì Ngh rủ các đối tượng khác đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài xì tố, lúc này có H, V và H cùng đồng ý chơi nên Ngh đi ra tạp hóa gần nhà mua 02 bộ bài, lấy 01 chiếu nhựa ở nhà để phục vụ việc đánh bạc. Phạm Hồng G không tham gia chơi mà chỉ ngồi xem các đối tượng khác đánh bạc, Đặng Văn T do đã uống rượu say nên lúc này nằm ngủ tại ghế sofa.

Ngh, H, V và H chơi bài xì tố được thua bằng tiền.

Các đối tượng chơi bạc đến khoảng 20 giờ thì có Trần Ngọc H (sinh năm 1990, trú tại thôn 3, xã Pơ Tó, Hện Ia Pa, tỉnh G L) đến chơi nhưng lúc này Hạnh chỉ ngồi xem những người khác chơi bài. Đến khoảng 22 giờ T tỉnh dậy và ngồi xem Ngh, Hu H, V chơi bài. Lúc này, do đánh bài thua nhiều ván nên H nhờ T vào đánh giúp H (T chỉ đánh giúp H chứ không chung tiền để đánh) còn H ngồi xem. Trong quá trình đánh bạc các đối tượng tự thống nhất ai thắng thì bỏ từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng vào lon sữa và số tiền này được dùng trả tiền bài, nước, thuốc (tiền xâu). Đến 23 giờ cùng ngày, Công an Hện Chư P phối hợp với Công an xã Ia B tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn Hiếu Ngh, Trần Công V, Nguyễn Việt H và Đặng Văn T có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài xì tố, lúc này Huỳnh Đăng H đã bỏ chạy.

Quá trình bắt quả tang công an đã thu giữ các vật chứng sau:

Tổng số tiền trên chiếu bạc là 7.650.000 đồng, tiền xâu 950.000 đồng.

01 bộ bài màu xanh, chất liệu nhựa, gồm 24 lá bài.

01 bộ bài màu đỏ, chất liệu nhựa, gồm 24 lá bài.

01 chiếu nhựa màu vàng đỏ có chiều dài 02 mét, rộng 1.6 mét.

01 lon làm bằng kim loại, trên bề mặt có in chữ IQ lac Pro.

Quá trình điều tra xác định: Ngh sử dụng số tiền 2.500.000 đồng, H sử dụng số tiền 1.700.000 đồng, V sử dụng số tiền 1.500.000 đồng, H sử dụng số tiền 2.900.000 đồng để đánh bạc, T chỉ chơi giúp H bằng số tiền của H. Số tiền 250.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Hiếu Nchỉ sử dụng để tiêu xài cá nhân, không liên quan đến việc đánh bạc nên đã trả lại cho Nguyễn Hiếu Ngh; số tiền 7.830.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Việt H sử dụng để trả tiền viện phí cho vợ là HNguyễn Thị Tkhông sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã trả lại cho Nguyễn Việt H.

2.Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HS-ST ngày 26/4/2022 của Tòa án nhân dân Hện Chư P, tỉnh G L đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Công V phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ vào quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trần Công V 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Trần Công V 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với 04 bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, Ngh vụ chịu án phí, quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

3. Kháng cáo: Bị cáo Trần Công V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và xin được hưởng án treo.

4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở khẳng định rằng:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai

báo về hành vi phạm tội như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm, phù hợp biên bản bắt người quả tang, lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 18 giờ ngày 29/7/2021 tại nhà của Nguyễn Thị T tại thôn Phú Tân, xã Ia Băng, Hện Chư P, tỉnh G L, bị cáo Trần Công V đã có hành vi dùng 1.500.000 đồng đánh bạc dưới hình thức đánh bài xì tố thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Hiếu Ngh, Nguyễn Việt H, Đặng Văn T, Huỳnh Đăng H. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 7.650.000 đồng, tiền xâu 950.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo hoàn T nhận thức được hành vi đánh bạc là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự, an T xã hội là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, tác động xấu đến trật tự trị an xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Mặt khác, bị cáo từng bị Tòa án nhân dân Hện Chư P xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội cố ý. Vì vậy, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Trần Công V, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tuyên xử bị cáo mức án 10 tháng tù và không cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm cũng không phát sinh thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Trần Công V.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HSST ngày 26/4/2022 của Tòa án nhân dân Hện Chư P, tỉnh G L về phần hình phạt.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Công V 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Trần Công V 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Công V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh G L;
- TAND Hện Chư P;
- Chi cục THADS Hện Chư P;
- Trại tạm giam T20
- Công an Hện Chư P;
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Bình

cần phải bị xử lý nghiêm khắc bằng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

với cách thức như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài 52 lá nhưng chỉ lấy 24 lá từ 9 đến A và chia thành bốn tụ để chơi. Khi bắt đầu ván thì mỗi người lần lượt rút một lá bài để ngửa lên cho mọi người xem, bài của ai cao nhất (A là cao nhất, 9 là thấp nhất, nếu bằng nhau thì xét theo chất thấp nhất là bích, đến chuồn, đến rô, đến cơ là cao nhất) thì được rút trước là thứ hai (từ lá thứ hai trở đi đều úp lại, chỉ người chơi rút bài được xem) và tiếp tục những người khác rút lá thứ hai theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ. Khi cả bốn người chơi đã rút đủ hai lá thì mọi người xem bài của mình, nếu ai cảm thấy bài nhỏ thì bỏ tức là nghỉ chơi ván đó và không mất tiền, ai tiếp tục chơi thì bỏ 50.000 đồng lên chiếu bạc là tiền cược trong ván. Sau đó sẽ tiếp tục rút lá thứ ba (theo thứ tự rút lá bài thứ hai). Sau khi rút lá bài thứ ba thì người chơi có quyền tố (tức là đặt cược thêm tiền cược ngoài 50.000 đồng đã đặt trước – số tiền tố nhỏ nhất là 50.000 đồng, lớn nhất là 200.000 đồng). Nếu ai bỏ bài dừng cuộc chơi thì mất số tiền đã đặt cược. Nếu người nào theo thì tức là tiếp tục chơi thì phải bỏ vào số tiền bằng số tiền người kia tố. Nếu những người chơi khác bỏ cuộc thì người còn lại sẽ thắng hoặc nếu còn người chơi thì rút đủ đến khi có 5 lá thì sẽ mở bài và so sánh kết quả, bài của ai cao hơn thì bài đó thắng. Người thắng sẽ ăn hết tất cả tiền của những người khác đặt. Thứ tự bài từ cao xuống thấp là “tứ quý” (bốn con giống nhau), “tàn hoa” (năm lá cùng chất bích, chuồn, rô hoặc cơ), “suốt” (năm lá liên tiếp nhau), “xầu” (ba lá giống nhau và hai lá giống nhau), “ba lá” (ba lá giống nhau), “hai đôi” rồi đến “một đôi”. Lá bài từ cao xuống thấp là A, K, Q, J, 10, 9.

Ngoài ra thu giữ trong người Nguyễn Hiếu N01 thẻ căn cước công dân số 064077001552 mang tên Nguyễn Hiếu N và số tiền 250.000 đồng, Ngh khai nhận số tiền này dùng để tiêu xài cá nhân. Thu giữ trong người Nguyễn Việt H số tiền 7.830.000 đồng, số tiền này H khai nhận dùng để chi trả tiền viện phí cho vợ là Lê Thị Thanh.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH G L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào lúc giờ phút, ngày tháng năm 2020

Tại Tòa án nhân dân tỉnh G L

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên;

Các Thẩm phán: Ông Đặng Ngọc Ba, ông Lê Đình Nam

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 73/2020/TLPT- HS ngày 1 tháng 9 năm 2020 đối với: Bị cáo Đặng Mạnh H, sinh năm 1961, đã bị Tòa án nhân dân Huyện ĐakĐoa, tỉnh G L xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS với mức hình phạt là 10 tháng tù

Căn cứ Điều 299, Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

-Ý kiến của Thẩm phán thứ nhất:

1.Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Mạnh H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 24/2020/HSST ngày 24/7/2020 của Tòa án nhân dân Huyện Đak Đoa, tỉnh G L.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Xử phạt bị cáo Đặng Mạnh H 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí:

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đặng Mạnh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- *Ý kiến của Thẩm phán thứ hai và Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đồng ý với ý kiến nêu trên của thẩm phán thứ nhất*

Biểu quyết 3/3 thành viên đồng ý; không đồng ý: không

Nghị án kết thúc vào hồi....giờ...phút ngày..... tháng năm 2020

Các thành viên của Hội đồng xét xử phúc thẩm đã được đọc lại biên bản này, công nhận biên bản ghi đúng nội dung nghị án trước khi ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

