

Bản án số: 39/2020/HS - ST
Ngày: 25/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG NINH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Châu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thanh Cường

Ông Văn Anh Trình.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Ngọc Anh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Duy Triều, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST- HS, ngày 13/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST-HS, ngày 10/11/2020 và Quyết định thay đổi người tiến hành tố tụng số: 777/2020/QĐ-CA, ngày 24/11/2020; đối với các bị cáo.

1. Nguyễn Văn Hùng, sinh ngày 15 tháng 4 năm 1964. Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trần Xá, xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/10; Con ông Nguyễn Văn Hai (đã chết) và bà Trần Thị Rân, sinh năm 1934. Vợ: Hoàng Thị Nỡ, sinh năm 1963. Con: Có 03 con (Con lớn nhất sinh năm 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2000).

Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/12/1986 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Trị Thiên đưa đi tập trung cải tạo 03 (ba) năm theo quyết định số 94/QĐUB về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Ngày 18/8/2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 08 (tám) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Ngày 09/02/2017 bị Công an huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc” (đã nộp phạt). Ngày 23/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Ngày 04/7/2019 bị Công an xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000đồng (đã nộp phạt).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn Phương, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1974. Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trần Xá, xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/10; Con ông Lê Văn Xuân, sinh năm 1936 và bà Võ Thị Chêm, sinh năm 1938. Vợ: Trần Thị Lại, sinh năm 1976. Con: Có 03 con (Con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2007).

Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04/7/2019 bị Công an xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.000.000 đồng (đã nộp phạt).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Đức Tám, sinh ngày 01 tháng 5 năm 1974. Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trần Xá, xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/10; Con ông Nguyễn Đức Hạ (đã chết) và bà Hà Thị Hán (đã chết). Vợ: Hoàng Thị Lại, sinh năm 1976. Con: Có 02 con (Con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019).

Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 05/3/2020 bị Công an huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn Phi, sinh năm 1968. Địa chỉ: Thôn Trần Xá, xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 02/7/2020, Nguyễn Văn Hùng, trú tại thôn Trần Xá, xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình đi bộ qua nhà con trai mình là Nguyễn Văn Hưng chơi một lúc thì có Nguyễn Văn Phi, Lê Văn Phương đến ngồi chơi. Sau đó Hùng, Phương, Phi rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức xóc đĩa, sau khi đồng ý với nhau Hùng về nhà lấy 01 cái bát, 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng còn Phương và Phi lấy võ bao thuốc lá nhãn hiệu “Hồng Hà” cắt thành 04 quân vị hình tròn, có một mặt màu trắng, một mặt màu nâu dùng để làm công cụ đánh bạc, cả 03 thống nhất ngồi đánh bạc tại nhà Hưng và quy ước đánh bạc ăn tiền bằng hình thức xóc đĩa như sau: Phương là người cầm

cái còn Hùng, Phi là người chơi, Phương dùng bộ bát đĩa úp 04 quân vị bên trong để xóc, sau đó Hùng và Phi sẽ đặt tiền 10.000đồng đến 20.000đồng vào ô chắn hoặc ô lẻ theo ý muốn, theo quy ước 03 quân vị lật màu trắng một quân vị màu nâu hoặc 03 quân vị lật màu nâu 01 quân vị lật màu trắng là “lẻ”, nếu 04 quân vị lật màu trắng hoặc màu nâu và 02 quân vị lật màu trắng 02 quân vị lật màu nâu là “chẵn”. Sau khi đặt xong Phương sẽ mở bát ra nếu quân vị kết quả “chẵn” hoặc “lẻ” đúng với ô người chơi đặt tiền cược thì người chơi thắng và lấy tiền từ Phương bằng số tiền đặt cược và ngược lại nếu quân vị ra kết quả khác với ô người đặt tiền cược thì người chơi thua, Phương sẽ ăn hết số tiền cược đó.

Quá trình đánh bạc, đến khoảng 21 giờ cùng ngày Nguyễn Đức Tám người ở cùng thôn đi bộ đến thấy Hùng, Phương, Phi đang đánh bạc ăn tiền thì Tám cũng vào tham gia đánh bạc. Vào lúc 21 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Hàm Ninh bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 530.000đồng, thu trên người Nguyễn Văn Hùng số tiền 1.000.000đồng, trên người Lê Văn Phương số tiền 200.000đồng, trên người Nguyễn Đức Tám số tiền 1.000.000đồng và trên người Nguyễn Văn Phi số tiền 700.000đồng, 01 cái bát bằng sứ; 01 cái đĩa bằng sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 530.000đồng, 01 cái bát bằng sứ màu trắng; 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng và 04 (bốn) quân vị hình tròn; thu trên người Nguyễn Văn Hùng số tiền 1.000.000đồng, trên người Lê Văn Phương số tiền 200.000đồng, trên người Nguyễn Đức Tám số tiền 1.000.000đồng và trên người Nguyễn Văn Phi số tiền 700.000đồng (Tất cả có đặc điểm như biên bản tạm giữ tang vật).

Tại bản Cáo trạng số: 39/CT- VKS-TA, ngày 09/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Phương và Nguyễn Văn Tám về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật, giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo; đối với Lê Văn Phương, Nguyễn Đức Tám được áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố mẹ là người có công với cách mạng được quy định tại điểm i khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Hùng từ 09 đến 12 tháng tù; Lê Văn Phương 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng; Nguyễn Đức Tám 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng. Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 3.030.000đồng; tịch thu tiêu hủy 01 cái bát sứ, 01 cái đĩa sứ và 04 (bốn) quân vị hình tròn là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Chứng cứ xác định có tội và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Phương và Nguyễn Đức Tám khai nhận tất cả hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng. Các bị cáo đều khai: Do muốn có tiền nên rủ nhau đánh bạc ăn tiền bằng hình thức xóc đĩa thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng như các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra đã thu thập đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/7/2020 Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Phương và Nguyễn Đức Tám đã có hành vi đánh bạc ăn tiền trái phép tổng số tiền thu giữ khi bị bắt quả tang là 3.030.000đồng tuy nhiên trước đó Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Phương và Nguyễn Đức Tám là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành "Tội đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tuy các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng đây là vụ án đồng phạm nhưng giữa các bị cáo không có sự phân công, tổ chức chặt chẽ nên không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, trong đó Hùng là người khởi xướng rủ rê và cùng thực hành nên giữ vai trò chính trong vụ án, bị cáo Phương và Tám với vai trò đồng phạm cũng là người thực hiện hành vi phạm tội; xét hành vi của các bị cáo, đánh bạc ăn tiền trái phép là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, xâm phạm đến trật tự công cộng, các bị cáo nhận thức được việc pháp luật nghiêm cấm nhưng đã xem thường, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Tuy các bị cáo không có tiền án nhưng xét về nhân thân: Đối với bị cáo Nguyễn Văn Hùng có nhân thân xấu, năm 1986 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Trị Thiên đưa đi tập trung cải tạo 03 (ba) năm về tội "Trộm cắp tài sản". Năm 2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phạt 08 (tám) năm tù về tội "Cướp tài sản". Năm bị Tòa án nhân dân huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội.

Vì vậy, cần có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội đối với từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra vụ án cũng như xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo đều tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; riêng bị cáo Lê Văn Phương và Nguyễn Đức Tám phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố mẹ là người có công với cách mạng trong kháng chiến chống Mỹ, cứu nước (Lực lượng thanh niên xung phong). Sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử nhất trí áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại các điểm s, i khoản 1 khoản 2 Điều 51 của

Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Từ những phân tích trên, xét thấy Nguyễn Văn Hùng cần cách ly bị cáo một thời gian để có điều kiện cải tạo, giáo dục trở thành công dân tốt; đối với Lê Văn Phương, Nguyễn Đức Tám có nhân thân tốt, thể hiện qua việc không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền cơ sở, chưa cần thiết phải cách ly ra ngoài xã hội, bắt phải chấp hành hình phạt tù nên cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Trong vụ án này, có Nguyễn Văn Phi là người cùng tham gia đánh bạc ăn tiền trái phép nhưng Phi chưa có tiền án hoặc chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ đề nghị Công an huyện Quảng Ninh xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật; Nguyễn Văn Hưng chủ nhà nơi các bị cáo sử dụng để làm địa điểm đánh bạc trái phép nhưng Hưng không có mặt tại nhà nên không biết, mặt khác Hưng không thu lợi từ việc đánh bạc nên không truy cứu trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về vật chứng: Số tiền 3.030.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc ăn tiền trái phép cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước; 01 cái bát sứ màu trắng, 01 cái đĩa sứ màu trắng và 04 (bốn) quân vị hình tròn là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Quảng Ninh, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Phương và Nguyễn Đức Tám phạm “Tội đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hùng 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức Tám 07 (bảy) tháng tù; cho hưởng án treo, với thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 25/11/2020).

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn Phương 06 (sáu) tháng tù; cho hưởng án treo, với thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 25/11/2020).

Giao bị cáo Nguyễn Đức Tám, Lê Văn Phương cho Ủy ban nhân dân xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo Nguyễn Đức Tám, Lê Văn Phương có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hàm Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình trong việc giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của pháp luật.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92, Điều 68 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử tịch thu tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 3.030.000đồng (*Ba triệu không trăm ba mươi ngàn đồng*); 01cái bát sứ màu trắng, 01cái đĩa sứ màu trắng và 04 (bốn) quân vị hình tròn là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu và tiêu hủy, tất cả có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/10/2020.

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử: Các bị cáo Nguyễn Văn Hùng, Lê Văn Phương và Nguyễn Đức Tám phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 25/11/2020, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các bị cáo
- VKSND huyện Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Q Bình;
- Bộ phận THAHS;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Châu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Cường

Văn Anh Trình

Nguyễn Văn Châu

