

Bản án số: **160/2021/HSST**

Ngày 31/8/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thùy Chi;**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Xuân Giang, Ông Dương Minh Tuấn;**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Linh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 151/2022/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2021/HSST-QĐ ngày 04/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **S.M.S**, sinh năm 2001; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: xã Lũng Tám, huyện N, tỉnh Hà Giang; Nơi ở: không cố định; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: S.S.V, sinh năm 1973; Họ và tên mẹ: V.T.M, sinh năm 1973. **Tiền án, tiền sự:** Không. Danh chỉ bản số 160 lập ngày 12/4/2022 tại Công an quận Bắc từ Liêm. Bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 03/04/2022, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/04/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà N.T.V- Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp Pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa*

- Bị hại:

+ Chị L.T.Q, sinh năm 2002; Nơi ĐKKHKT: Thôn Bạch An, xã G, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

+ Anh N.X.P, sinh năm 2003; Nơi ĐKKHKT: Xã H, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

+ Chị N.T.T.L, sinh năm 2000; Nơi ĐKKHKT: Xã K, huyện Đông Hưng,

tỉnh Thái Bình. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

+ Anh P.T.A, sinh năm 2002; Nơi ĐKHKTT: Xã H, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo S.M.S bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 02/4/2022, Công an phường X, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội nhận được đơn trình báo của chị L.T.Q, anh N.X.P, anh P.T.A và chị N.T.T.L về việc bị S.M.S trộm cắp điện thoại, tiền xảy ra tại công viên Hòa Bình, phường X, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định: Chị N.T.L, anh N.X.P, anh P.T.A và chị L.T.Q cùng làm việc tại trung tâm tiếng anh Apollo. Khoảng 13 giờ 00 ngày 02/4/2022, chị Linh, chị Q, anh P và anh T.A đến khu vực Công viên Hoà Bình, X, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để tham gia sự kiện của trung tâm tiếng anh Apollo tổ chức. Do chị L có mang theo ba lô nên chị Q có gửi 01 điện thoại Iphone XS màu trắng số sim 0354.962.753, anh P gửi 01 đồng hồ màu trắng, anh T.A gửi 01 điện thoại Samsung S10 màu trắng ngoài ra trong túi của chị L có 01 điện thoại Iphone Xs màu vàng hồng và số tiền 300.000 đồng. Sau đó chị L có để túi xách ở khu vực bồn hoa gần vỉa hè ở nơi hoạt động.

Khoảng 15 giờ cùng ngày, S.M.S đi xe buýt số 14 từ cầu Nhật Tân đến công viên Hòa Bình với mục đích xem có ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi trong công viên Hòa Bình, S nhìn thấy chiếc túi xách màu đen của chị L để trên vỉa hè không có ai trông giữ nên đã lén lút trộm cắp chiếc túi trên và di chuyển ra vị trí cách đó khoảng 200 mét để kiểm tra. Khi kiểm tra, S thấy bên trong chiếc túi có 03 chiếc điện thoại, 01 chiếc đồng hồ và số tiền 300.000 đồng. S lấy 03 chiếc điện thoại, số tiền 300.000 đồng cho vào túi quần bên phải của mình rồi vút lại chiếc túi màu đen và chiếc đồng hồ vào bụi cây gần đó. Sau khi trộm cắp được tài sản S đi xe buýt số 53 đến phố Đặng Dung, phường Quán Thánh, phường M, Hà Nội để tiêu thụ.

Sau khi phát hiện bị mất trộm, chị L, anh P, anh T.A và chị Q đã đi theo định vị của chiếc điện thoại Iphone XS bị mất và đã phát hiện S đang bán chiếc điện thoại trên tại địa chỉ số 22C Đặng Dung nên đã giữ lại và đến Công an phường X trình báo như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ của S.M.S: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS màu hồng.

Ngày 05/4/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm ra Yêu cầu định giá tài sản số 62 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá tài sản do S trộm cắp.

Kết luận định giá tài sản số 135 ngày 22/04/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm xác định: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS 64G, màu hồng, đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng.

Ngày 09/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Yêu cầu định giá tài sản số 75 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá tài sản do S trộm cắp.

Kết luận định giá tài sản số 234 ngày 27/06/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm xác định: 01 chiếc điện thoại Iphone XR màu trắng, dung lượng 64GB đã qua sử dụng (không thu giữ được tài sản, có hóa đơn, hình ảnh trước thời điểm xảy ra vụ việc) trị giá 4.800.000 đồng. Đối với các tài sản: 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S10 màu trắng, đã qua sử dụng; 01 chiếc đồng hồ dây kim loại màu trắng, đã qua sử dụng Hội đồng định giá nhận thấy chưa đủ cơ sở để tiến hành định giá theo quy định do không thu giữ được tài sản, không cung cấp được hóa đơn mua bán, không có các tài liệu thể hiện tính pháp lý, đặc điểm kinh tế- kỹ thuật, không cung cấp được tài sản tương tự với tài sản cần định giá.

Tại cơ quan điều tra, S.M.S khai nhận hành vi của mình như trên và khai: Ngoài chiếc điện thoại Iphone XS màu hồng cơ quan điều tra đã thu giữ, S đã bán 01 chiếc điện thoại Iphone XR màu trắng với giá 1.000.000 đồng tại 01 cửa hàng ở khu vực phố Đặng Dung nhưng không nhớ địa chỉ cửa hàng bán; đối với 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy S10 do điện thoại đã bị vỡ màn hình, hỏng nút nguồn không bán được nên S đã vứt ở thùng rác trên phố Đặng Dung (không nhớ vị trí vứt). Sinh khai, mục đích trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Tại cơ quan điều tra, anh P.T.A trình bày: Chiếc điện thoại Samsung Galaxy S10 màu trắng đã bị vỡ màn hình, hỏng nguồn điện thoại, không còn giá trị sử dụng nên anh T.A không yêu cầu định giá đối với tài sản trên.

Anh N.X.P trình bày: Chiếc đồng hồ dây kim loại màu trắng (không rõ nhãn hiệu) của anh P đã bị hỏng không sử dụng được nên anh P không yêu cầu định giá đối với tài sản trên. Đối với 01 chiếc túi xách S vứt lại ở công viên Hòa Bình được người đi đường nhặt và trả lại cho chủ sở hữu là chị N.T.L. Do chiếc túi xách đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên chị L không yêu cầu định giá đối với tài sản trên. Đối với 01 điện thoại Iphone XS màu hồng, quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của chị N.T.L. Vì vậy ngày 20/04/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra-

Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 40 trao trả chiếc điện thoại trên cho chị L. Chị L đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường số tiền 300.000 đồng.

Về dân sự: Chị N.T.L, chị L.T.Q, anh N.X.P, anh P.T.A không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 160/CT-VKSBTL ngày 26/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo S.M.S về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật Hình Sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bào chữa phát biểu ý kiến xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều i,s,m,h khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình Sự. đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ Luật Hình Sự cho bị cáo hưởng mức thấp nhất dưới khung hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo S.M.S từ 8 đến 12 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội: Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 02/4/2022 tại khu vực công viên Hòa Bình, phường X, Q. Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội, S.M.S đã có hành vi trộm cắp 01 túi xách của chị N.T.L bên trong có các tài sản của chị L và bạn của chị L cụ thể: của chị L: số tiền 300.000 đồng, 01 điện thoại Iphone XS màu hồng, trị giá 6.000.000 đồng; của chị L.T.Q: 01 điện thoại Iphone XR màu

trắng, trị giá 4.800.00 đồng; của anh P.T.A 01 điện thoại Samsung Galaxy S10 màu trắng; của anh N.X.P 01 đồng hồ đeo tay dây kim loại màu trắng (không rõ chủng loại). Tổng giá trị tài sản S.M.S trộm cắp là 11.100.000 đồng.

- Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là người phạm thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người dân tộc thiểu số được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý vật chứng: Không

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo S.M.S phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo S.M.S **08 (Tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/04/2022. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Không

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo S.M.S không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

Nguyễn Thùy Chi