

Bản án số: 28/2020/HS-ST

Ngày 09-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hồng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đại Đồng.

Ông Cao Hoàng Dân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Ngọc Bích – Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

**Vương Văn Th**, sinh năm 1977 tại xã Hương S, huyện Mỹ Đc, thành phố Hà N; nơi cư trú: Thôn Đục Kh, xã Hương S, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà N; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Văn Ấ và bà Trịnh Thị V; vợ: Trịnh Thị N và có 03 con chung, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 02/3/2020, chuyển tạm giam ngày 11/3/2020. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mỹ Đức. *Có mặt.*

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Phan Văn H, sinh năm 1974. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Yên V, xã Hương S, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà N.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút, ngày 02/03/2020 tại khu vực xóm 11, Đục Khê, Hương Sơn, Mỹ Đức, Hà Nội. Công an huyện Mỹ Đức bắt quả tang Vương Văn Th có hành vi bán trái phép chất ma túy, thu giữ tại túi quần bên phải đằng trước của Thành có 01 gói nhỏ bọc giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng Thành khai là ma túy Heroin mang đi bán nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị lực lượng công an bắt quả tang. Tang vật thu giữ 01 gói nhỏ bọc giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại Nokia 105 màu đen của Vương Văn Th có số thuê bao 0974.673.085. Cùng ngày 02/3/2020, Cơ quan CSĐT đã tiến hành thu giữ 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu đen của Hà có số thuê bao 0352.013.267.

Ngày 3/3/2020, cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Mỹ Đức ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Thành nhưng không thu giữ đồ vật tài liệu nào liên quan đến vụ án.

**Quá trình điều tra làm rõ như sau:**

Khoảng 15 giờ ngày 20/3/2020, Vương Văn Th đi bộ từ nhà đến khu vực bến xe Hồng Quang thuộc thôn Bài Lâm, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội gặp một nam giới tên Hiếu không rõ tên tuổi địa chỉ, Thành hỏi mua của Hiếu 01 gói ma túy với số tiền 100.000 đồng. Sau khi mua ma túy Thành đem số ma túy nói trên về nhà cất giữ.

Khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 02/3/2020 Thành đang ở nhà thì có Phan Văn H, sinh năm 1974 ở thôn Yên Vỹ, xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, gọi điện thoại cho Thành hỏi mua của Thành 200.000 đồng ma túy. Thành đồng ý và hẹn Hà giao nhận tại đầu xóm 11, thôn Đục Khê. Sau đó Thành đi bộ ra đầu xóm 11 mục đích nhận tiền và giao ma túy thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Phan Văn H là đối tượng nghiện ma túy khai: Khoảng 17h20' ngày 2/3/2020, Hà hỏi mua ma túy của Thành với số tiền 200.000đ, thỏa thuận giao nhận tại xóm 11 thôn Đục Khê, xã Hương Sơn, nhưng khi Hà ra địa điểm giao nhận ma túy thì không gặp Thành nên Hà đi về nhà.

Trên cơ sở kết quả kiểm tra lịch sử cuộc gọi của 02 máy điện thoại thu giữ: Điện thoại của Vương Văn Th có số thuê bao 0974.673.085 và điện thoại của Phan Văn H có số thuê bao 0325.013.267. Thời gian vào hồi 17h21 phút ngày 02/3/2020, số thuê bao gọi đi là số 0325.013.267 của Phan Văn H và số thuê bao nhận cuộc gọi là 0974.673.085 của Vương Văn Th. Vào hồi 17 giờ 30 phút, số thuê bao gọi đi là 0974.673.085 của Vương Văn Th và số thuê bao nhận cuộc gọi đến là 0325.013.267 của Phan Văn H. Các bên đều thừa nhận nội dung các cuộc gọi trên là giao dịch mua và bán ma túy.

Tại kết luận giám định số 1815/KLGD-PC 09 ngày 10/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,076 gam*”.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-MĐ ngày 15/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức truy tố Vương Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Vương Văn Th từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 02/3/2020.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nokia 105 màu đen thu của Vương Văn Th và 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu đen thu của Phan Văn H sử dụng làm phương tiện phạm tội.

Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại. Có đủ căn cứ xác định, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội: Ngày 02/3/2020 Vương Văn Th mua 100.000 đồng được 0,076 gam ma túy Heroin của người tên Hiếu ở xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội sau đó mang về mục đích bán lại cho Phan Văn H 200.000 đồng để kiếm lời, nhằm phục vụ cho việc sử dụng ma túy của bản thân, khi đang tại điểm hẹn chờ bán ma túy cho Hà thì bị Công an bắt quả tang. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng

truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào chế độ quản lý, sử dụng các chất gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý. Tội phạm còn là nguyên nhân phát sinh thêm nhiều tệ nạn trong xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe kinh tế của bản thân và xã hội, còn có nguy cơ làm lây truyền nhiều loại bệnh và tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự trị an, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét về hành vi của bị cáo: Bản thân bị cáo biết rất rõ ma túy là chất gây nghiện ảnh hưởng rất lớn đến đời sống, sức khỏe, kinh tế, thậm chí ảnh hưởng đến cả sự duy trì phát triển lành mạnh nòi giống. Ma túy bị nhà nước nghiêm cấm mua bán, lưu hành và sử dụng. Nhưng do bị cáo bị mắc nghiện ma túy thời gian dài nhưng chưa lần nào đi cai nghiện, vì mục đích kiếm lời để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy là thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để trừng trị, răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo ở chỗ: Bị cáo không có tiền án tiền phạm, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu, ăn năn, hối cải, nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Các đối tượng khác: Đối với người đàn ông tên Hiếu bán ma túy cho Thành vào ngày 02/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh tại xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội. Thành khai không biết rõ họ tên, địa chỉ của Hiếu nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh để xem xét hành vi bán ma túy của Hiếu trong vụ án này.

Đối với Phan Văn H là người gọi điện hỏi mua ma túy của Vương Văn Th nhưng chưa gặp được Thành để thực hiện hành vi giao tiền và nhận ma túy nên chưa đủ căn cứ để Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý hà trong vụ án này.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm ruộng có thu nhập thấp, bản thân là con nghiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại nokia 105 màu đen thu của Vương Văn Th và 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu đen thu của Phan Văn H sử dụng làm phương tiện thực hiện tội phạm nên tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo Vương Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vương Văn Th 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/3/2020.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì mẫu vật của phòng Kỹ thuật hình sự CATP Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Nokia 105 màu đen có số Imel: 359968/05/048409/1 của Vương Văn Th và 01 điện thoại Nokia 105 vỏ màu đen có số Imel: 354185101453851 của Phan Văn H, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2020 tại chi cục thi hành án huyện Mỹ Đức.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về ... án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 09/6/2020. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã Hương Sơn;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Thị Hồng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Thị Hồng**

