

Bản án số: **241/2020/HSST**  
Ngày 15/12/2020

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Trương Quốc Hải**.

2. Ông **Phùng Văn Tầu**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Đức** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Ông **Hoàng Tuấn Anh**, Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 244/2020/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**NGUYỄN VĂN S**, sinh năm 1987 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn P, xã H, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; con ông Nguyễn Văn B và con bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ, con; theo danh chỉ bản số 472 ngày 31/07/2020 tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội bị cáo không có tiền án; tiền sự; Nhân thân: + Ngày 19/01/2011 bị UBND huyện Thanh Trì áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 178/QĐ-UBND. Chấp hành xong ngày 19/01/2013. + Tại bản án số 81/2014/HSST ngày 29/05/2014 bị Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 40 tháng tù, về tội: “Cướp giật tài sản”. Ra trại ngày 21/11/2016; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/07/2020 đến nay (hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 31/7/2020, Nguyễn Văn S nhận được cuộc gọi điện thoại đến của đối tượng quen biết xã hội (S khai tên là T ở khu vực phố Xốm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) để hỏi mua ma túy gồm các loại Heroine, “đá” và “keo”. S đồng ý và hẹn T đến khu vực đầu cầu Cienco5, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, S điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 30Z6-2926 đến khu vực đầu đường vào làng Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về bán lại cho T. Khi đến nơi, S gặp và mua của một đối tượng nam giới không quen biết, đứng ở lề đường, tổng cộng 800.000 đồng, được 01 túi ni-lon đựng ma túy dạng “keo” với giá 400.000 đồng, 01 túi ni-lon đựng ma túy “đá” với giá 200.000 đồng và 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được ma túy, S cất vào túi quần phía sau bên trái đang mặc rồi điều khiển xe máy đi đến nơi đã hẹn T trước đó, để bán lại cho T kiểm lời. Đến 12 giờ 15 phút cùng ngày, khi S đi đến đầu cầu Cienco 5, chưa kịp gặp T, thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng nghi ma túy để làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ trên người S khi bị bắt quả tang gồm:

- 01 túi nilon kích thước (4x8)cm bên trong chứa 03 cục màu nâu (Niêm phong ký hiệu M1).

- 01 túi ni-lon kích thước (2x2)cm bên ngoài dán băng dính màu đen, bên trong có: 01 túi ni-lon kích thước (1x1)cm (bên ngoài cũng được dán băng dính màu đen) bên trong chứa tinh thể màu trắng (Niêm phong ký hiệu M2) và 01 gói giấy kích thước (0,5x0,5)cm bên trong chứa chất bột màu trắng (Niêm phong ký hiệu M3).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ màu đồng, số thuê bao 0961.311.518 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 30Z6-2926, số máy 0757563, số khung 757548 (đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận giám định số 7174/KLGĐ-PC09 ngày 09/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “03 cục màu nâu bên trong 01 túi ni-lon (ký hiệu M1) là ma túy MDMA có tổng khối lượng 0,363 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni-lon (bên ngoài được dán băng dính màu đen, ký hiệu M2) là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,230 gam; Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy (ký hiệu M3) là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,049 gam.”

Tại bản cáo trạng số 243/CT-VKS-HĐ ngày 09/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn S từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

**\* Xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo vỏ màu đồng, số thuê bao 0961.311.518.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc BKS: 30Z6-2926 và 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh và bị cáo Nguyễn Văn S (bên trong có ma túy Methamphetamine; MDMA; Heroine) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra

tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 31/07/2020, tại khu vực đầu cầu Cienco 5, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Tổ công tác công an phường Kiến Hưng phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn S có hành vi cất giấu tổng cộng 0,642 gam ma túy các loại, trong đó gồm: 0,363 gam ma túy loại MDMA; 0,230 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,049 gam ma túy loại Heroine với mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện và bắt quả tang người cùng tang vật. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt đã được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội bởi S nhận thức rõ ma túy là mặt hàng nhà nước nghiêm cấm tàng trữ, mua bán nhưng vì động cơ tư lợi bị cáo vẫn mua về để bán lại cho các đối tượng nghiện khác nhằm kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy mà nó còn góp phần làm gia tăng tệ nạn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm và các bệnh dịch nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Văn S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 01 tiền án và 01 tiền sự đều đã được xóa nhưng điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường phạm tội. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với Nguyễn Văn S. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo S.

**[8] Về các vấn đề khác:**

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ trong vụ án, Nguyễn Văn S khai mua của đối tượng nam giới không quen biết tại khu vực đầu đường vào làng Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của S không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có cơ sở để xử lý làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xét.

Về đối tượng nam giới đã gọi điện thoại hỏi mua ma túy của Nguyễn Văn S ngày 31/7/2020, S khai chỉ biết người này tên là T ở khu vực phố Xóm, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Đối tượng T sử dụng số điện thoại 0343.669.300 để liên lạc với S, tuy nhiên kết quả xác minh chủ thuê bao số máy trên là chị Nguyễn Thị Trang N sinh năm 2000, trú tại thôn T, xã P, huyện P, thành phố Hà Nội. Chị N trình bày đã mua và sử dụng số thuê bao trên từ khoảng cuối năm 2018 đến khoảng tháng 04/2019 thì bị thất lạc. Đến nay, chị N không sử dụng số thuê bao này nữa, nên không có cơ sở để làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream lắp biển kiểm soát 30Z6-2926 mà S sử dụng đi mua bán ma túy. S khai mua xe trên của người không quen biết từ khoảng cuối năm 2019. Khi mua, xe không có giấy tờ và không có biển kiểm soát. Sau đó, S đã lắp biển kiểm soát 30Z6-2926 từ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda có số khung 524588, số máy 1157878 đã hỏng không sử dụng được của ông Nguyễn Văn B (là bố đẻ của S) để sử dụng. Tra cứu chiếc xe đã thu giữ của S xác định chủ đăng ký xe là ông Đoàn Văn Q sinh năm 1951, trú tại phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương, xe mang biển kiểm soát 34L7-9172. Năm 2005, anh Đoàn Văn M sinh năm 1983 (là con trai ông Q) sử dụng xe để đi làm ở Hà Nội. Ngày 20/9/2019, anh M bị mất xe trên khi để xe tại hầm tòa nhà Sakura, khu đô thị Hồng Hà, xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội và đã trình báo cơ quan công an. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã bàn giao xe trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để giải quyết theo quy định của pháp luật là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xét.

**[9] Về xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo vỏ màu đồng, số thuê bao 0961.311.518 thu giữ của S. Quá trình điều tra đã làm rõ được S đã sử dụng điện thoại này vào việc trao đổi mua bán ma túy, xét đây là tài sản dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

- Đối với chiếc BKS: 30Z6- 2926, qua điều tra xác minh là rõ được S đã lắp biển kiểm soát 30Z6-2926 từ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda có số khung 524588, số máy 1157878 đã hỏng không sử dụng được của ông Nguyễn Văn B

(là bố đẻ của S) để sử dụng cho chiếc xe mà S mua không có giấy tờ và biển kiểm soát nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh và bị cáo Nguyễn Văn S (bên trong có ma túy Methamphetamine; MDMA; Heroine). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

**[10] Về án phí sơ thẩm:** Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

**[11] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Văn S 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/07/2020.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo vỏ màu đồng, số thuê bao 0961.311.518 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội).

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc BKS: 30Z6-2926 và 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh và bị cáo Nguyễn Văn S (bên trong có ma túy Methamphetamine; MDMA; Heroine) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

***Đào Thị Hồng Lý***