

Bản án số: 124/2022/HSST  
Ngày 30/06/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Phạm Đồng Trung**
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*  
**Ông Quách Tiến Dũng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 121/2022/TL – HSST ngày 24 tháng 06 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2022/QĐXX- ST ngày 24 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Quỳnh H** Giới tính: Nữ Sinh năm 1996

Tên gọi khác: Tú

HKTT và nơi ở: Số 1 ngõ 204 T, phường K, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên Cha: Vũ Thanh Hiếu, sinh năm: 1971; Họ tên Mẹ: Lê Thị Mai, sinh năm: 1971

Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự

Tạm giữ: 02/06/2022 Tạm giam: 05/06/2022 Hủy giam: 21/06/2022

Hiện bị can đang tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

*Có mặt tại phiên tòa*

**\* Người bị hại:**

**1. Chị Nguyễn Thùy Tr**, sinh năm 1996

Địa chỉ: Số 8, tổ 7, K63, phường N, quận Ba Đình, Hà Nội

Nơi ở: Số 158 ngõ 158 Ngọc Hà, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, Hà Nội

(có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

**2. Anh Lê Ngọc Q**, sinh năm 2001

NKTT: Thôn H, Kỳ Tiến, Kỳ Anh, Hà Tĩnh

Địa chỉ: Số 225 ngõ 158 Ngọc Hà, Ba Đình, Hà Nội

(có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 01/6/2022, Vũ Quỳnh H đi uống rượu về qua quán O Coffee (Địa chỉ: 75 Cửa Nam, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) do ghen tức vì cho rằng chị Nguyễn Thùy Tr (Sinh năm: 1996; Trú tại: số 8 tổ 7 K63, phường Ngọc Hà, quận Ba Đình, Hà Nội; Quản lý quán O Coffee) có quan hệ tình cảm với anh Lê Ngọc Q (Sinh năm: 2001; Trú tại: Thôn Hưng Phú, xã Kỳ Tiến, huyện Kỳ Anh, Hà Tĩnh; Nhân viên quán O Coffee). Khi đến nơi, H thấy xe máy nhãn hiệu Honda CBR, BKS: 38K1-629.22 của anh Lê Ngọc Q để trước cửa quán nên đã dùng tay, chân đập, đẩy đổ xe của anh Q xuống đường rồi cầm ghế của quán cà phê đập liên tục vào xe của anh Q khiến xe bị hư hỏng. Lúc này, anh Hoàng Gia Khánh (Sinh năm: 2004; Trú tại: phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội; Nhân viên quán O Coffee) và chị Trần Thúy Hằng (Sinh năm: 2005; Trú tại: xóm Đình, xã Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nhân viên quán O Coffee) ra can ngăn thì H dừng lại và đi vào trong khu vực quầy pha chế của quán. Tại đây, Vũ Quỳnh H tiếp tục dùng tay đập phá cốc, chén, chai lọ trên mặt bàn pha chế. Thấy vậy, chị Trần Thúy Hằng vào can ngăn thì H làm rơi kính của chị Hằng xuống đất làm hỏng kính của chị Hằng. Sau đó, chị Tr nhận được tin H hủy hoại tài sản của quán nên trình báo Công an phường Cửa Nam đến và đưa Vũ Quỳnh H cùng những người liên quan về trụ sở Công an phường Cửa Nam để giải quyết.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường thu giữ: Nhiều mảnh thủy tinh, sứ kích thước khác nhau (BL 47); 01 kính mắt màu trắng đen, bề ngoài nhãn không in chữ, ký tự, đã qua sử dụng, hỏng một bên gọng kính (BL 48); 01 xe máy nhãn hiệu Honda CBR 150R BKS: 38K1-629.22, Số máy: 5003533, Số khung: 003519 và 01 ghế gỗ. (BL 49)

Tiến hành rà soát camera phát hiện camera ghi lại từ 23 giờ 46 phút đến 23 giờ 52 phút ngày 01/6/2022: hình ảnh Vũ Quỳnh H mặc áo trắng đập đổ xe của anh Q rồi dùng ghế của quán cà phê đập phá xe máy của anh Q. Sau đó, H được mọi người can ngăn nên bỏ vào trong khu vực quầy pha chế của quán cà phê và tiếp tục hành vi đập phá cốc, chén, chai lọ trên mặt bàn pha chế. Cơ quan điều tra đã cho H xem lại camera và xác nhận H chính là người thực hiện hành vi hủy hoại tài sản.

Tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Vũ Quỳnh H cho kết quả 0,512mg/l. (BL 51)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 115/KL-HĐĐGTTS ngày 05/6/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: phần thiệt hại của xe máy nhãn hiệu Honda CBR 150R BKS: 38K1-629.22 là 5.870.000 đồng; 04 cốc thủy tinh pha trà trị giá 72.000 đồng; 03 cốc sứ trị giá 6.000 đồng; 02 cốc cà phê trị giá 32.000 đồng; 05 ly sứ nhỏ trị giá 160.000

đồng; 01 gạt tàn bằng sứ trị giá 15.000 đồng; 04 chai siro nhãn hiệu Monin trị giá 840.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị hủy hoại: 6.995.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Quỳnh H khai: H là nhân viên quán O Coffee (Địa chỉ: 75 Cửa Nam, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) đến 30/5/2022 thì nghỉ việc. Quá trình làm việc tại quán, H có tình cảm với chị Nguyễn Thùy Tr. Tuy nhiên, H nghe tin chị Tr và anh Q có quan hệ tình cảm với nhau nên đã uống rượu say và đến đập phá xe của anh Q và đồ đạc trong quán như đã nêu trên. Khi H đang thực hiện hành vi hủy hoại tài sản thì bị chị Hằng và anh Khánh can ngăn. H vô ý làm rơi chiếc kính của chị Hằng khiến chiếc kính bị hư hỏng.

Chị Nguyễn Thùy Tr khai: Chị Tr là quản lý quán O Coffee. Ngày 01/6/2022, khi chị Tr đang đi ra ngoài thì nghe tin H đến đập phá quán nên quay lại và trình báo Công an phường Cửa Nam đến giải quyết. Quán O Coffee của chị Tr bị thiệt hại những tài sản bao gồm: 04 cốc thủy tinh pha trà; 03 cốc sứ; 02 cốc cà phê; 05 ly sứ nhỏ; 01 gạt tàn bằng sứ; 04 chai siro nhãn hiệu Monin. Quá trình điều tra, gia đình H đã bồi thường cho chị Tr 1.600.000 đồng. Chị Tr đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Chị Tr có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H.

Anh Lê Ngọc Q khai: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/6/2022, anh Q đến và để xe Honda CBR 150R BKS: 38K1-629.22 trước cửa quán O Coffee rồi đi có việc. Tối cùng ngày, anh Q nhận được tin bị H hủy hoại xe máy của anh Q như đã nêu trên. Quá trình điều tra, gia đình H đã bồi thường cho anh Q 15.000.000 đồng. Ngày 20/6/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại anh Q chiếc xe máy Honda CBR 150R BKS: 38K1-629.22, anh Q đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự. Anh Q có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H.

Chị Trần Thúy Hằng khai: Tối ngày 01/6/2022, khi đang làm việc tại quán O Coffee thì thấy H đến và có hành vi hủy hoại tài sản như đã nêu trên. Khi chị Hằng lao vào can ngăn H thì bị rơi và hư hỏng chiếc kính chị Hằng đang đeo. Quá trình điều tra, gia đình H đã bồi thường cho chị Hằng một chiếc kính mới. Ngày 20/6/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chị Hằng chiếc kính mắt bị hỏng, chị Hằng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Đối với hành vi H vô ý làm hỏng kính của chị Hằng có trị giá 230.000 đồng (theo bản kết luận định giá tài sản số 115/KL-HĐĐGTTS ngày 05/6/2022) chưa đủ cấu thành tội Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản quy định tại Điều 180 Bộ luật hình sự, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 122/QĐ- VKS ngày 22/06/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Vũ Quỳnh H về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung quyết định truy tố đã truy tố bị cáo là đúng và đề nghị xem xét

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại chị Nguyễn Thùy Tr và anh Lê Ngọc Q có đơn gửi Tòa án thể hiện đã nhận được tiền bồi thường của bị cáo và gia đình bị cáo, không yêu cầu gì về dân sự và đề nghị xin vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm như quyết định truy tố. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Quỳnh H mức án từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo;

Về tang vật: Áp dụng các Điều 46 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

\*Tịch thu tiêu hủy: 01 ghế gỗ; Nhiều mảnh thủy tinh, sứ kích thước khác nhau

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Quỳnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đồng thời căn cứ vào Bản kết luận định giá số 115/KL-HĐĐGTTS ngày 05/06/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 05/6/2022 tại quán O Coffee (Địa chỉ: 75 Cửa Nam, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội), Vũ Quỳnh H có hành vi sử dụng tay chân, ghế gỗ đập phá khiến xe máy nhãn hiệu Honda CBR 150R BKS: 38K1-629.22 của anh Lê Ngọc Q bị thiệt hại 5.870.000 đồng và làm hư hỏng 04 cốc thủy tinh pha trà trị giá 72.000 đồng; 03 cốc sứ trị giá 6.000 đồng; 02 cốc cà phê trị giá 32.000 đồng; 05 ly sứ nhỏ trị giá 160.000 đồng; 01 gạt tàn bằng sứ trị giá 15.000 đồng; 04 chai siro nhãn hiệu Monin trị giá 840.000 đồng của chị Nguyễn Thùy Tr. Tổng trị giá tài sản bị hủy hoại là 6.995.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Vũ Quỳnh H đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Quyết định truy tố của viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

Hành vi “Hủy hoại tài sản” của bị cáo H là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến các quyền về tài sản mà Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật.

Bị cáo đã trưởng thành, đã có hiểu biết pháp luật, đáng lẽ phải hiểu được các quy định của pháp luật về bảo vệ quyền sở hữu, tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn

năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên không xem xét

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tang vật: Áp dụng các Điều 46 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

\*Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ghế gỗ, nhiều mảnh thủy tinh, sứ kích thước khác nhau.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Vũ Quỳnh H** (tên gọi khác Tú) phạm tội “Hủy hoại tài sản”

**2. Hình phạt:**

- Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự .

- Xử phạt: **Vũ Quỳnh H 09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Vũ Quỳnh H cho Ủy ban nhân dân phường Thụy Khuê, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội (nơi các bị cáo cư trú) để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo

**3. Xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo:**

Áp dụng:

+ Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

\*Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc ghế gỗ đã cũ, 01 túi nilong màu đen bên trong đựng nhiều mảnh thủy tinh, sứ kích thước khác nhau.

Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2022.

Bị cáo Vũ Quỳnh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;  
(thay thông báo);
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu HS vụ án.

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Đồng Trung**

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;  
(thay thông báo);
- Bị cáo
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Đồng Trung**