

Bản án số: 44/2022/HS - ST

Ngày: 12/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Chung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thanh Miện – Hiệu trưởng trường Trung học cơ sở xã Thái Sơn, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Ông Nguyễn Xuân Trường - Cán bộ nghỉ hưu.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 12/5/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 08/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 15/4/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 07/HSST-QĐ ngày 28/4/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tạ Quang T**; Sinh ngày 28/9/2004; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Nghề nghiệp: Học sinh;

Trình độ học vấn: 11/12;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông: Tạ Quang Tâm, sinh năm 1976; Con bà: Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1979; Vợ, con: Không; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út;

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 27/12/2021 đến ngày 05/01/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Họ và tên: **Nhữ Việt A**; Sinh ngày 30/10/2004; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: tổ dân phố số 2, thị trấn Thắng, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

Nghề nghiệp: Tự do;

Trình độ học vấn: 10/12;

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông: Nhữ Minh Phương, sinh năm 1972; Con bà: Trần Thị Nhung, sinh năm 1976; Vợ, con: Không; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2021 đến ngày 05/01/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

* Người bào chữa, đại diện hợp pháp cho bị cáo Tạ Quang T: ông Tạ Quang Tâm, sinh năm: 1976.

Trú tại: thôn Bảo An, Hoàng An, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang (có mặt)

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nhữ Việt A: bà Trần Thị Nhung, sinh năm: 1976.

Trú tại: TDP số 2, thị trấn Thắng, Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang (có mặt)

* Người bào chữa cho bị cáo Nhữ Việt A: Bà Thân Thị Thúy Vân - là trợ giúp viên Pháp lý- Thuộc trung tâm trợ giúp Pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang (có mặt).

* Đại diện chính quyền địa phương:

- UBND xã Hoàng An, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang do ông Nguyễn Văn Quân - chức vụ: Phó chủ tịch UBND xã đại diện (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- UBND thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang do ông Nguyễn Văn Trung- chức vụ: Chủ tịch UBND Thị trấn đại diện (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người có quyền lợi liên quan:**

+/ Anh Tạ Quang Tâm, sinh năm 1976 (có mặt)

Trú tại: thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

+/ Anh Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Trú tại: thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 26/12/2021, Tạ Quang T có vay của Nhữ Việt A số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để mua pin điện thoại, Việt Anh đồng ý và chuyển tiền cho Quang Tiến. Sau đó, Việt Anh nhắn tin hỏi Quang Tiến sáng ngày 27/12/2021 có đi chơi không (tức là có đi sử dụng ma túy không), Quang Tiến trả lời là phải đi học và không có tiền. Việt Anh nói Quang Tiến dùng 200.000 đồng Việt Anh vừa chuyển để mua ma túy và không cần trả lại tiền vay cho Việt Anh, Quang Tiến đồng ý. Buổi tối ngày 26/12/2021, Tạ Quang T nhắn tin qua tài khoản mạng xã hội Facebook cho anh Nguyễn Văn Tiến- sinh năm 2000 ở cùng thôn rủ anh Tiến sáng ngày 27/12/2021 đến quán Thảo Nguyên ở tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa chơi game và sử dụng ma túy, anh Văn Tiến đồng ý. Sáng ngày 27/12/2021 Việt Anh gọi điện thoại hỏi Quang Tiến đi học về chưa

thì xuống đón Việt Anh lên quán Thảo Nguyên, Quang Tiến nói Việt Anh gọi điện thoại cho anh Văn Tiến xuống đón còn Quang Tiến đi mua ma túy. Văn Tiến xuống đón Việt Anh, còn Quang Tiến một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 30F6-0047 đến thôn Ngọc Thành 1, xã Ngọc Sơn, huyện Hiệp Hòa và mua 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền ma túy (gồm ma túy đá và 1 viên ma túy hồng phiến) của một nhà dân (Quang Tiến không biết tên tuổi của người này). Quang Tiến để ma túy vừa mua vào trong 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long rồi mang về quán Thảo Nguyên để lên trên mặt bàn trong chòi số 2 từ ngoài cổng đi vào bên tay trái. Sau đó, Quang Tiến ra quây mua nước thì gặp Việt Anh và Văn Tiến đến. Cả ba đi vào chòi số 2 và chơi điện tử. Đến 09 giờ 30 phút cùng ngày, Công an thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa kiểm tra hành chính quán Thảo Nguyên, tại chòi số 2 phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Tạ Quang T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 09 (chín) miếng thuốc lá; 01 (một) túi ni lông màu trắng có một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viền màu đỏ, bên trong có 01 (một) viên nén màu hồng nghi là ma túy, 01 (một) đoạn ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Ngoài ra, còn thu giữ 01 mảnh giấy bạc, 01 chai nhựa nhãn hiệu STING có nắp màu đen được đục hai lỗ, trên nắp cắm 02 ống hút (một ống màu xanh, một ống màu hồng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng là của Tiến dùng vào việc phạm tội, xe mô tô biển kiểm soát 30F6- 0047.

Đến 17 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, Nhữ Việt A đến Công an huyện Hiệp Hòa đầu thú về hành vi cùng Tạ Quang T tàng trữ trái phép chất ma túy và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen .

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa khám xét khẩn cấp nơi ở của Tạ Quang T, Nhữ Việt A, kết quả không thu giữ gì .

Ngày 09/01/2022 Cơ quan điều tra cho Quang Tiến chỉ nhà Quang Tiến mua ma túy, kết quả Quang Tiến xác định mua ma túy qua khe cổng của nhà chị Vũ Thị Chuyền, sinh năm 1981 ở thôn Ngọc Thành 1, xã Ngọc Sơn, huyện Hiệp Hòa.

Ngày 12/01/2022 Cơ quan điều tra tiến hành xác định hiện trường Quang Tiến và Việt Anh tàng trữ trái phép chất ma túy ngày 27/12/2021.

Ngày 27/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ra Quyết định trưng cầu giám định số 12/QĐ giám định số vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Quang Tiến khi bắt quả tang. Tại Kết luận giám định số 2134/KL-KTHS ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang (BL 74- 77), kết luận:

“Trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ:

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) đoạn ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu là ma túy, có khối lượng 0,097 gam loại Methamphetamine.

+ 01 viên nén màu hồng đỏ là ma túy, có khối lượng 0,095 gam loại *Methamphetamine*”.

Tổng khối lượng ma túy thu được khi bắt quả tang Tạ Quang T và Nhữ Việt A tàng trữ trái phép là 0,192 gam, loại *Methamphetamine*.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại thu của Nhữ Việt A giao nộp; ngày 03/01/2022 kiểm tra điện thoại thu giữ của Tạ Quang T. Kết quả thể hiện trong phần tin nhắn Zalo của các điện thoại trên, giữa Tạ Quang T và Nhữ Việt A thể hiện tin nhắn Việt Anh và Quang Tiến rủ nhau đến quán “Thảo Nguyên” ngày 27/12/2021.

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Quang T, Nhữ Việt A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-HH ngày 04/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố các bị cáo Tạ Quang T và Nhữ Việt A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Về phía đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay, sau phần xét hỏi tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa thực hành quyền công tố đã luận tội đối với các bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất nguy hiểm của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Tạ Quang T và Nhữ Việt A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47; Điều 50, Điều 65; Điều 58; Điều 17; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Tạ Quang T từ 09 tháng đến 10 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 20 tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Hoàng An, Hiệp Hòa, Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

Xử phạt: Nhữ Việt A từ 09 tháng đến 10 tháng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 20 tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

* Luật sư trợ giúp pháp lý bào chữa cho bị cáo Nhữ Việt A nhất trí với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt cũng như phần xử lý vật chứng

và các tình tiết giảm nhẹ TNHS. Đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của Pháp Luật, để các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

* Bà Trần Thị Nhung bào chữa cho bị cáo Nhữ Việt A nhất trí với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát và bài bảo chữa của Luật sư về mức hình phạt cũng như phần xử lý vật chứng và các tình tiết giảm nhẹ TNHS. Mong HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của Pháp Luật, để các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

* Ông Tạ Quang Tâm bào chữa cho bị cáo Tạ Quang T nhất trí với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt cũng như phần xử lý vật chứng và các tình tiết giảm nhẹ TNHS và không có ý kiến tranh luận gì thêm. Mong HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của Pháp Luật, để các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Các bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát và nhất trí với bài bảo chữa của luật sư.

Đại diện hợp pháp của các bị cáo không có tranh luận gì và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ tội cho các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, đại diện hợp pháp cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.... không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của người làm chứng và người liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai của họ trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng và người liên quan theo khoản 1 Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[2]. Về tội danh: Lời khai của các bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều thừa nhận:

Hồi 09 giờ 30 phút sáng ngày 27/12/2021, tại quán nước Thảo Nguyên thuộc tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang, Tạ Quang T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,192 gam ma túy Methamphetamine

để sử dụng thì bị Công an thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa bắt quả tang. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, Nhữ Việt A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa đầu thú về hành vi cùng Tạ Quang T tàng trữ trái phép số ma túy trên mục đích để sử dụng.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi liên quan, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, không gian, địa điểm. Do đó hành vi của bị cáo Tiến và bị cáo Việt Anh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa truy tố bị cáo Tiến và bị cáo Việt theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là hiểm họa cho đời sống cộng đồng, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, là nguy cơ lây truyền các căn bệnh xã hội như HIV, AIDS... Pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển... trái phép chất ma túy. Đảng và Nhà nước ta đang quyết tâm loại trừ tệ nạn này.

Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn xã hội. Do vậy cũng cần xem xét phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho loại tội phạm này.

[4]. Xét về nhân thân và vai trò của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Tiến và bị cáo Việt Anh là những tên chưa có tiền án, tiền sự và có vai trò ngang nhau trong vụ án, các bị cáo cùng thể ý chí về việc mua ma túy cùng sử dụng.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Bị cáo Nhữ Việt A sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Nguyễn Văn Tiến được nhà trường tặng thưởng Giấy khen vì đã có thành tích trong học tập. Do vậy cần áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo.

Từ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên: Hội đồng xét xử xét thấy. Các bị cáo là những tên chưa có tiền án, tiền sự, có vai trò ngang nhau trong vụ án. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, mục đích cũng chỉ là muốn tìm tòi, khám phá của lạ nên cũng chưa nhận thức hết được hành vi tàng trữ và sử dụng là vi phạm pháp luật. Bản thân các bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bị cáo Nhữ Việt A sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú và

khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Tạ Quang T được nhà trường tặng thưởng Giấy khen vì đã có thành tích trong học tập. Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Do vậy cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt bằng 3/4 mức hình phạt đối với người thành niên, đồng thời cho các bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Đối với chị Vũ Thị Chuyên, theo Tạ Quang T khai là nhà Quang Tiến mua ma túy ngày 27/12/2021. Tuy nhiên, Chị Chuyên trình bày không bán ma túy cho Quang Tiến, không bán ma túy cho ai. Mặt khác, khi mua ma túy Quang Tiến không biết mặt người bán ma túy. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với chị Chuyên.

Đối với anh Nguyễn Văn Tiến được Tạ Quang T mời đến quán nước Thảo Nguyên sử dụng ma túy, không phải nộp tiền mua ma túy, khi đến quán chưa được sử dụng ma túy nên không đủ căn cứ xử lý Nguyễn Văn Tiến với vai trò đồng phạm với Tạ Quang T và Nhữ Việt A.

Đối với chủ quán nước Thảo Nguyên là bà Hoàng Thị Vân- sinh năm 1958 ở tổ dân phố Hưng Thịnh, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa không biết các bị can vào quán để sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với bà Vân.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Về vật chứng của vụ án: Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Tạ Quang T gồm:

Đối với 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong có: Mẫu tinh thể màu trắng đựng trong một đoạn ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu là ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định 0,076 gam và mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 0,087 gam, được đựng trong một túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ; 09 (chín) điếu thuốc lá; 01 (một) mảnh giấy bạc có hai mặt màu trắng bạc, 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu STING có nắp màu đen được đục hai lỗ, trên nắp cắm 02 ống hút (một ống màu xanh, một ống màu hồng, một đầu ống hút màu xanh được quấn giấy bạc), Là vật chứng cầm lưu hành cũng như không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen, số IMEI: 353820080805066 thu giữ của bị cáo Nhữ Việt A và 01 chiếc điện thoại di động Iphone, màu hồng, số IMEI: 359175079531809; MEID: 35917507953180 thu giữ của bị cáo Tạ Quang T là tài sản mà bố, mẹ của các bị cáo mua cho để học online và liên lạc với gia đình, do vậy cần trả lại cho ông Tạ Quang Tâm và bà Trần Thị Nhung.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 30F6- 0047 là của ông Tạ Quang Tâm, sinh năm 1976 ở thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hòa (ông Tâm là bố của Quang Tiến) ông Tâm không biết Quang Tiến dùng xe để đi mua ma túy. Ngày 18/3/2022, Cơ quan điều tra trả lại ông Tâm chiếc xe này là chính xác.

[9]. Về án phí: Bị cáo Tạ Quang T và bị cáo Nhữ Việt A mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 47; Điều 50, Điều 58; Điều 17; Điều 91; Điều 101; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: Tạ Quang T: 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 12/5/2022. Giao bị cáo cho UBND xã Hoàng An, Hiệp Hòa, Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử phạt: Nhữ Việt A: 09 (chín) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ký hiệu “QT” bên trong 01 bao thuốc lá Thăng Long có: Mẫu tinh thể màu trắng đựng trong một đoạn ống nhựa màu vàng được hàn kín hai đầu là ma túy Methamphetamine còn lại sau giám định 0,076 gam và mẫu viên nén màu hồng đỏ là ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định 0,087 gam, được đựng trong một túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ; 09 (chín) điếu thuốc lá; 01 (một) mảnh giấy bạc có hai mặt màu trắng bạc, 01 (một) chai nhựa nhãn hiệu STING có nắp màu đen được đục hai lỗ,

trên nắp cắm 02 ống hút (một ống màu xanh, một ống màu hồng, một đầu ống hút màu xanh được quấn giấy bạc).

-Trả lại cho bà Trần Thị Nhung: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, màu đen, số IMEI: 353820080805066.

-Trả lại cho ông Tạ Quang Tâm 01 chiếc điện thoại di động Iphone, màu hồng, số IMEI: 359175079531809; MEID: 35917507953180.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nhữ Việt A và bị cáo Tạ Quang T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo, đại diện hợp pháp cho các bị cáo, luật sư trợ giúp pháp lý, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- CQCSĐT- CA. Huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Những người tham gia TT khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Chung

