

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: **33/2022/HS-ST**

Ngày 27-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hồng Quân

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Duy Đức

2. Bà Vương Thị Thoan

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Đông - Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:* Ông Hoàng Anh Huấn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Sa Công M** (Tên gọi khác: Sa Văn K), sinh ngày 25-7-1996; tại huyện VC, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn B, xã S, huyện VC, tỉnh Yên Bái; chỗ ở: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sa Văn H1, sinh năm 1973 và bà Sa Thị H2, sinh năm 1974; hiện cư trú tại: Thôn B, xã S, huyện VC, tỉnh Yên Bái; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Bị cáo có tiền sử trước đây nghiện ma túy và bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác; bị bắt tạm giam, giữ ngày 15-02-2022, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Đinh Gia H – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại:* Giàng A V, sinh ngày 09-7-1993; địa chỉ: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt tại phiên tòa.

*Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bị hại:* Ông Nguyễn Đức Đ – Luật sư,

Đoàn Luật sư tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

*Những người làm chứng:*

- Sa Văn H1, sinh ngày 25-5-1973; địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện VC, tỉnh Yên Bái; có mặt tại phiên tòa.

- Sa Thị H2, sinh ngày 12-12-1974; địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện VC, tỉnh Yên Bái; có mặt tại phiên tòa.

- Giàng A G, sinh ngày 01-01-1962; địa chỉ: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái; vắng mặt tại phiên tòa.

- Giàng A C, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái; vắng mặt tại phiên tòa.

- Giàng A P, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái; vắng mặt tại phiên tòa.

- Giàng A T, sinh ngày 05-8-1984; địa chỉ: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái; vắng mặt tại phiên tòa.

- Giàng A G1, sinh ngày 04-7-1991; địa chỉ: Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái; vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 15-02-2022, anh Giàng A V đến quán của ông Sa Văn H1 tại Thôn D, xã X để mua rượu. Sau khi bán rượu cho anh V thì ông H1 có rót cốc rượu mời anh V. Ông H1 và anh V cùng ngồi ở cửa ra vào uống rượu và nói chuyện với nhau. Lúc này Sa Công M (con trai của ông H1) đang trùm chăn nằm trên giường ở phía trong quán, nghe thấy ông H1 và anh V nói chuyện nên kéo chăn khỏi mặt nhìn về phía anh V. M trùm chăn lại ngủ tiếp nhưng không ngủ được vì nghĩ rằng anh V lừa và nói xấu mình nên đã nảy sinh ý định dùng dao chém, giết anh V. M dậy đi xuống bếp lấy 01 con dao nhọn dài 45cm, bản dao rộng 05 cm rồi quay lại cửa quán. Lúc này anh V đang ngồi gần cửa ra vào, quay mặt vào bàn uống nước. M đến bên trái anh V, cách khoảng 50-60cm, cầm dao bằng tay phải, hướng lưỡi sắc của dao về phía bên trái nhằm chém vào vùng đầu của anh V. M vung lên chém anh V liên tiếp 02 nhát, nhát thứ nhất trúng vào đỉnh chẩm, nhát thứ 02 trúng vào vành tai trái. M tiếp tục vung dao chém nhát thứ 03, Vàng nghiêng đầu sang phải để nhìn về phía M thì mũi dao lướt qua cổ, làm xây xát da vùng cổ bên trái. Lúc này ông H1 xông vào ôm M và giàng con dao ném vào gần tủ lạnh thì M lên giường ngủ tiếp. Sau khi chạy ra khỏi quán nhà ông H1, anh V

chạy đến nhà ông Giàng A G ở gần đó và được ông G cùng với ông Giàng A C băng bó vết thương rồi được anh họ là Giàng A G1 đưa đến Trung tâm y tế huyện T điều trị, đến ngày 21-02-2022 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 54/TCT ngày 12-4-2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Yên Bái đối với Giàng A V, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
- + Sẹo phần mềm vùng má trái (phía dưới vành tai trái) 02cm x 0,1cm: 03%;
- + Sẹo phần mềm vùng đỉnh chằm kích thước 07cm x 0,2cm: 02%;
- + Sẹo phần mềm vùng vành tai trái kích thước 02cm x 0,1cm: 02%;

Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 07% (bảy phần trăm);

- Cơ thể hình thành thương tích: Sẹo vùng đỉnh chằm là do một vật sắc tác động một lực vừa đủ có hướng từ sau ra trước, từ phải sang trái gây nên; sẹo 1/3 dưới vành tai trái là do vật sắc tác động một lực vừa đủ có hướng từ sau ra trước gây nên; Sẹo vùng cổ bên trái từ chân tóc gáy bên trái ra phía dưới vành tai trái đến vùng chân tóc mai là do vật sắc tác động một lực vừa đủ có hướng từ sau ra trước gây nên.

Do bị cáo Sa Công M có tiền sử điều trị bệnh tâm thần tại Bệnh viện Tâm thần tỉnh Yên Bái, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái đã trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền núi phía Bắc giám định pháp y tâm thần đối với bị cáo Sa Công M.

Tại bản Kết luận giám định Pháp y tâm thần số 43/KLGD ngày 18-5-2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền núi phía Bắc kết luận:

- Sa Công M bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác hiện tại giai đoạn khỏi bệnh;

- Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 15-02-2022, Sa Công M bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác hiện tại giai đoạn bệnh đã thuyên giảm, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi;

- Hiện tại Sa Công M bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác ở giai đoạn khỏi bệnh, đủ năng lực và khả năng điều khiển hành vi.

Vật chứng được thu giữ gồm: 01 con dao nhọn (loại dao người Mông hay sử dụng) chuôi bằng gỗ, dao có chiều dài 45 cm, bản dao rộng 05 cm là con dao Sa Công M dùng để chém anh Giàng A V.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động bố, mẹ bị cáo bồi thường cho anh V số tiền 5.500.000 đồng, anh V không yêu cầu bị cáo Sa Công M phải bồi thường thêm;

Tại Bản cáo trạng số 36/CT-VKS-P2 ngày 20 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Sa Công M về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố tại Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Sa Công M phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

Về hình phạt: Áp dụng điểm khoản 2 Điều 123; điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Sa Công M từ 07 năm đến 08 năm tù.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án trả lại cho ông Sa Văn H1 01 con dao; do gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Giàng A V 5.500.000 đồng và anh V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm nên việc giải quyết trách nhiệm dân sự không đặt ra; bị cáo là người thuộc đối tượng được miễn án phí và tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Sa Công M nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiểu biết xã hội và nhận thức pháp luật còn hạn chế, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn; có nhiều tình tiết giảm nhẹ như ý kiến đề nghị của kiểm sát viên nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp của khung hình phạt là 07 năm tù và miễn án phí cho bị cáo.

Người bị hại Giàng A V vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra anh Giàng A V đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng như Kiểm sát viên đã đề nghị; về tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xem xét mức độ giảm nhẹ của tình tiết tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không cao vì bị cáo là người bị bệnh do sử dụng trái phép chất ma túy; về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 đến 09 năm tù.

Bị cáo nhận tội như bản cáo trạng đã truy tố và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai nhận tại cơ quan điều tra; bị cáo không tranh luận, bào chữa gì và nhất trí với nội dung bào chữa của người bào chữa;

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định, vật chứng được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 09 giờ ngày 15-02-2022, tại quán bán hàng của ông Sa Văn H1 (Bố đẻ Sa Công M), tại Thôn D, xã X, huyện T, tỉnh Yên Bái. Sa Công M vì nghĩ rằng anh V lườm và nói xấu mình nên đã nảy sinh ý định dùng dao chém, giết anh V. M đã dùng 01 con dao nhọn dài 45cm, bản dao rộng 05 cm, đến bên trái anh V, cách khoảng 50-60cm, cầm dao bằng tay phải, hướng lưỡi sắc của dao về phía bên trái nhằm chém vào vùng đầu của anh V. M chém anh V liên tiếp 02 nhát, nhát thứ nhất trúng vào đỉnh chẩm, nhát thứ 02 trúng vào vành tai trái. M tiếp tục vung dao chém nhát thứ 03, V nghiêng đầu sang phải để nhìn về phía M thì mũi dao sượt qua cổ. Hậu quả đã gây ra các thương tích cho anh Giàng A V với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07% (Bảy phần trăm).

Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm chém anh Giàng A V, Bị cáo Sa Công M là người bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng các chất gây ảo giác ở giai đoạn bệnh đã thuyên giảm, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Song bị cáo vẫn nhận thức được việc dùng dao, nhằm chém vào đầu với mục đích để giết anh V và cố ý thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Giết người” như Viện kiểm sát đã truy tố. Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo về tội danh “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Do người bị hại chỉ bị thương tích nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Vì vậy khi quyết định hình phạt được áp dụng các quy định của Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trước khi phạm tội bị cáo Sa Công M chưa có tiền án, tiền sự. Là người có tiền sử sử dụng chất ma túy dẫn đến bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi nên được xem xét là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo là những được tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; trong quá trình điều tra bố mẹ bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét thấy bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Chưa đạt”; tỷ lệ thương tích của người bị hại nhỏ (07%); có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử thấy cần quyết định một hình phạt tù ở mức thấp của khung hình phạt mà vẫn đảm bảo yêu cầu đấu tranh, phòng ngừa và cải tạo giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại 5.500.000, đồng và bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao nhọn (loại dao người Mông hay sử dụng) chuôi bằng gỗ, dao có chiều dài 45 cm, bản dao rộng 05 cm là con dao Sa Công M dùng để chém anh Giàng A V. Xác định đây là vật chứng của vụ án, xét thấy không còn giá trị sử dụng. Nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định của Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa về việc trả lại con dao này cho ông Sa Văn H1 là không phù hợp nên không được chấp nhận,

[8] Về án phí: Bị cáo là người thuộc đối tượng được miễn án phí theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tại phiên tòa bị cáo Sa Công M đề nghị xin miễn án phí nên Hội đồng xét xử thấy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Sa Công M (Tên gọi khác: Sa Văn K) phạm tội “Giết người” (Chưa đạt)

**2. Về hình phạt:** Áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm s, q khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Sa Công M (Tên gọi khác: Sa Văn K) **07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 15-02-2022).

**3. Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy số vật chứng là đồ vật hiện không còn giá trị sử dụng gồm: 01 con dao nhọn (loại dao người Mông hay sử dụng) chuôi bằng gỗ, dao có chiều dài 45 cm, bản dao rộng 05 cm.

*(Toàn bộ số vật chứng nêu trên có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05-7-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái).*

**4. Về án phí:** Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Sa Công M.

**5. Quyền kháng cáo:**

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại Giàng A V có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ GDKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan CSĐT Công an T.Yên Bái;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Trại Tạm giam tỉnh Yên Bái;
- Phòng KTNV và THA TAND T.Yên Bái;
- Cục THADS tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Người Bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người bảo vệ Q&LIHP của người bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, Tập án, Tiểu hồ sơ, HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hồng Quân**

