

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK MIL,
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 52/2022/HS-ST
Ngày 27/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Trung Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Tân
2. Ông Phan Sỹ Phác

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 27/9/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 14/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2022/QĐXXST-HS ngày 15/9/2022, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Hoàng Bảo T (Có mặt)**; tên gọi khác: không; sinh năm 1992; nơi sinh: tỉnh Đ; Nơi đăng ký HKTT: khu dân cư H, xã B, huyện B, Thành phố H; Chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: kinh doanh; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1934 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1952; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2022. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: bà Hoàng Thị C (Có mặt), sinh năm 1952

Địa chỉ: thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 27/6/2022, Nguyễn Hoàng Bảo T (sinh năm 1992), trú tại khu dân cư H, xã B, huyện B, Thành phố H; tạm trú tại thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ đã điều khiển xe mô tô biển số 48E1-385.48 (xe của bà Hoàng Thị C, sinh năm 1952, trú tại thôn X, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đ, là mẹ đẻ của

Nguyễn Hoàng Bảo T) đi từ nhà tại thôn X, xã Đ, huyện Đ đến khu vực nhà nghỉ T tại tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ gặp đối tượng tên S (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) mua 01 gói ma túy và 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy với giá 1.500.000 đồng, sau đó đưa về nhà để sử dụng.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, sau khi sử dụng ma túy, Nguyễn Hoàng Bảo T phát hiện ma túy có chất lượng kém nên cầm theo gói ma túy và bộ dụng cụ để sử dụng ma túy rồi điều khiển xe mô tô biển số 48E1-385.48 đi đến nhà nghỉ T tại tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ để tìm gặp S, khi Nguyễn Hoàng Bảo T đi đến khu vực hành lang phía trước của nhà nghỉ Tú Uyên thì bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của Nguyễn Hoàng Bảo T 01 gói nilon bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, nghi là ma túy và 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy (được niêm phong theo quy định). Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng Bảo T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông đã thu giữ: 04 vỏ gói nilon dạng gói Zipper nhỏ. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil, Nguyễn Hoàng Bảo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận giám định số 127/KL-KTHS, ngày 01/7/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đăk Nông kết luận: chất rắn màu trắng đựng trong 01 gói nilon màu trắng được niêm phong trong bì thư gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,8536 gam, là Methamphetamine. Hoàn lại sau giám định có khối lượng mẫu là 0,7838 gam.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng, không oan. Bị cáo cũng không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi được nói lời sau cùng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil tham gia phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và xử phạt từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm

03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/6/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 và khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ và xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 48E1–385.48 cho bà Hoàng Thị C là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s màu xanh do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu, tiêu hủy 0,7838 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định do là vật mà nhà nước cầm tang trữ, lưu hành; 04 vỏ gói nilon dạng gói Zipper nhỏ; 01 dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 bật lửa màu xanh do không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen do liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên S là người bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với bà Hoàng Thị C có hành vi cho bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 48E1– 385.486 để đi lại nhưng việc bị cáo T sử dụng chiếc xe mô tô này vào việc đi mua và tàng trữ ma túy nhưng bà C không biết, do đó không xem xét xử lý đối với bà C.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hoàng Thị C đã nhận lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát số 48E1–38548, không bị hư hỏng gì nên không có yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

^[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

^[2]Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với

lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

[3]Hội đồng xét xử xét thấy: Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/6/2022, tại khu vực nhà nghỉ T thuộc tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắc Mil đã phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Hoàng Bảo T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,8536 gam Methamphetamine (chất ma túy) với mục đích để sử dụng; hành vi này của bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự cho nên hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4]Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

[5]Hành vi mà bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự trị an tại địa phương, đồng thời đây cũng là tiền đề phát sinh các tệ nạn xã hội khác; do đó, cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[6]Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

Về nhân thân của bị cáo: Tiền án, tiền sự không, phạm tội lần đầu, bị cáo có nhân thân tốt.

[7]Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội; có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[8]Đối với đối tượng tên S là người đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T; trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa chưa xác định

được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Công an huyện Đắk Mil cần tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9]Đối với bà Hoàng Thị C là người đã cho bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T mượn chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 48E1 – 385.48 để đi lại. Việc bị cáo T sử dụng chiếc xe mô tô này vào việc đi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy thì bà C không biết, do đó không xem xét xử lý hành vi này đối với bà C.

[10]Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, khoản 1 và 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ và xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 48E1–385.48 cho bà Hoàng Thị C là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s màu xanh do không liên quan đến hành vi phạm tội là phù hợp nên cần chấp nhận.

- Đối với 0,7838 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định do là vật mà nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành; 04 vỏ gói nilon dạng gói Zipper nhỏ; 01 dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 bật lửa màu xanh do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

[11]Về án phí hình sự: Do bị cáo bị kết án nên bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[12]Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/6/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 và khoản 2 Điều 47, Điều 46 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

2.1. Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ và xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 48E1–385.48 cho bà Hoàng Thị C là chủ sở hữu hợp pháp; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s màu xanh cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội.

2.2. Tịch thu, tiêu hủy: 0,7838 gam ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định do là vật mà nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành; 04 vỏ gói nilon dạng

gói Zipper nhỏ; 01 dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 bật lửa màu xanh do không còn giá trị sử dụng.

2.3. Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

3. Về án phí hình sự: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hoàng Bảo T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- VKSND huyện Đắk Mil (02);
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Công an huyện Đắk Mil
(Đội điều tra, Bộ phận NVHS,
Đội THAHS);
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trung Dũng