

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 55/2020/HSST
Ngày 29 tháng 6 năm 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG

Với TH phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sang

Các hội thẩm nhân dân: Ông Giáp Đức Sơn, ông Dương Minh Thiết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Tĩnh - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2020/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2020 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/HSST-QĐ ngày 17 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

*** Họ và tên: Hà Văn Q.** Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh năm 1992.

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn S, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ học vấn: 09/12;

- Họ và tên bố: Hà Văn Chiến, sinh năm 1965; Họ và tên mẹ: Đặng Thị Cảnh, sinh năm 1968. Hiện đều ở thôn S, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang;

- Bị cáo là con duy nhất trong gia đình;

- Bị cáo chưa có vợ con;

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Q định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 28/11/2019 của UBND thị trấn K xử phạt Hà Văn Q về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt tiền: 1.500.000đ. Bị cáo đã nộp tiền phạt ngày 28/11/2019;

- Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2020 đến ngày 28/4/2020. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lĩnh. Bị cáo Q có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Đặng Đình TH, sinh năm 1976 (có mặt)

Địa chỉ: thôn Tân, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

*** Người có quyền lợi, NG vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn NG, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: khu 3, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 10/4/2020, Hà Văn Q, sinh năm 1992 ở thôn S, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đi bộ từ nhà ra Cây tượng ở sát ngã tư thị trấn K thì gặp bạn quen biết ngoài xã hội tên là Thắng, sinh năm 1991 ở Bồ Hạ- Yên Thế. Sau đó Q rủ Thắng đi chơi, Thắng đồng ý rồi dùng xe mô tô Dream chở Q đi. Khi đến thôn Tân, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, Q nhìn thấy trong sân nhà anh Đặng Đình TH, sinh năm 1976 ở thôn Tân, thị trấn K có khu vườn trồng hoa lan, Q đã nảy ý định trộm cắp hoa lan nhà anh TH để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Do lúc này còn sớm, không thể thực hiện việc trộm cắp được nên Q và Thắng tiếp tục đi chơi. Đến khoảng 01 giờ ngày 11/4/2020, Q bảo Thắng chở Q xuống thôn Tân, thị trấn K để trộm cắp hoa lan nhà anh TH, Thắng đồng ý chở Q đến khu vực cổng nhà anh TH thì Q bảo Thắng dừng xe lại, đợi Q ở ngoài để Q vào lấy trộm hoa lan. Sau đó Q trèo qua tường bao cao 2,23 mét ở vị trí cách góc tường phía bên trái nhà anh TH 01 mét (theo hướng từ ngoài nhìn vào) rồi đi vào trong sân đến khu vực trồng hoa lan, còn Thắng đứng nép vào tường rào nhà ông Hà Tiến Tân cách chỗ Q trèo vào khoảng 02 mét. Q trèo qua hàng rào sắt cao 1,27 mét (dùng để nhốt chó) bao xung quanh khu trồng và treo lan vào bên trong, rồi dùng tay lấy 01 giỏ lan trồng trên thân cây gỗ mục quán xờ dừa mang ra chỗ tường bao vừa trèo vào đưa ra ngoài cho Thắng cầm, sau đó Q quay lại trèo qua hàng rào sắt vào trong lấy tiếp 09 giỏ lan được trồng trong các chậu nhựa và đất nung mang ra đưa cho Thắng rồi trèo qua tường bao ra ngoài. Thắng chở Q ngồi sau xe cầm 10 giỏ lan mang về Cây tượng ở sát ngã tư thị trấn K cất giấu ở đó. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, Q bảo Thắng chở xuống nhà anh Phạm Văn NG, sinh năm 1978 ở Khu 3, thị trấn K để bán hoa lan, đến nơi Q bảo Thắng dừng xe rồi Q cầm 10 giỏ lan trộm cắp được vào bán cho anh NG được 270.000 đồng, Q đã dùng số tiền đó chi tiêu cá nhân hết (BL: 95-99).

Ngày 16/4/2020 anh Đặng Đình TH làm đơn trình báo Công an thị trấn K về việc anh bị mất trộm 10 giỏ lan (BL: 19). Cùng ngày, anh Phạm Văn NG tự nguyện giao nộp cho Công an thị trấn K 10 giỏ lan mua được của Q (BL: 23).

Do nhận thấy hành vi trộm cắp tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật, không thể trốn tránh được nên ngày 16/4/2020, Hà Văn Q đã đến Công an thị trấn K đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình (BL: 21). Cùng ngày, Công an thị trấn K bàn giao hồ sơ, tang vật và đối tượng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để giải Q theo thẩm quyền (BL: 24).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 27 ngày 17/4/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Lạng Giang kết luận:

“ 01 giỏ hoa lan nhựa màu đen, loại lan phi điệp có 02 nhánh, nhánh 1 dài 30cm, nhánh 2 dài 80 cm có giá 200.000đ.

01 giỏ hoa lan xờ dừa loại lan phi điệp có 30 nhánh và mầm, nhánh dài nhất 30 cm, nhánh ngắn dài 10 cm có giá khoảng 2.000.000đ.

01 giỏ hoa lan bằng đất nung màu nâu, loại lan đùi gà, có 13 nhánh, nhánh dài nhất 30cm, nhánh ngắn nhất dài 10 cm có giá khoảng 100.000đ.

01 giỏ hoa lan bằng đất nung màu nâu loại lan phi điệp có 12 nhánh, nhánh dài nhất 50 cm, nhánh ngắn nhất 0,5 cm có giá khoảng 1.000.000đ.

01 giỏ hoa lan nhựa màu đen loại lan phi điệp có 10 nhánh, nhánh dài nhất 30 cm, nhánh ngắn nhất dài 10 cm có giá khoảng 700.000đ.

01 giỏ hoa lan bằng đất nung màu nâu loại lan rừng có năm nhánh, nhánh dài nhất 50 cm, nhánh ngắn nhất 20 cm có giá khoảng 200.000đ.

01 giỏ hoa lan bằng đất nung màu nâu loại lan phi điệp có 08 nhánh, nhánh dài nhất 25 cm, nhánh ngắn nhất 10 cm có giá khoảng 700.000đ

01 giỏ hoa lan làm bằng đất nung màu nâu loại lan phi điệp có 6 nhánh, nhánh dài nhất dài 20 cm, nhánh ngắn nhất dài 15 cm có giá khoảng 500.000đ.

01 giỏ hoa lan làm bằng đất nung màu nâu loại lan phi điệp có 09 nhánh, nhánh dài nhất 40 cm, nhánh ngắn nhất dài 20 cm có giá khoảng 1.000.000đ.

01 giỏ hoa lan làm bằng đất nung màu nâu loại lan phi điệp có 10 nhánh, nhánh dài nhất 50 cm, nhánh ngắn nhất dài 15 cm có giá khoảng 1.100.000đ.

Tổng giá trị tài sản định giá là 7.500.000đ (BL 42-46)

Ngày 19/4/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang đã Q định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Đặng Đình TH 10 giỏ lan bị Q trộm cắp (BL: 72).

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Đình TH không yêu cầu Q phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Q (BL: 75). Anh Phạm Văn NG không yêu cầu Q phải bồi thường đối với số tiền 270.000 đồng (BL: 108).

Tại phiên tòa: Bị cáo Hà Văn Q đã TH khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, vi phạm pháp luật và hứa cải tạo tốt, sau khi chấp hành xong hình phạt tù không tái phạm.

Người bị hại là anh Đặng Đình TH đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: anh TH không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 08 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Hà Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hà Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung đề nghị xử phạt bị cáo tù 09 tháng đến 12 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Ngoài ra còn đề nghị về án phí hình sự sơ thẩm, xem xét về quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, Q định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải Q vụ án là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Hà Văn Q tại phiên tòa đã thừa nhận bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Khoảng hơn 01 giờ ngày 11/4/2020, Hà Văn Q, sinh năm 1992 ở thôn S, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang lợi dụng sơ hở đã trèo qua tường bao vào sân nhà anh Đặng Đình TH, sinh năm 1976 ở thôn Tân, thị trấn K, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang trộm cắp 10 giỏ hoa lan thuộc sở hữu của anh TH. Tổng giá trị tài sản Q trộm cắp là 7.500.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, NG vụ liên quan có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Lời khai của bị cáo cũng hoàn toàn phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra tội phạm. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản để lấy tiền chi tiêu cá nhân, giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt do trộm cắp được xác định là 7.500.000 đồng, hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở cấu TH tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 28/11/2019 bị UBND thị trấn K ra Q định xử phạt về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt tiền: 1.500.000đ. Bị cáo đã nộp tiền phạt ngày 28/11/2019.

Về Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo khai báo TH khẩn, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đầu thú; bố đẻ của bị cáo tham gia cuộc chiến tranh biên giới bảo vệ Tổ quốc và được tặng kỷ niệm chương; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đánh giá về hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn Q, HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật nhà nước ta bảo vệ, làm mất trật tự an ninh, xã hội tại địa phương, do đó cần xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải bắt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở TH công dân sống có ích cho xã hội. Khi lượng hình, HĐXX có xem xét tính chất, mức độ của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên mức hình phạt phù hợp với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội vì mục đích tư lợi, đáng lẽ phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, tuy nhiên do bị cáo không công ăn việc làm, không có tài sản, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Đặng Đình TH đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm; người có quyền lợi, NG vụ liên quan là anh Phạm Văn NG không yêu cầu bị cáo bồi thường đối với số tiền 270.000đ nên không đặt ra xem xét giải Q.

[6]. Đối với người tên Thắng mà Q khai đã chở Q đi trộm cắp tài sản và đưa Q đi bán 10 giỏ hoa lan. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang đã tiến hành điều tra, xác minh tại thị trấn Bồ Hạ - Yên Thế nhưng chưa tìm ra đối tượng Thắng mà Q khai. Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Thắng ra để tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau. Còn về chiếc xe Dream Thắng sử dụng, Q khai là loại xe Trung Quốc nhưng Q không nhớ biển kiểm soát, không biết nguồn gốc xe nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Đối với anh Phạm Văn NG, do không biết 10 giỏ lan mua của Q là tài sản do Q trộm cắp mà có, nên không đủ cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh NG là có căn cứ.

[7]. Về xử lý vật chứng: Không có.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi NG vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung; Các điều 135, 136, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 3; Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị Q 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố bị cáo Hà Văn Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Hà Văn Q 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2020 đến ngày 28/4/2020. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[2]. Án phí: Bị cáo phải chịu số tiền 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[3]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi NG vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Án xử công khai sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Bắc Giang;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- VKSND huyện Lạng Giang;
- THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi,
NG vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Sang