

Bản án số: **75/2021/HS-PT**

Ngày: 08/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nin – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông – Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 08 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Y, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 75/2021/TLPT-HS ngày 21 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo Phan V T do có kháng cáo của bị cáo Phan V T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tây H, tỉnh Phú Y.

- Bị cáo có kháng cáo: Phan V T, sinh năm 1970 tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Thôn Mỹ Thuận N, xã H Đ, huyện T H, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá (học vấn): 04/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Tùng K (chết) và bà Phạm Thị S (chết); vợ Lê Thị Mộng H, sinh năm 1970; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1994; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2021; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch của Ủy ban nhân dân xã H Đ, huyện T H về tăng cường tuần tra, kiểm soát việc thực hiện biện pháp giãn cách xã hội trên địa bàn xã H Đ theo Chỉ thị 16/CT-TTg của Thủ tướng Chính phủ; khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, Tổ công tác của UBND xã H Đ gồm: Đinh Ngọc S – Phó Chủ tịch UBND xã làm Tổ trưởng; Trần Bá H – Chủ tịch UBMTTQVN xã; Mai Thanh K – Chỉ huy trưởng BCHQS xã; Trần Xuân N - Phó trưởng Công an xã; Phan Văn C – Cán bộ giao thông thủy lợi, đi kiểm tra và phát hiện tại quán café 3D thuộc thôn Phú Diễm N, xã H Đ có Lê Thị Mộng H, sinh năm 1970 và chồng là Phan V T, sinh năm 1970 cùng trú thôn Mỹ Thuận N, xã H Đ đang bày bán thịt heo, trái cây, rau củ quả trong sân gần cổng ra vào. Tổ công tác yêu cầu Lê Thị Mộng H dừng việc bán hàng hóa tại đây, nhưng H không đồng ý vì cho rằng H và T bày bán hàng tươi sống ở bên trong cổng, bán cho khách quen và giao hàng tận nhà cho khách,

không tụ tập đông người, không vi phạm Chỉ thị 16 của Thủ tướng chính phủ. Cho rằng những cán bộ này đến gây khó khăn, phiền hà cho gia đình nên T đã lớn tiếng chửi bới và dùng lời lẽ thô tục phát ngôn không đúng với những cán bộ này. Thấy ông Đinh Ngọc S, Trần Bá H đang đứng trong sân, T đuổi ông S, ông H ra khỏi quán nhưng chỉ có ông H đi ra ngoài, còn ông S vẫn ở lại. Thống đã thực hiện hành vi khóa cửa cộng lại, giữ ông S ở trong sân nhằm ngăn cản không cho tổ công tác làm việc. Những người còn lại của tổ công tác yêu cầu T mở cửa nhưng T không đồng ý. Đến 08 giờ 20 phút cùng ngày, Công an huyện T H lập biên bản yêu cầu Phan V T mở khóa cửa cổng, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ đối với Phan V T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 13/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện T H đã tuyên bị cáo Phan V T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Áp dụng Khoản 1 Điều 330; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; phạt Phan V T 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/8/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/8/2021, bị cáo Phan V T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan V T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan V T – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Phan V T tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng về thời gian, địa điểm phạm tội và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/8/2021 tại thôn Phú Diễm N, xã H Đ, huyện T H trong lúc Tổ công tác số 3 do ông Đinh Ngọc S làm tổ trưởng (Tổ công tác số 3 được thành lập theo Quyết định số 171/QĐ-UBND ngày 24/7/2021 của UBND xã H Đ về việc thành lập các tổ công tác phòng, chống Covid – 19) đang làm nhiệm vụ theo quy định, Phan V T đã có hành vi chửi bới tổ công tác và dùng ổ khóa khóa cửa cổng, ngăn không cho ông S đi ra ngoài làm nhiệm vụ, ngăn cản không cho tổ công tác làm việc nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội, không oan.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Phan V T nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của lực lượng phòng, chống dịch Covid – 19 đang thực hiện nhiệm vụ; đã xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an – an

toàn xã hội ở địa phương, nên cần xử phạt nghiêm. Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Khi lượng hình Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng, đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà chấp nhận ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên - Giữ nguyên bản án sơ thẩm về mức hình phạt để có đủ thời gian cải tạo, giáo dục các bị cáo.

[3] Bị cáo Phan V T kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm;

Tuyên bố: Bị cáo Phan V T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;

Áp dụng Khoản 1 Điều 330; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Phạt: Bị cáo **Phan V T – 09** (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09/8/2021.

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức, thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phan V T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng (1);
- TAND huyện Tây Hòa (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện Tây Hòa (1);
- Công an huyện Tây Hòa (1);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (2);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hùng

