

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 20/2020/HS-PT

Ngày 07-5-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Long Kiêm

Các Thẩm phán: Ông Vi Đức Trí

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 24/2020/TLPT-HS ngày 30 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn P và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn P và bị cáo Nguyễn Văn P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Văn P, sinh ngày 05 tháng 01 năm 1990 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh Đ sinh năm 1965 và bà Lương Thị K, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giam từ ngày 12-9-2019 đến ngày 10-10-2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh, hiện tại ngoại; có mặt.

2. Nguyễn Văn P, sinh ngày 30 tháng 5 năm 1986 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1955 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1957; có vợ là Đỗ Thị H, sinh năm 1992 và 01 con, sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự, tại Quyết định số

53/QĐ-XPHC ngày 15/8/2017 của Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác số tiền 2.500.000 đồng nhưng đến nay chưa thi hành; nhân thân: Tại Quyết định số 138/QĐ-UBND ngày 31/10/2010 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn áp dụng biện pháp đưa vào Cơ sở giáo dục về hành vi Đánh bạc (Đã xóa); tại Bản án số 10 HS-ST ngày 17/8/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Cường đoạt tài sản (Đã xóa); bị bắt tạm giam từ ngày 12/9/2019 đến ngày 17/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh, hiện tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra còn có 13 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 08/9/2019, Hoàng Công L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Hoàng Văn P, Hoàng Văn T, Hoàng Văn C, đến nhà Hoàng Văn A ở thôn Đ, xã H, huyện B chơi, tại nhà Hoàng Văn A, cả nhóm thống nhất đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Bị cáo Nguyễn Văn P lấy kéo của nhà bị cáo Hoàng Văn A cắt vỏ bao thuốc lá Thăng Long thành 04 (bốn) quân vị hình tròn, một mặt màu vàng, một mặt màu trắng. Bị cáo Nguyễn Văn P cắt quân vị xong, thấy to quá không sử dụng đánh bạc được bị cáo Hoàng Văn T lại cầm kéo sửa quân vị nhỏ lại. Sau đó, các đối tượng trên đến vị trí bãi đất bằng phẳng cạnh bể nước, phía sau trường phổ thông dân tộc bán trú tiểu học C thuộc thôn Đ, xã H, huyện B (cách nhà A khoảng 200m), tiếp đó bị cáo Triệu Văn Q có mặt cùng bị cáo Hoàng Văn T lấy bộ bát đĩa có sẵn tại đó ra lau. Bị cáo Triệu Văn Q là người trực tiếp soi đèn pin. Quá trình đánh bạc bị cáo Hoàng Công L cầm bộ bát đĩa xóc cho mọi người đánh bạc, những người tham gia đánh bạc lúc đầu gồm các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn P, Hoàng Văn P, Hoàng Văn T, Hoàng Văn C, Triệu Văn Q, Hoàng Văn A, sau có thêm các bị cáo Đoàn Tiến N, Trần Văn Q, Hoàng Văn H, Hoàng Văn H1, Lương Văn T đến cùng tham gia đánh bạc, các đối tượng đánh từ 10.000 - 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) mỗi người một ván. Sau đó các bị cáo Trần Văn Q, Hoàng Văn T đánh hết tiền đã bỏ về trước khi lực lượng Công an đến bắt quả tang. Quá trình đánh bạc, ban đầu bị cáo Hoàng Công L là người tham gia đánh bạc từ đầu, trực tiếp cầm cái xóc đĩa đầu tiên đến khi hết tiền thì chuyển cho bị cáo Hoàng Văn P là người cầm cái đến khi bị bắt quả tang. Người xóc đĩa thực hiện cả vai trò trả tiền người thắng, thu tiền của người thua và tham gia đánh bạc; một số ván người tham gia đánh thực hiện vai trò “cân” mở bát trả tiền người thắng, thu tiền của người thua, nhưng các bị cáo không xác định được ai. Kết thúc ván đánh người cầm cái tiếp tục xóc đĩa cho mọi người đánh ván tiếp theo.

Ngoài hình thức đánh xóc đĩa Hoàng Văn T, Hoàng Văn C, Nguyễn Văn P và Lương Văn T góp mỗi người 1.000.000 đồng (một triệu đồng) làm vốn để lập hình thức đánh bảng vị. Người tham gia đánh bảng vị gồm các bị cáo Hoàng Văn A và Hoàng Văn H1.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 09/9/2019 thì bị tổ công tác Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn kiểm tra, bắt quả tang các bị cáo Hoàng Công L, Hoàng Văn H, Lương Văn T, Hoàng Văn H1, Triệu Văn T, Hoàng Văn A, Hoàng Văn C đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau bằng tiền. Cùng ngày tạm giữ hình sự các đối tượng Hoàng Công L, Hoàng Văn H, Triệu Văn T, Lương Văn T, Hoàng Văn H1, Hoàng Văn A, Hoàng Văn C về hành vi đánh bạc.

Quá trình bắt quả tang lợi dụng đêm tối, địa hình đồi dốc cây cối rậm rạp các đối tượng Hoàng Văn P, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T, Đoàn Tiến N, Triệu Văn Q bỏ chạy; ngoài ra Trần Văn Q, Hoàng Văn T về trước thời điểm lực lượng Công an bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã triệu tập các đối tượng trên đến làm việc.

Khi lập biên bản phạm tội quả tang, cơ quan điều tra có tạm giữ các tang vật liên quan đến vụ án gồm tiền thu được trên chiếu bạc là 6.725.000 đồng, 01 (một) bộ dụng cụ đánh bạc gồm: 01 (một) bát con bằng sứ, 01 (một) đĩa sứ màu trắng bị vỡ làm hai mảnh; 04 (bốn) quân vị vỏ bao thuốc lá thẳng long hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng; 04 (bốn) lá bài tây gồm: 01 lá 3 cơ, 01 lá 3 bích, 01 lá 04 cơ, 01 lá 4 bích, ngoài ra còn có các đồ vật khác. Đối với số tiền dùng để đánh bạc, cơ quan điều tra chứng minh và xác định được số tiền thu được trên chiếu bạc 6.725.000 đồng (sáu triệu bảy trăm hai mươi năm nghìn đồng) đều là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nhưng không xác định được số tiền của riêng từng bị cáo trong đó. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận đã sử dụng tổng số tiền liên quan đến đánh bạc là 11.210.000 đồng. Trong đó bị cáo Hoàng Văn P 1.150.000 đồng; Nguyễn Văn P 1.000.000 đồng. Tuy nhiên do quá trình bỏ chạy các bị cáo bị rơi và không xác định được địa điểm cụ thể nên không thu hồi được đầy đủ số tiền như các bị cáo đã khai dùng để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 14-02-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn P, Nguyễn Văn P phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giam 28 ngày. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ đi thời gian đã tạm giam 03 tháng 05 ngày. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt mức hình phạt đối với 13 bị cáo còn lại với mức án 06 đến 07 tháng tù, trong đó cho 12 bị cáo hưởng án treo; tuyên về hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; về án phí; quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Văn P có đơn kháng cáo xin hưởng án treo, bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn P giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo Nguyễn Văn P rút toàn bộ kháng cáo.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Bị cáo Nguyễn Văn P rút toàn bộ kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu rút kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P. Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn P, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ đúng theo quy định của pháp luật nên việc xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 06 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Sau xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Hoàng Văn P có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có xuất trình bệnh án về việc bị cáo bị tai nạn, chân trái của bị cáo hiện đang đóng đinh nên khó khăn trong việc chấp hành án phạt tù, ông nội của bị cáo là Hoàng Minh T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng III. Bị cáo có nhân thân tốt; không có tiền án tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo. Cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần Bản án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn P rút toàn bộ kháng cáo. Xét thấy, việc rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, Hội đồng xét xử cần chấp nhận yêu cầu rút kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P, nội dung về hình phạt của Bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm và xin Tòa cho hưởng án treo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn P về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[3] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đồng thời xem xét nhân thân và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 06 tháng tù là phù hợp.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn P, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại cấp phúc thẩm bị cáo có xuất trình bệnh án và các tài liệu thể hiện bị cáo bị tai nạn, chân trái hiện đang phải đóng đinh; ông nội của bị cáo là Hoàng Minh T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng III. Đây là

tình tiết mới phát sinh tại cấp phúc thẩm, cần áp dụng thêm cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt; không có tình tiết tăng nặng; có 03 tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần Bản án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Do bị cáo Nguyễn Văn P rút toàn bộ kháng cáo; do kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn P được Tòa án chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, theo quy định tại điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355; Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P; nội dung Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 14-02-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình gia, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn P có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày 07-5-2020.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn P; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 14-02-2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình gia, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn P, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65, Điều 17, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày xét xử phúc thẩm 07/5/2020.

Giao bị cáo Hoàng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn để giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn

trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

3. Về án phí: Căn cứ điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Văn P, Hoàng Văn P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H.Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H.Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS H. B, tỉnh Lạng Sơn;
- CA H. Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Long Kiếm

