

Bản án số: 15/2020/HS-ST
Ngày: 27-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Anh.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trương Thị Dung.

Ông Nguyễn Trọng Tảo.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Mạnh Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Văn Hạnh - Kiểm sát Viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2020/HSST ngày 17/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2020/QĐXXSTHS ngày 15/4/2020 đối với bị cáo:

Ninh V Q, sinh năm: 1963 tại xã Y, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: Thôn Ninh Xá Thượng, xã Y, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ V hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ninh V N, con bà Bùi Thị P; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai; Có vợ là Tạ Thị H, sinh năm 1968 và 03 con: con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 25/9/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 05 tháng tù giam về tội "Đánh bạc" (Bản án hình sự phúc thẩm số 77/2017/HSPT ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định), ngày 16/4/2018 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích; nhân thân: Ngày 27/9/2016 bị Công an xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền.

Biện pháp ngăn chặn: Bị bắt tạm giữ từ ngày 07/01/2020 đến ngày 16/01/2020 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Ông Bùi Xuân V - Sinh năm: 1966

Anh Ninh V D - Sinh năm: 1980

Chị Tạ Thị N - Sinh năm: 1970

Anh Bùi Xuân G - Sinh năm: 1991

Cùng địa chỉ: Thôn Ninh Xá Thượng, xã Y, huyện Y, tỉnh N.

(Tại phiên tòa bị cáo có mặt; những người làm chứng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 07/01/2020 Ninh V Q đang ở nhà thì Bùi Xuân V sinh năm 1966 gọi điện thoại cho Q rủ đến nhà V ở cùng thôn để chơi đánh bài, Q đồng ý. Một lúc sau Q đến nhà ông V, tại đây, Q gặp vợ chồng chủ nhà là Bùi Xuân V, Tạ Thị N sinh năm 1970 và Ninh V D sinh năm 1980 cùng thôn đang ngồi chơi, uống nước ở phòng khách. Sau đó, cả bốn người rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh sâm lốc, bà N lấy bài và trải chiếu chơi tại phòng ngủ nhà ông V. Đến khoảng 10h45 phút cùng ngày khi Q, V, N, D đang chơi đánh bạc thì bị Công an huyện Ý Yên phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.090.000 đồng (Ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng) và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 Q. Thu giữ trên người của Ninh V Q số tiền 13.685.000 đồng (Mười ba triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động Nokia đã cũ của Ninh V D số tiền 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra có đủ căn cứ xác định: Ngoài số tiền 3.090.000 đồng (Ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc, Ninh V D sẽ sử dụng tiếp số tiền 40.000 đồng (Bốn mươi nghìn đồng) vào mục đích đánh bạc. Như vậy tổng số tiền mà Ninh V Q, Ninh V D, Tạ Thị N và Bùi Xuân V đã và sẽ dùng vào việc đánh bạc trái phép là: 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

Qua xác minh tiền án, tiền sự của Ninh V D, Bùi Xuân V, Tạ Thị N đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Vì vậy, hành vi của D, V, N không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 BLHS. Công an huyện Ý Yên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ninh V D, Bùi Xuân V, Tạ Thị N về hành vi đánh bạc.

Đối với Ninh V Q, ngày 25/9/2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 05 (năm) tháng tù theo bản án số 77/2017/HSPT ngày 25/9/2017, ngày 16/4/2018 Ninh V Q chấp hành xong hình phạt. Như vậy, tính đến ngày phạm tội 07/01/2020 Q chưa được xóa án tích về tội đánh bạc. Vì vậy, hành vi của Ninh V Q đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về tài sản thu giữ: 01 ĐTDĐ Nokia của Ninh V D, 01 ĐTDĐ Nokia và số tiền 13.685.000 đồng (Mười ba triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng) của Ninh V Q đã thu giữ, quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng của vụ án, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 24/CT -VKS - YY ngày 16/3/2020 của VKSND huyện Ý Yên truy tố Ninh V Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Ninh V Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo .

Đại diện VKSND huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 24/CT-VKS - YY ngày 16/3/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Ninh V Q phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Ninh V Q từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, ngày 07/01/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.130.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với bản luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận, hứa từ nay sẽ không vi phạm nữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, lời khai phù hợp với biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 9h ngày 07/01/2020 tại nhà Bùi Xuân V ở thôn Ninh Xá Thượng, xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, mặc dù có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng Ninh V Q vẫn cùng Ninh V D, Tạ Thị N, Bùi Xuân V thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh sâm lốc được thua bằng tiền. Đến khoảng 10h45 phút cùng ngày khi Q, V, N, D đang chơi đánh bạc thì bị Công an huyện Ý Yên phát hiện bắt quả tang.

Tổng số tiền Ninh V Q, Ninh V D, Tạ Thị N, Bùi Xuân V đã và sẽ dùng để đánh bạc là 3.130.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng trên địa bàn nhưng vì mục đích vụ lợi đã cố tình sát phạt, tước đoạt tiền bạc của nhau. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo Q có 01 tiền án, ngày 25/9/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 05 tháng tù giam về tội "Đánh bạc", ngày 16/4/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt, tính đến ngày 07/01/2020 bị cáo chưa được xóa án tích. Đồng thời bị cáo có nhân thân xấu, ngày 27/9/2016 bị Công an xã Yên Ninh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện mà lại tiếp tục có hành vi phạm tội, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét để đánh giá và có quyết định về hình phạt tương xứng đối với bị cáo.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo tuổi đã cao, tình trạng sức khỏe không ổn định, thường xuyên đau ốm là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.130.000 đồng.

Đối với 01 ĐTDĐ Nokia của Ninh V D, 01 ĐTDĐ Nokia và số tiền 13.685.000 đồng của Ninh V Q đã thu giữ, quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng của vụ án. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với Ninh V D, Bùi Xuân V, Tạ Thị N cùng bị cáo thực hiện hành vi đánh sâm lốc được thua bằng tiền ngày 07/01/2020: Qua xác minh tiền án, tiền sự của Ninh V D, Bùi Xuân V, Tạ Thị N đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Vì vậy, hành vi của D, V, N không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc quy định tại Điều 321 BLHS. Công an huyện Ý Yên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ninh V D, Bùi Xuân V, Tạ Thị N về hành vi đánh bạc là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Ninh V Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ninh V Q 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, ngày 07/01/2020.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Ninh V Q.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 Q; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 3.130.000 đồng (Ba triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

(Các vật chứng có đặc điểm và số lượng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 27/3/2020 giữa Cơ quan Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã Yên Ninh, huyện Ý Yên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Văn Anh