

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **35/2021/HS-ST**

Ngày: 05/3/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Đặng Thị Nhắc**

Ông Nguyễn Xuân Tiền

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Hùng Lâm** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hương**- Kiểm sát viên.

Ngày 05/3/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/TLST-HS ngày 01/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2021/QĐXXST-HS ngày 17/02/2021 đối với bị cáo: **Lê Văn D**, sinh năm 1987; HKTT: Thôn S, xã T, huyện Lang Chánh, tỉnh Thanh Hóa; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Trung Chính và bà Lương Thị T; vợ là Lê Thị C, có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 689 ngày 02/11/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 26/10/2020. Hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

***Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Đỗ Thị Hương – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h00' ngày 26/10/2020 D đi xe buýt từ khu vực bến xe Giáp Bát đến khu vực Đình Bảng – Từ Sơn – Bắc Ninh tìm mua ma túy để sử dụng. Tại khu

vực Đình Bảng – Từ Sơn – Bắc Ninh D gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng. D cầm 02 gói ma túy trên tay trái rồi tới một quán cơm ở gần đó ăn cơm. Sau khi ăn cơm xong thì D vào nhà vệ sinh của quán lấy một ít ma túy ra sử dụng, số ma túy còn lại cất vào trong chiếc ví da màu nâu để trong túi quần sau bên phải. Sau đó D bắt xe buýt đi về khu vực quận Long Biên để tiếp tục tìm nơi sử dụng ma túy. Đến khu vực trước cửa số nhà 1111 Ngô Gia Tự - Đức Giang – Long Biên – Hà Nội D xuống xe. Khoảng 12h15' ngày 26/10/2020, tổ công tác Công an phường Việt Hưng – quận Long Biên – Hà Nội làm nhiệm vụ tại trước cửa số nhà 1111 Ngô Gia Tự - Đức Giang – Long Biên – Hà Nội đã tiến hành kiểm tra hành chính D. Quá trình kiểm tra, phát hiện trong túi sau bên phải của nam thanh niên có 01 ví da bên trong có 02 gói giấy nhỏ màu trắng chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, D khai chất bột màu trắng trong 02 gói giấy trên là ma túy Heroine D mua để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa D cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Tang vật thu giữ:

- 02 gói giấy nhỏ màu trắng chứa chất bột màu trắng
- 01 chiếc ví da màu nâu
- 01 điện thoại nhãn hiệu Vsmart.

Tại Kết luận giám định số 9422/KLGD – PC09 ngày 02/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,142 gam.

Tại Bản cáo trạng số 18/CT - VKS ngày 26/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Văn D về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51;

Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án tù 14-17 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,142 gam heroin, 01 ví da màu nâu. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Vsmart.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa tranh luận và đề nghị: nhất trí với cơ quan tố tụng về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình sự cho bị cáo và đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có điều kiện thi hành.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h15' ngày 26/10/2020, tại khu vực số nhà 1111 Ngõ Gia Tự thuộc phường Đức Giang – quận Long Biên – thành phố Hà Nội, Lê Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 0,142 gam heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Việt Hưng - quận Long Biên - thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác

đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 0,142 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. 01 ví da màu nâu bị cáo cất giữ ma túy, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động Vsmart bị cáo không sử dụng vào việc trao đổi mua ma túy nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về tang vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho D tại khu vực Đình Bảng – Từ Sơn – Bắc Ninh, D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Điều tra không có cơ sở làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn D 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2020.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,142 gam heroin, hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 05/11/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tài sản trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/01/2021.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan

