

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST
Ngày: 24/6/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lệ;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Khuyên.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2020/QĐXXST-HS ngày 09/6/2020, đối với bị cáo:

Trịnh Văn Kh (T), sinh ngày 09/9/1976; nơi sinh: Tân Châu – An Giang; nơi cư trú (ĐKHKT): khóm H, phường Y, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn Ch, sinh năm 1950 và bà Hồ Thị C, sinh năm 1949; vợ: Nguyễn Thị L (L); sinh năm 1975; có 04 (bốn) người, con lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06/01/2020, Kh bị Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc (đã thực hiện xong quyết định xử phạt ngày 17/3/2020).

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Nguyễn Hoàng S (U), sinh năm 1980; Địa chỉ: Khóm H, phường Y, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Phan Tấn T1, sinh năm 1972; Địa chỉ: Khóm H, phường Y, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

- Hồ Văn D, sinh năm 1970; Địa chỉ: Khóm H, phường Y, thị xã T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Huỳnh Văn Th, vắng mặt;

- Trịnh Bảo H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/01/2020, Trịnh Văn Kh đã bị Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Vào khoảng 09 giờ ngày 17/3/2020, Trịnh Văn Kh đi đến quán nước giải khát của ông Hồ Văn D (Bảy Cu), thuộc khu vực khóm H, phường Y, thị xã T, tỉnh An Giang để uống cà phê. Tại đây, Kh nhìn thấy trên bàn đá có bộ cờ cá ngựa, gồm: 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa; 02 hột xí ngầu bằng nhựa, 01 cái tô bằng sứ, màu trắng và 16 quân cờ cá ngựa bằng nhựa, gồm 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh lam và 04 quân cờ màu xanh lục. Lúc này, Kh, Nguyễn Hoàng S (U) và Phan Tấn T1, rủ nhau chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi như sau: Đầu ván mỗi người được 04 con cờ cá ngựa rồi thay phiên nhau đổ 02 hột xí ngầu, nếu người nào đổ ra được một cặp nút giống nhau hoặc một nút nhất và một nút lục thì người đổ được ra quân (ra một con cờ cá ngựa) để đi và tiếp tục đổ xí ngầu, đếm số nút trên 02 xí ngầu đi theo số lượng nút tương ứng trên bàn cờ và khi quân ngựa của người này đi số bước đúng vị trí quân ngựa của người cùng chơi thì đá quân ngựa đang đứng và thắng của người có quân ngựa bị đá 5.000 đồng, khi đổ hai hột xí ngầu là cặp số 1-1 hoặc 6-6 đã được quân ngựa thì thắng 10.000 đồng và khi quân ngựa về đích (gọi là về chuồng) thì thắng mỗi người cùng chơi 10.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc Kh, S và T1 đang chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền tới ván thứ ba, Công an phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu đến và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Kh, S và T1, về hành vi “Đánh bạc”.

*** Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:**

- 16 quân cờ bằng nhựa gồm: 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh lam và 04 quân cờ màu xanh lục.

- 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa, có hình con ngựa và nhiều ô tròn màu đỏ, vàng, xanh lam, xanh lục.

- 02 hột xí ngầu bằng nhựa màu trắng, có chấm tròn màu đen, đỏ.

- 01 cái tô bằng sứ màu trắng

(Tất cả đã qua sử dụng)

- Tiền Việt Nam: 159.000 đồng (Trịnh Văn Kh là 35.000 đồng, Phan Tấn T1 55.000 đồng và Nguyễn Hoàng S 69.000 đồng).

Ngày 28/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, đã khởi tố Trịnh Văn Kh về tội “Đánh bạc”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Hoàng S (U), anh Phan Tấn T1; người làm chứng ông Huỳnh Văn Th và anh Trịnh Bảo H có lời khai phù hợp với nội dung vụ án nêu trên.

Riêng ông Hồ Văn D khai, ông D là chủ quán nước giải khát (nơi Kh, T1, S chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền), vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/3/2020 ông D đang đi chợ mua vật liệu bán nước giải khát đến khoảng 10 giờ cùng ngày ông D về đến quán thì nghe nói Kh, S (U), T1 chơi cờ cá ngựa tại quán của ông D và bị Công an phường Long Thạnh bắt quả tang. Ông D không có tiền từ việc chơi cờ cá ngựa và không biết bộ cờ cá ngựa của ai, còn cái tô xú màu trắng để lắc xí ngầu là của ông D người chơi mượn tại quán lúc nào không hay biết, tô không còn giá trị nên ông D không yêu cầu nhận lại.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSTC ngày 26 tháng 5 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Trịnh Văn Kh (T) về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận, ngày 17/3/2020, bị cáo có tham gia chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền với S, T1 và bị lực lượng Công phường Long Thạnh bắt quả tang cùng vật chứng thu giữ đúng như lời khai trong quá trình điều tra và nội dung cáo trạng thể hiện.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền ngày 17/3/2020 là phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như vật chứng được thu giữ cùng các tài liệu, nguồn chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập và được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đồ cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng tại địa phương nhưng vẫn cố ý thực hiện. Từ đó, có cơ sở xác định, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Văn Kh: từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Đề nghị giao người phạm tội cải tạo không giam giữ (Trịnh Văn Kh) cho Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục (khoản 2 Điều 36 Bộ luật hình sự).

Về hình phạt bổ sung, bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 228 Bộ luật Dân sự năm đề nghị: Đối với 16 quân cờ bằng nhựa gồm: 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh lam và 04 quân cờ màu xanh lục; 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa, có hình con ngựa và nhiều ô tròn màu đỏ, vàng, xanh lam, xanh lục; 02 hột xí ngầu bằng nhựa màu trắng, có chấm tròn màu đen, đỏ (Đã qua sử dụng) do chưa tìm được chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp, đề nghị tiếp tục tạm giữ và thông báo tìm chủ sở hữu, xử lý theo quy định của pháp luật; Tịch thu tiêu hủy 01 cái tô bằng sứ màu trắng (Đã qua sử dụng).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 159.000 đồng (Trịnh Văn Kh là 35.000 đồng, Phan Tấn T1 55.000 đồng và Nguyễn Hoàng S 69.000 đồng) (thu giữ trên người Kh, T1, S khi bắt quả tang);

Đối với Nguyễn Hoàng S (U) và Phan Tấn T1, đã có hành vi “Đánh bạc”. Đây là hành vi, vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu, đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S và T1.

Đối với Hồ Văn D, đã để cho những người đánh bạc, bằng hình thức chơi cá ngựa, thắng thua bằng tiền tại nhà của D. Tuy nhiên, D không tổ chức cho những người này đánh bạc và không thu lợi, nên Công an thị xã Tân Châu, không xử lý đối với D về hành vi “Tổ chức đánh bạc”.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bị cáo Trịnh Văn Kh bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “Đánh bạc” bị bắt quả tang tại khóm Long Hưng 1, phường

Long Thành, thị xã Tân Châu nên thuộc thẩm quyền giải quyết của
án nhân dân thị xã Tân Châu.

Tòa

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Nguyễn Hoàng S (U), anh Phan Tấn T1, anh Hồ Văn D; người làm chứng Huỳnh Văn Th, Trịnh Bảo H đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung:

[1] Hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Kh khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc (đổ cò cá ngựa) ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo được xác định như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 17/3/2020, bị cáo Kh đi đến quán nước giải khát của ông Hồ Văn D (Bảy Cu), thuộc khu vực khóm H, phường Y, thị xã T, tỉnh An Giang để uống cà phê. Tại đây, bị cáo nhìn thấy trên bàn đá có bộ cò cá ngựa, gồm: 01 bàn cò cá ngựa bằng nhựa; 02 hột xí ngầu bằng nhựa, 01 cái tô bằng sứ, màu trắng và 16 quân cò cá ngựa bằng nhựa (04 quân cò màu đỏ, 04 quân cò màu vàng, 04 quân cò màu xanh lam và 04 quân cò màu xanh lục). Lúc này, bị cáo cùng Nguyễn Hoàng S (U) và Phan Tấn T1, rủ nhau chơi cò cá ngựa ăn thua bằng tiền.

Cách thức chơi như sau: Đầu ván mỗi người được 04 con cò cá ngựa rồi thay phiên nhau đổ 02 hột xí ngầu, nếu người nào đổ ra được một cặp nút giống nhau hoặc một nút nhất và một nút lục thì người đổ được ra quân (ra một con cò cá ngựa) để đi và tiếp tục đổ xí ngầu, đếm số nút trên 02 xí ngầu đi theo số lượng nút tương ứng trên bàn cò và khi quân ngựa của người này đi số bước đúng vị trí quân ngựa của người cùng chơi thì đá quân ngựa đang đứng và thắng của người có quân ngựa bị đá 5.000 đồng, khi đổ hai hột xí ngầu là cặp số 1-1 hoặc 6-6 đá được quân ngựa thì thắng 10.000 đồng và khi quân ngựa về đích (gọi là về chuồng) thì thắng mỗi người cùng chơi 10.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc bị cáo cùng S và T1 đang chơi cò cá ngựa ăn thua bằng tiền tới ván thứ hai, Công an phường Long Thành, thị xã Tân Châu đến và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo, S và T1, về hành vi “Đánh bạc”.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng được cơ quan điều tra thu thập và thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp nhau về thời gian, địa điểm, cách thức đánh bạc cũng như số tiền mà bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc. Ngoài ra, diễn biến, nội dung của vụ án và hành vi mà bị cáo đã thực hiện còn phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 17/3/2020 do Công an phường Long Thạnh lập, cùng vật chứng vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ liên quan khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứ trên có cơ sở xác định, bị cáo đã đánh bạc trái phép dưới hình thức đồ cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền. Bị cáo Kh đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đồ cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền nên thỏa mãn mặt khách quan tội “Đánh bạc”.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện theo lời nhận tội của bị cáo.

Đánh bạc, trong đó có hình thức đồ cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội gây ra nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội. Bên cạnh, xử lý vi phạm hành chính, pháp luật hình sự còn quy định đánh bạc là tội phạm và những người vi phạm sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo không biết chữ, thuộc thành phần lao động nghèo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Hình phạt:

Về hình phạt chính:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án. Xét, không cần cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội, hình phạt cải tạo không giam giữ có thể đề

bị cáo lao động cải tạo dưới sự giám sát của Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Bị cáo Kh phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung quỹ Nhà nước. Tuy nhiên xét, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, chạy xe honda thuê và số tiền đánh bạc không đánh kể nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, thuộc thành phần lao động nghèo, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng:

- Ngoài lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án về số tiền đánh bạc tham gia đánh bạc là 159.000 (Một trăm năm mươi chín ngàn) đồng (Trình Văn Kh là 35.000 đồng, Phan Tấn T1 55.000 đồng và Nguyễn Hoàng S 69.000 đồng), không còn nguồn chứng cứ nào khác để xác định số tiền tham gia đánh bạc nên chấp nhận số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 159.000 đồng, xét buộc tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy dụng cụ bị cáo Kh tham gia đánh bạc: 01 cái tô bằng sứ màu trắng (đã qua sử dụng) theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Đối với 16 quân cờ bằng nhựa gồm: 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh lam và 04 quân cờ màu xanh lục; 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa, có hình con ngựa và nhiều ô tròn màu đỏ, vàng, xanh lam, xanh lục; 02 hột xí ngầu bằng nhựa màu trắng, có chấm tròn màu đen, đỏ (đã qua sử dụng).

Chưa tìm được chủ sở hữu hợp pháp. Xét, tiếp tục tạm giữ để công bố công khai tìm chủ sở hữu trong thời hạn một năm (kể từ ngày 11/5/2020 là ngày Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã thông báo tìm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng) theo quy định khoản 2 Điều 228 Bộ luật Dân sự năm 2015. Nếu trong hạn một năm mà chủ sở hữu tranh chấp, thì giải quyết theo thủ tục chung; nếu quá hạn một năm chủ sở hữu không tranh chấp thì tịch thu tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 02/6/2020).

[5] Những vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Hoàng S (U) và Phan Tấn T1, đã có hành vi “Đánh bạc”. Đây là hành vi, vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an thị xã Tân Châu, đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S và T1 là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với Hồ Văn D, đã để cho những người đánh bạc, bằng hình thức chơi cá ngựa, thắng thua bằng tiền tại nhà của D. Tuy nhiên, D không tổ chức cho những người này đánh bạc và không thu lợi, nên Công an thị xã Tân Châu, không xử lý đối với D về hành vi “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn Kh (T) phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Trịnh Văn Kh (T): 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang được giao giám sát, giáo dục và bị cáo nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trịnh Văn Kh cho Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Bị cáo Trịnh Văn Kh được miễn khấu trừ thu nhập.

Căn cứ vào a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 159.000 đồng (Trịnh Văn Kh là 35.000 đồng, Phan Tấn T1 55.000 đồng và Nguyễn Hoàng S 69.000 đồng) (thu giữ trên người Kh, T1, S khi bắt quả tang).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái tô bằng sứ màu trắng (đã qua sử dụng);

Căn cứ khoản 2 Điều 228 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Tạm giữ: 16 quân cờ bằng nhựa gồm: 04 quân cờ màu đỏ, 04 quân cờ màu vàng, 04 quân cờ màu xanh lam và 04 quân cờ màu xanh lục; 01 bàn cờ cá ngựa bằng nhựa, có hình con ngựa và nhiều ô tròn màu đỏ, vàng, xanh lam, xanh

lục; 02 hột xí ngầu bằng nhựa màu trắng, có chấm tròn màu đen, đồ để công bố công khai tìm chủ sở hữu trong thời hạn một năm (kể từ ngày 11/5/2020 là ngày Cơ quan điều tra – Công an thị xã Tân Châu đã thông báo tìm chủ sở hữu trên các phương tiện thông tin đại chúng). Nếu trong hạn một năm mà chủ sở hữu tranh chấp, thì giải quyết theo thủ tục chung; nếu quá hạn một năm chủ sở hữu không tranh chấp thì tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra - Công an thị xã Tân Châu với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Châu ngày 02/6/2020).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trịnh Văn Kh phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được tính là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thị xã (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Dương