

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHỢ GẠO  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2020/HS-ST  
Ngày 03-11-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Thanh Phương**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông **Đoàn Thanh Phong**

Ông **Nguyễn Văn Giang**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Trịnh Minh Quân**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Ngọc Phụng**- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Trần Minh D**, sinh năm 1993, tại Tiền Giang; CMND: 312170995.

Nơi cư trú: ấp Hòa Q, xã Bình N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Minh H sinh năm 1972, con bà Võ Thị B sinh năm 1975; Vợ: Trần Thị K sinh năm 1995; Có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: không; Tiền sự: không, tiền sử: 01 lần vào năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị cáo bị tạm giữ ngày 29-4-2020, tạm giam từ ngày 02-5-2020 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Vũ Th**, sinh năm 1998, tại Tiền Giang; CMND: 312366540.

Nơi cư trú: ấp Bình Thọ Tr, xã Bình Ph, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng V sinh năm 1975, con bà Phan Thị Th sinh năm 1978; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 30-4-2020, tạm giam từ ngày 03-5-2020 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**+ Người làm chứng:** **Võ Thị Thùy D**, sinh năm 2000;

Nơi cư trú: ấp Thạnh H, xã Mỹ H, huyện Thạnh Phú, tỉnh Bến Tre.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 29-4-2020, tại hộ ông Trần Minh H thuộc ấp Hòa Q, xã Bình N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang lực lượng Cảnh sát Điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với Công an xã Bình N kiểm tra bắt quả tang Trần Minh D đang cất giấu 01 gói nylon màu trắng, đầu có viên màu cam được hàn kín chứa tinh thể trong suốt, để trong một hộp kim loại màu tím có dòng chữ Hello Kitty cách vị trí của D ngồi 0,3m. Theo lời khai của D là ma túy đá ma túy tổng hợp).

Bị cáo Trần Minh D và Nguyễn Vũ Th khai nhận: Vào ngày 29-4-2020 Nguyễn Vũ Th chở Nguyễn Thị Thùy D (bạn gái Th) đến nhà Trần Minh D chơi, D rủ mua ma túy về sử dụng, Th đưa cho D 400.000 đồng. D mua của 01 đối tượng tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) tại địa bàn huyện Gò Công Tây 01 gói ma túy với giá 800.000 đồng (Th 400.000 đồng, D 200.000 đồng, Võ Thanh Tr 200.000 đồng). Sau đó bị lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 96/KLGD-PC09 ngày 01-5-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín có viên màu cam một đầu, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Trần Minh D, Nguyễn Vũ Th, Võ Thị Thùy D, Phạm Minh Th và Võ Tuấn K; gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,6210 gam, loại Methamphetamine.

Bản cáo trạng số 61/CT-VKSCG ngày 25-8-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Trần Minh D, Nguyễn Vũ Th đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Minh D từ 15 tháng tù đến 20 tháng tù;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vũ Th từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù;

\* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 96 ghi ngày 01-5-2020 có chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Thị Diệu H (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ in chữ PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 1,5218 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine, 01 (một) vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 hộp kim loại màu tím có chữ Hello kitty; 01 bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá;

- Trả lại cho bị cáo D: 01 điện thoại di động hiệu Wiko Sunny 2 Plus và 01 điện thoại di động hiệu Nokia TA-1034

- Tịch thu : 01 điện thoại di động Samsung CE0168 (của Thanh); 01 điện thoại di động Nokia TA-1080; (của D)

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút ngày 29-4-2020, tại hộ ông Trần Minh H thuộc ấp Hòa Q, xã Bình N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang lực lượng Cảnh sát Điều tra tội phạm về Kinh tế và Ma túy Công an huyện Chợ Gạo phối hợp với Công an xã Bình N kiểm tra bắt quả tang Trần Minh D, Nguyễn Vũ Th tàng trữ ma túy có khối lượng 1,6210 gam, loại Methamphetamine.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“ Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Như vậy hành vi của các bị cáo như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đây là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta kiên quyết bài trừ và cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nghiêm trọng khác... Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện, nên các bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm. Các bị cáo khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Trần Minh D có 01 tiền sử về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xử phạt mức án 02 năm 06 tháng, do đó cần có mức án nghiêm khắc hơn bị cáo Nguyễn Vũ Th để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Vũ Th có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ông ngoại là người có công với cách mạng. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Thị Thùy D không biết D và Th hùn tiền mua ma túy sử dụng, không biết ma túy cất giấu ở đâu nên không có căn cứ để xử lý D.

Đối tượng Võ Thanh Tr hiện đã bỏ địa phương Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa thể tiến hành điều tra làm rõ. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với tên T không rõ họ tên địa chỉ cụ thể Cơ quan điều tra chưa tiến hành làm việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội các bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử có xem xét khi quyết định.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau không còn giá trị sử dụng:

+ 01 (một) Bì thư được niêm phong ký hiệu số 96 ngày 01-5-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Nguyễn Thanh Tr, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H và bên nhận Võ Tuấn K (kèm theo kết luận giám định số 96/KL-GĐ-PC 09 ngày 01/5/2020).

+ 01 (một) Hộp kim loại màu tím có chữ Hello kitty;

+ 01 (một) Bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá;

- Trả lại cho bị cáo D: 01 điện thoại di động hiệu Wiko Sunny 2 Plus;(của D) và 01 điện thoại di động hiệu Nokia TA-1034 (của D)

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước :

01 điện thoại di động Samsung CE0168 (của Th)

01 điện thoại di động Nokia TA-1080; (của D)

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Trần Minh D và Nguyễn Vũ Th** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Trần Minh D 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 29-4-2020.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Vũ Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 30-4-2020.

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) Bì thư được niêm phong ký hiệu số 96 ngày 01-5-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký ghi họ tên của Giám định viên Nguyễn Thanh Tr, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H và bên nhận Võ Tuấn K (kèm theo kết luận giám định số 96/KL-GĐ-PC 09 ngày 01/5/2020).

+ 01 (một) Hộp kim loại màu tím có chữ Hello kitty;

+ 01 (một) Bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá;

- Trả lại cho bị cáo D: 01 điện thoại di động hiệu Wiko Sunny 2 Plus và 01 điện thoại di động hiệu Nokia TA-1034.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước :

01 điện thoại di động Samsung CE0168 (của Th)

01 điện thoại di động Nokia TA-1080; (của D)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27-8-2020)

+ Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Trần Minh D và Nguyễn Vũ Th mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Phương**