

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2021/HS-ST
Ngày: 01-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Thanh
2. Ông Nguyễn Hồng Thơ

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Ong Thị Ngọc Tâm là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Ngô Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 225/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2021 và Thông báo số 210/TB-TA ngày 21/9/2021, về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thanh T**; Tên gọi khác: L; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 07/12/2002, tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: Tổ B, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Nguyễn Văn T; Mẹ: Phan Thị T; Gia đình có 3 anh em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Đặng Ngọc T, sinh năm 1989; Địa chỉ: Tổ H, ấp T, xã Tịnh T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Thuận T. Sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ M, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)
2. Thái Ngọc H, sinh năm 1997; Địa chỉ: Tổ M, ấp T, xã T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)
3. Đinh Phú Q, sinh năm 1994; Địa chỉ: Tổ B, ấp T, xã Tịnh T, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 04/10/2019, sau khi uống rượu, Nguyễn Thanh T, sinh ngày 07/12/2002 nghi ngờ có người định gây sự với anh ruột mình, trong trạng thái say xỉn T một mình cầm theo 01 khúc gỗ dài 120cm, rộng 4,5cm, dày 1,5cm, trọng lượng 550gam đến tiệm Internet 79 của ông Nguyễn Văn T làm chủ, thuộc tổ M, ấp T, xã T, thành phố C quậy phá nhưng được anh Nguyễn Thuận T là con ruột ông T trông coi tiệm và mọi người can ngăn. Lúc này, anh Đặng Ngọc T (tên thường gọi: Đ) - Công an viên xã T, mặc trang phục Công an xã được phân công đi làm nhiệm vụ nắm tình hình an ninh trật tự tại địa phương theo lịch phân công trực ngày 30/9/2019 của Trưởng Công an xã T. Anh Đặng Ngọc T điện thoại báo cáo tình hình cho Chỉ huy ca trực là anh Võ Minh T1 - Phó Trưởng Công an xã T và được chỉ đạo giao nhiệm vụ vận động, thuyết phục Nguyễn Thanh T.

Sau đó, anh Đặng Ngọc T xưng là Công an xã T đang thực hiện nhiệm vụ và yêu cầu Tuấn về nghỉ, không gây mất trật tự, T không chấp hành mà chửi thô tục và thách thức, T cầm khúc gỗ định xông đến đánh anh Đặng Ngọc T thì người dân can ngăn, anh Thái Ngọc H giật lấy khúc gỗ trên tay T vút vào ven đường gần đó. Tuấn tiếp tục ra nhặt lại khúc gỗ xông vào tiệm Internet đập phá hư hỏng 02 bàn phím máy tính và 01 tai nghe, rồi quay ra chỗ anh Đặng Ngọc T tiếp tục chửi thô tục. Anh Đinh Phú Q can ngăn, ôm T lại, anh Đặng Ngọc T tiếp tục khuyên T về nghỉ, T không chấp hành vùng vẫy thoát ra rồi dùng khúc gỗ tiến đến đánh trúng vào lưng anh Đặng Ngọc T 01 cái thì bị anh Đặng Ngọc T không chế, tước lấy thanh gỗ. Lúc này, lực lượng Công an xã T đến hỗ trợ thu giữ khúc gỗ và đưa T về trụ sở làm việc, đồng thời báo cáo Cơ quan điều tra Công an thành phố C phối hợp điều tra, xác minh.

Vào lúc 18 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an thành phố C tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của anh Đặng Ngọc T có 01 vết bầm tụ máu vùng lưng kích thước (32x 2,3)cm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 314/TgT ngày 07/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Đặng Ngọc T bị chấn thương phần mềm, hiện không thấy dấu vết thương tích. Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 00%.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 198 ngày 06/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố C, kết luận: 02 bàn phím máy vi tính để bàn hiệu Assassing màu đen đã qua sử dụng, trị giá 200.000đ, 01tai nghe hiệu LightNing A2 màu xanh đã qua sử dụng, trị giá 100.000đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại: 300.000 đồng.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số: 38/ĐT ngày 05/4/2021 của Trung tâm pháp y Thành phố C, kết luận: Tại thời điểm giám định (ngày 02/4/2021), Nguyễn Thanh T có độ tuổi từ 18 tuổi 00 tháng đến 18 tuổi 06 tháng. Như vậy, tính đến ngày phạm tội ngày 04/10/2019, Tuấn đủ 16 tuổi 06 tháng 02 ngày, phù hợp với Giấy khai sinh và Chứng minh nhân dân của Tuấn.

Đối với hành vi T gây mất trật tự tại tiệm Internet 79 và cố ý đập phá làm hư hỏng tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định là vi phạm hành chính nên tách hồ sơ xem xét xử lý. Tài sản bị thiệt hại tại tiệm Internet 79, T đã bồi thường cho ông Nguyễn Văn T2 là chủ tiệm số tiền 500.000 đồng, ông T2 đã nhận đủ và không yêu cầu gì thêm.

Anh Đinh Phú Q, Thái Ngọc H và Nguyễn Thuận T là người trực tiếp chứng kiến quá trình T có lời nói xúc phạm và dùng thanh gỗ đánh anh Đặng Ngọc T trình bày: Q, H và Nguyễn Thuận T xác định T có biểu hiện say rượu, mang theo thanh gỗ đến tiệm của gia đình anh Nguyễn Thuận T với mục đích đập phá tài sản. Anh Đặng Ngọc T phát hiện sự việc và sau đó trực tiếp đến khuyên can nhưng T không nghe mà có lời nói xúc phạm anh Đặng Ngọc T. Mặc dù được Q và H can ngăn nhưng T vẫn ngoan cố dùng thanh gỗ vào tiệm đập phá tài sản. Sau đó, T ra ngoài tiếp tục chửi anh Đặng Ngọc Tg và dùng thanh gỗ đánh vào lưng anh Đặng Ngọc T một cái. Toàn bộ quá trình xảy ra, anh Đặng Ngọc T chưa có lời nói, cử chỉ hay hành động xúc phạm, hay xâm hại đến T hay bất kỳ người nào. Khi bị T dùng thanh gỗ đánh trúng thì anh Đặng Ngọc T mới tước lấy thanh gỗ rồi không chế T mà không có hành động gì quá mức cần thiết.

Ngày 22/6/2021, anh Đặng Ngọc T yêu cầu T bồi thường tổn thất về tinh thần 10.000.000 đồng, T đồng ý nhưng hiện nay chưa bồi thường.

Quá trình điều tra, xác minh, bị cáo T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai người có quyền và nghĩa vụ liên quan, lời khai những người làm chứng, biên bản xem xét dấu vết trên thân thể, kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận định giá tài sản, biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, tang vật vụ án và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 74/CT-VKS-TPCL ngày 27 tháng 7 năm 2021, của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T, về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ như nội dung cáo trạng đã nêu và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Đặng Ngọc T số tiền 10.000.000 đồng.

Anh Đặng Ngọc T có đơn xin xét xử vắng mặt và vẫn giữ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T, phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Áp dụng khoản 1 Điều 330 và điểm s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T mức án tù 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và anh T, buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho Đặng Ngọc T số tiền 10.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh gỗ dài 120cm, rộng 4,5cm, dày 1,5cm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận hay bào chữa gì đối với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 04/10/2019, sau khi uống rượu bị cáo Tuấn có hành vi cầm theo thanh gỗ đến tiệm Internet 79 thuộc tổ M, ấp T, xã T, thành phố C quậy phá. Lúc này, anh Đặng Ngọc T là Công an viên xã T, được phân công đi làm nhiệm vụ nắm tình hình an ninh trật tự tại địa phương, phát hiện hành vi vi phạm của bị cáo nên anh T yêu cầu bị cáo về nghỉ và dừng hành vi gây rối trật tự, đập phá tài sản của người khác, nhưng chẳng những bị cáo không chấp hành mà có lời lẽ chửi thô tục, thách thức, dùng thanh gỗ đánh trúng vào lưng anh Trung 01 cái khi anh T đang thực hiện công vụ.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo trong độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã đủ 18 tuổi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi quậy phá, gây rối trật tự và đập phá tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng khi anh T là Công an viên xã T yêu cầu bị cáo dừng hành vi về nghỉ, bị cáo không chấp hành mà có lời lẽ thô tục, thách thức và dùng vũ lực chống người thi hành công vụ. Do vậy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của nhà nước một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Từ những phân tích nêu trên, hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều

330 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 330. Tội chống người thi hành công vụ, quy định:

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. ...

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự nguyện bồi thường tài sản do bị cáo làm hư hỏng nên áp dụng quy định điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

- Về tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo trong độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi nên áp dụng Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Ngọc T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền tổn thất tinh 10.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh Trung. Hội đồng xét xử nhận thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và anh Trung nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận, buộc bị cáo bồi thường cho anh Đặng Ngọc Trung số tiền 10.000.000 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) thanh gỗ dài 120cm, rộng 4,5cm, dày 1,5cm là công cụ liên quan đến tội phạm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Các vấn đề khác: Đối với hành vi bị cáo gây mất trật tự tại tiệm Internet 79 và cố ý đập phá làm hư hỏng tài sản, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác

định là vi phạm hành chính nên tách hồ sơ xem xét xử lý theo quy định pháp luật là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T, phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 590 Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và anh Đặng Ngọc T, buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho Đặng Ngọc T số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh gỗ dài 120cm, rộng 4,5cm, dày 1,5cm.

(Vật chứng đang được đang lưu giữ tại Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2021).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 - Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phú Thọ

